

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Analiza i interpretacja tekstów kultury I, PG_00130526						
Kierunek studiów	Kulturoznawstwo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydział Filologiczny -> Instytut Badań nad Kulturą -> Zakład Kulturoznawstwa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Dariusz Szymański					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Dariusz Szymański					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	43.0	75		
Cel przedmiotu	Studenci zaznajamiają się z pojęciem i granicami analizy i interpretacji - podstawowego celu badań humanistycznych. Poznają teorie interpretacji i podstawowe techniki analityczno-interpretacyjne stosowne dla różnych tekstów kultury oraz nabywają sprawności w posługiwaniu się nimi.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[KULL3_W03] Student ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych nowych osiągnięciach w zakresie nauk o kulturze i religii oraz nauk o sztuce	Student ma podstawową wiedzę o zasadach hermeneutyki i najważniejszych współczesnych teoriach interpretacji.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[KULL3_K02] Student potrafi określić środki i metody służące realizacji konkretnego zadania; działa w sposób przedsiębiorczy.	Student potrafi określić cele badawcze i korzyści społeczne wynikające z badań oraz dobrać odpowiednie środki i metody służące ich realizacji.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[KULL3_U02] Student posiada umiejętności badawcze obejmujące m.in. formułowanie i interpretację problemów badawczych, dobór metod i narzędzi oraz opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na prowadzenie badań nad kulturą i sztuką pod kierunkiem opiekuna naukowego.	Student posiada umiejętności badawcze obejmujące m.in. formułowanie problemów badawczych oraz dobór odpowiednich metod analitycznych i interpretacyjnych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[KULL3_U06] Student przygotowuje prace pisemne w języku polskim i wybranym języku obcym dotyczące zagadnień kultury i sztuki, oparte na różnych źródłach i aktualnej literaturze przedmiotu.	Student przygotowuje prace pisemne w języku polskim obejmujące analizę i interpretację różnych tekstów kultury, wymagające wykorzystania adekwatnych teorii i metod współczesnych nauk humanistycznych.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego
	[KULL3_U07] Student przygotowuje wystąpienia ustne i prezentacje dotyczące kultury i sztuki, także w ramach pracy zespołowej.	Student przygotowuje wystąpienia ustne i prezentacje z zakresu analizy i interpretacji tekstów kultury.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[KULL3_W07] Student zna i rozumie wybrane teorie oraz metody analizy i interpretacji różnych tekstów kultury i sztuki.	Student zna i rozumie wybrane teorie interpretacji tekstów kultury.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[KULL3_U04] Student rozpoznaje różne teksty kultury i sztuki oraz umie przeprowadzić ich analizę i interpretację z zastosowaniem typowych metod badawczych kulturoznawstwa i nauk o sztuce.	Student rozpoznaje różne teksty kultury oraz umie przeprowadzić ich analizę i interpretację z wykorzystaniem współczesnych teorii i metod badawczych nauk humanistycznych.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	<p>Problematyka ćwiczeń może być modyfikowana przez prowadzących w zakresie doboru tematów, tekstów, mediów, metodologii interpretacji itd.</p> <p>1. Zajęcia organizacyjne. Tekst tekst kultury. Pojęcia analizy i interpretacji. Hermeneutyka - koło hermeneutyczne.</p> <p>2. Artefakt. Performatywne ujęcie zjawisk kultury.</p> <p>3. Hipoteza Sapira-Whorfa. Teoria paradygmatów Kuhna. Śmierć autora.</p> <p>4-5. Dzieło otwarte. Intentio auctoris intentio operis intentio lectoris. Interpretacja chora/paranoiczna.</p> <p>67. Interpretacja nadinterpretacja i rozumienie - nadrozumienie: dyskusja Eco Rorty Culler.</p> <p>8. Granice anarchizmu interpretacyjnego, granice interpretacji. Uwarunkowania i konteksty interpretacji.</p> <p>9. Sontag - przeciw interpretacji.</p> <p>1011. Intertekstualność.</p> <p>1213. Homotekstualność interpretacja homoseksualna.</p> <p>14. Interpretacje Foucaulta (Panny dworskie), Ferro (Pancernik Potiomkin) i Moskalewicza (Murzynek Bambo).</p> <p>15. Kolokwium.</p>														
Wymagania wstępne i dodatkowe	Wiedza z zakresu języka polskiego i kultury na poziomie szkoły średniej.														
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Praca pisemna, której przedmiotem jest interpretacja wybranego tekstu kultury</td> <td>51.0%</td> <td>35.0%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium sprawdzającego znajomość lektur i zagadnień poruszanych na zajęciach</td> <td>51.0%</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>Aktywne uczestnictwo w zajęciach</td> <td>51.0%</td> <td>25.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Praca pisemna, której przedmiotem jest interpretacja wybranego tekstu kultury	51.0%	35.0%	Kolokwium sprawdzającego znajomość lektur i zagadnień poruszanych na zajęciach	51.0%	40.0%	Aktywne uczestnictwo w zajęciach	51.0%	25.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej													
Praca pisemna, której przedmiotem jest interpretacja wybranego tekstu kultury	51.0%	35.0%													
Kolokwium sprawdzającego znajomość lektur i zagadnień poruszanych na zajęciach	51.0%	40.0%													
Aktywne uczestnictwo w zajęciach	51.0%	25.0%													

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barthes Roland, Śmierć autora, przeł. Michał Paweł Markowski, Teksty Drugie 1999, nr 12, s. 247-251.</li> <li>• Culler Jonathan, W obronie nadinterpretacji, [w:] Umberto Eco, Richard Rorty, Jonathan Culler, Christine Brooke-Rose, Interpretacja i nadinterpretacja, red. Stefan Collini, przeł. Tomasz Bieroń, Znak, Kraków 1996, s. 108-121.</li> <li>• Dehnel Jacek, Fotoplastikon, W.A.B., Warszawa 2009 [fragmenty].</li> <li>• Eco Umberto, Nadinterpretowanie tekstów, [w:] Umberto Eco, Richard Rorty, Jonathan Culler, Christine Brooke-Rose, Interpretacja i nadinterpretacja, red. Stefan Collini, przeł. Tomasz Bieroń, Znak, Kraków 1996, s. 45-65.</li> <li>• Eco Umberto, Poetyka dzieła otwartego, przeł. Jadwiga Gałuszka, [w:] tegoż, Dzieło otwarte. Forma i nieokreśloność w poetykach współczesnych, przeł. Lesław Eustachiewicz, Jadwiga Gałuszka, Alina Kreisberg, Michał Oleksiuk, Krzysztof Żaboklicki, W.A.B., Warszawa 2008, s. 67-98.</li> <li>• Ferro Marc, Film jako kontranaliza społeczeństwa?, [w:] tegoż, Kino i historia, przekład Tomasz Falkowski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011, s. 29-59.</li> <li>• Fischer Lichte Erika, Dlaczego estetyka performatywności, [w:] tejże, Estetyka performatywności, przeł. Mateusz Borowski, Małgorzata Sugiera, Księgarnia Akademicka, Kraków 2008, s. 11-30.</li> <li>• Fish Stanley, Co czyni interpretację możliwą do przyjęcia?, przekład Andrzej Szahaj, [w:] tegoż, Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, pod red. Andrzeja Szahaja, przekład Krzysztof Abriszewski i in., Universitas, Kraków [2007], s. 99-119.</li> <li>• Foucault Michel, Panny dworskie (Las meninas), przeł. Anna Tatarkiewicz, [w:] tegoż, Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych, przeł. Tadeusz Komendant, słowo/obraz terytoria, Gdańsk 2005, t. 1, s. 21-38.</li> <li>• Głowiński Michał, O intertekstualności, Pamiętnik Literacki 1986, t. 77, z. 4, s. 75-100.</li> <li>• Iwaszkiewicz Jarosław, Czwarta symfonia, [w:] tegoż, Opowiadania muzyczne, Czytelnik, Warszawa 1971, s. 223-286.</li> <li>• James Henry, W kleszczach lęku, przetłumaczył Witold Pospieszala / lub: James Henry, Dokręcanie śruby, przeł. Jacek Dehnel dowolne wydanie.</li> <li>• Moskalewicz Marcin, Murzynek Bambo czarny, wesoły. Próba postkolonialnej interpretacji tekstu, Teksty Drugie 2005, nr 12, s. 259-270.</li> <li>• Nycz Ryszard, Intertekstualność i jej zakresy: teksty, gatunki, światy, Pamiętnik Literacki 1990, t. 81, z. 2, s. 95-116.</li> <li>• Ritz German, Iwaszkiewicz, Breza, Mach: niewypowiedziane pożądanie a poetyka narracji, przeł. Andrzej Kopacki, [w:] tegoż, Nić w labiryncie pożądania. Gender i płęć w literaturze polskiej od romantyzmu do postmodernizmu, przekład Bronisław Drag, Andrzej Kopacki, Małgorzata Łukasiewicz, Wiedza Powszechna, Warszawa 2002, s. 177-195.</li> <li>• Ritz German, Literatura w labiryncie pożądania. Homoseksualność a literatura polska, przeł. Andrzej Kopacki, [w:] tegoż, Nić w labiryncie pożądania. Gender i płęć w literaturze polskiej od romantyzmu do postmodernizmu, przekład Bronisław Drag, Andrzej Kopacki, Małgorzata Łukasiewicz, Wiedza Powszechna, Warszawa 2002, s. 52-63.</li> <li>• Rorty Richard, Kariera pragmatysty, [w:] Umberto Eco, Richard Rorty, Jonathan Culler, Christine Brooke-Rose, Interpretacja i nadinterpretacja, red. Stefan Collini, przeł. Tomasz Bieroń, Znak, Kraków 1996, s. 88-107.</li> <li>• Sontag Susan, Przeciw interpretacji, [w:] tejże, Przeciw interpretacji i inne eseje, przeł. Małgorzata Pasicka, Anna Skucińska, Dariusz Żukowski, Karakter, Kraków 2012, s. 11-26.</li> <li>• Sontag Susan, W Platońskiej jaskini, [w:] tejże, O fotografii, przeł. Sławomir Magala, Karakter, Kraków 2009, s. 9-33.</li> <li>• Szahaj Andrzej, Granice anarchizmu interpretacyjnego, [w:] tegoż, O interpretacji, Universitas, Kraków [2014], s. 9-43.</li> <li>• Szahaj Andrzej, Siła i słabość hermeneutyki, Teksty Drugie 2012, nr 12, s. 87-94.</li> <li>• Whorf Benjamin Lee, Nauka a językoznawstwo, [w:] Język, myśl i rzeczywistość, przeł. Teresa Hołówska, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1982, s. 279-294.</li> </ul> <p>A także inne teksty wybrane przez prowadzącego w zależności od potrzeb i założonych treści programowych.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	nie dotyczy
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	-	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.