

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia ogólna - wykład, PG_00132246						
Kierunek studiów	Kryminologia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2023 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	niestacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	3	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	6	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Maciej Wojciechowski				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	10		0.0		40.0	50
Cel przedmiotu	<p>Celem naszych spotkań jest pokazanie, że filozofia to nie nudna historia, ale żywa dyscyplina, w której stawiane pytania są ciekawe, ważne i mogą mieć znaczenie dla naszego życia. Nie będziemy śledzić historii poglądów wielkich filozofów. Będziemy stawiać pytania (np. czym jest tolerancja?, dlaczego postępować uczciwie, w sytuacji, gdy nieuczciwość się opłaca?, czy prawnicy cokolwiek na temat prawa wiedzą?) i szukając na nie odpowiedzi ewentualnie do ich prac zaglądać. Celem jest również pokazanie, że filozofowanie sztuka jasnego, spójnego uzasadniania swoich sądów. Będzie nam przyświecać zwięzłe i trafne określenie filozofii jako namysłu nad myśleniem. Tam, gdzie będzie to możliwe będziemy szukać przejścia od problemów filozoficznych do problemów, z którymi stykają się w swej praktyce prawnicy.</p>						
Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu		Sposób weryfikacji i oceny efektu		
	[KRYML3_UU02] Potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu kryminologii oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania, interpretowania i rozwiązywania problemów związanych z kryminologią.		nie dotyczy		[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna		
	[KRYML3_KK01] Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.		nie dotyczy		[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna		
	[KRYML3_WG02] Zna podstawową terminologię oraz podstawowe pojęcia z zakresu prawa, kryminologii oraz nauk z nimi powiązanych.		nie dotyczy		[SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna		

Treści przedmiotu	<p>1. Kim jest filozof i działy filozofii</p> <p>2. Filozofia analityczna i nieanalityczne</p> <p>3. Filozofia moralności - problem wyodrębnienia</p> <p>4. Czynniki determinujące treść norm moralnych</p> <p>5. Tolerancja</p> <p>6. Subiektywizm etyczny (B. Williams)</p> <p>7. Dowody na istnienie Boga.</p> <p>8. Czy istnienie moralny obowiązek posłuszeństwa prawu?</p> <p>9. Paternalizm</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	dziennik lektury i zajęć	50.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	N. Warburton, <i>Filozofia od podstaw</i> , Warszawa 1999	
	Uzupełniająca lista lektur	<p>T. B. Brandt, <i>Etyka zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki</i>, Warszawa 1996;</p> <p>P. Hadot, <i>Filozofia jako ćwiczenie duchowe</i>, Warszawa 2003;</p> <p>M. Król, <i>Filozofia polityczna</i>, Kraków 2009</p> <p>M. Ossowska, <i>Socjologia moralności. Zarys zagadnień</i>, Warszawa 1995</p> <p>A. Morton, <i>Przewodnik po teorii poznania</i>, Warszawa 2002</p> <p>T. Pietrzykowski, <i>Etyczne problemy prawa</i>, Katowice 2005</p> <p>J. Stelmach, B. Brożek, <i>Metody prawnicze</i>, Zakamycze 2007</p> <p>J. Woleński, <i>Epistemologia, t. 2 Wiedza i poznanie</i>, Kraków 2001</p> <p>J. Zajadło, <i>Po co prawnikom filozofia prawa</i>, Warszawa 2008</p> <p>I. Ziemiński, <i>Credo sceptyka Wprowadzenie do debaty na temat: Co wiemy o istnieniu Boga?</i> http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&if=12</p>	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Jaki fakt falsyfikuje tezę subiektywizmu?		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.