

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Retoryka i erystyka - ćwiczenia, PG_00131935						
Kierunek studiów	Prawo w administracji i gospodarce (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2024/2025				
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów				
Forma studiów	niestacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni				
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski				
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS	2.0				
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie				
Jednostka prowadząca	Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Od odpowiedzialny za przedmiot	dr Magdalena Glanc-Żabiłowicz					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Karol Gregorczyk					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta		RAZEM	
	Liczba godzin pracy studenta	10	0.0	40.0		50	
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z podstawami wiedzy z zakresu retoryki i erystyki celem ich praktycznego wykorzystania, jak również rozpoznawanie i przeciwdziałanie manipulacji, a także umiejętne argumentowanie na rzecz stawianych w dyskursie tez						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PAGMU2_UW03] potrafi samodzielnie formułować i testować hipotezy prostych problemów badawczych i przeprowadzać procedury ich rozwiązania	Student rozpoznaje przejawy nierzetelnej argumentacji i manipulacji i umie jej przeciwdziałać	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[PAGMU2_UO07] przyjmuje rolę wiodącego uczestnika grupy, który kieruje zespołem, organizacją lubi instytucją związaną z szeroko pojętym prawem w administracji i gospodarce; jest gotowy do podejmowania się przygotowania oraz uczestniczenia w przygotowaniu projektów społecznych, uwzględniające aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne, w tym przygotowania i realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	Student rozpoznaje przejawy nierzetelnej argumentacji i manipulacji i umie jej przeciwdziałać.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PAGMU2_WG04] posiada uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę z wybranych zagadnień o szczegółowym charakterze	Student zna podstawy teorii komunikacji oraz retoryki klasycznej i współczesnej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PAGMU2_UK05] potrafi prowadzić debatę na tematy ogólne i specjalistyczne związane z prawem, w szczególności związanym z funkcjonowaniem administracji i gospodarki, z poszanowaniem odmienności poglądów uczestników dyskursu.	Student umie zastosować wybrane tropy i figury retoryczne	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PAGMU2_UK04] potrafi aktywnie uczestniczyć w grupach, organizacjach i instytucjach związanych z szeroko pojętym prawem w administracji i gospodarce, jednocześnie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w tym zakresie	Student umie wygłaszać wcześniej przygotowane wystąpienia	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PAGMU2_WG02] zna i rozumie w stopniu pogłębionym terminologię oraz metody i teorie wyjaśniające zależności między prawem w administracji i gospodarce oraz naukami powiązаныmi. Ma także pogłębioną wiedzę na temat metod i narzędzi modelowania procesów w organizacji w tym procesów podejmowania decyzji.	Student zna podstawy erystyki oraz podstawy teorii argumentacji (z nastawieniem pragmatycznym).	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PAGMU2_KK01] jest gotów do krytycznej oceny przydatności poznanych procedur i dobrych praktyk związanych z różnymi sferami studiowanego kierunku. Uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych i skutecznego uzasadniania ocen i opinii, a także proponowanych rozwiązań. W razie potrzeby - zasięga opinii ekspertów.	Student jest gotów uczestniczyć w dyskursie publicznym poprzez możliwość świadomego wyrażania swoich poglądów oraz przekonywania do nich.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych

	<table border="1"> <tr> <th>Efekt kierunkowy</th> <th>Efekt z przedmiotu</th> <th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th> </tr> <tr> <td>[PAGMU2_WG01] zna i rozumie w stopniu pogłębionym fakty i zjawiska wynikające z charakteru nauk prawnych w tym związanych z funkcjonowaniem administracji, zagadnienia prawne jak i gospodarcze oraz ich miejsce w systemie nauk i wzajemnych relacjach</td> <td>Student zna podstawy teorii komunikacji oraz retoryki klasycznej i współczesnej.</td> <td>[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport</td> </tr> </table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[PAGMU2_WG01] zna i rozumie w stopniu pogłębionym fakty i zjawiska wynikające z charakteru nauk prawnych w tym związanych z funkcjonowaniem administracji, zagadnienia prawne jak i gospodarcze oraz ich miejsce w systemie nauk i wzajemnych relacjach	Student zna podstawy teorii komunikacji oraz retoryki klasycznej i współczesnej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu					
[PAGMU2_WG01] zna i rozumie w stopniu pogłębionym fakty i zjawiska wynikające z charakteru nauk prawnych w tym związanych z funkcjonowaniem administracji, zagadnienia prawne jak i gospodarcze oraz ich miejsce w systemie nauk i wzajemnych relacjach	Student zna podstawy teorii komunikacji oraz retoryki klasycznej i współczesnej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport					
Treści przedmiotu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie. 2. meta-zasady retoryki, erystyki, negocjacji. 3. podstawy teorii komunikacji. 4. Funkcje wypowiedzi. 5. Retoryka klasyczna. 6. Retoryka współczesna. 7. Erystyka. 8. Teoria argumentacji 9. DebatA 						
Wymagania wstępne i dodatkowe							
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa ocena końcowej</th> </tr> <tr> <td>zaliczenie na ocenę</td> <td>50.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej	zaliczenie na ocenę	50.0%	100.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej					
zaliczenie na ocenę	50.0%	100.0%					
Zalecana lista lektur	<table border="1"> <tr> <td>Podstawowa lista lektur</td> <td> <p>A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporu, tłum. B. i Ł. Konorscy, Warszawa (dowolne wydanie).</p> <p>J. Jabłońska Bonca, Wymowa prawnicza, wyd. 4, C.H. Beck, Warszawa 2014 (lub wcześniejsze wydania).</p> <p>J. Stelmach, Kodeks argumentacji prawniczej, Zakamycze, Kraków 2002</p> <p>Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć (red.) P. Rybiński, K. Zeidler, Wyd. 2 zmienione i uzupełnione, C.H. Beck, Warszawa 2018.</p> <p>J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji, Wyd. LexisNexis, Warszawa 2016.</p> </td> </tr> <tr> <td>Uzupełniająca lista lektur</td> <td>S. Lewandowski, Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej, LexisNexis, Warszawa 2015. inne wskazane podczas zajęć (w tym: Arystoteles, Cyceron, Kwintylijan).</td> </tr> <tr> <td>Adresy eZasobów</td> <td>Adresy na platformie eNauczenie:</td> </tr> </table>	Podstawowa lista lektur	<p>A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporu, tłum. B. i Ł. Konorscy, Warszawa (dowolne wydanie).</p> <p>J. Jabłońska Bonca, Wymowa prawnicza, wyd. 4, C.H. Beck, Warszawa 2014 (lub wcześniejsze wydania).</p> <p>J. Stelmach, Kodeks argumentacji prawniczej, Zakamycze, Kraków 2002</p> <p>Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć (red.) P. Rybiński, K. Zeidler, Wyd. 2 zmienione i uzupełnione, C.H. Beck, Warszawa 2018.</p> <p>J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji, Wyd. LexisNexis, Warszawa 2016.</p>	Uzupełniająca lista lektur	S. Lewandowski, Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej, LexisNexis, Warszawa 2015. inne wskazane podczas zajęć (w tym: Arystoteles, Cyceron, Kwintylijan).	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczenie:
Podstawowa lista lektur	<p>A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporu, tłum. B. i Ł. Konorscy, Warszawa (dowolne wydanie).</p> <p>J. Jabłońska Bonca, Wymowa prawnicza, wyd. 4, C.H. Beck, Warszawa 2014 (lub wcześniejsze wydania).</p> <p>J. Stelmach, Kodeks argumentacji prawniczej, Zakamycze, Kraków 2002</p> <p>Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć (red.) P. Rybiński, K. Zeidler, Wyd. 2 zmienione i uzupełnione, C.H. Beck, Warszawa 2018.</p> <p>J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji, Wyd. LexisNexis, Warszawa 2016.</p>						
Uzupełniająca lista lektur	S. Lewandowski, Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej, LexisNexis, Warszawa 2015. inne wskazane podczas zajęć (w tym: Arystoteles, Cyceron, Kwintylijan).						
Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczenie:						
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania							
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy						

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.