

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Socjologiczna analiza decyzji sędziowskich w sprawach karnych - wykład , PG_00132538						
Kierunek studiów	Kryminologia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów		
Forma studiów	niestacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Karnego Materialnego i Kryminologii						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Andrzej Lewna				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
	Dodatkowe informacje: Wykład konwersatoryjny Dyskusja Analiza przypadków						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	20		0.0		30.0	50
Cel przedmiotu	Podstawowym celem kształcenia jest wprowadzenie studentów kryminologii do problematyki współczesnych badań nad metodologią podejmowania rozstrzygnięć sędziowskich oraz czynnikami determinującymi proces orzekania, w szczególności w zakresie wymiaru kary oraz innych środków reakcji karnej, z wykorzystaniem komparatystycznych odwołań od systemów prawnych wybranych państw europejskich (w szczególności Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej) oraz Stanów Zjednoczonych, oraz zastanęgo w nauce tych państw stanu wiedzy nad praktyką procesu orzekania (sentencing).						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[KRYMMU2_KR08] Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	Rozumie potrzebę pogłębionej, empirycznej analizy procesów decyzyjnych leżących u podstaw orzekania i zdobywania dalszej wiedzy w tym obszarze	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[KRYMMU2_WG01] Ma pogłębioną wiedzę o charakterze nauk prawnych oraz związanych z naukami penalnymi, ich miejscu w systemie nauk i wzajemnych relacjach.	Posiada wiedzę o funkcjonujących w Polsce oraz innych państwach zasadach oraz determinantach decyzji o wymiarze kary oraz innych środków reakcji karnej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[KRYMMU2_WG04] Ma rozszerzoną wiedzę o różnych rodzajach przestępczości oraz sposobach ich przeciwdziałania.	Ma rozszerzoną wiedzę o relacjach między różnymi rodzajami przestępczości a procesami decyzyjnymi dotyczącymi wymiaru kary lub innych środków reakcji za te przestępstwa	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[KRYMMU2_WG02] Ma pogłębioną wiedzę o charakterze nauk przyrodniczych powiązanych ze studiowanym kierunkiem, ich miejscu w systemie nauk i wzajemnych relacjach	Posiada pogłębioną wiedzę o funkcjonujących w Polsce oraz innych państwach modelach procesu orzekania.	[SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[KRYMMU2_UK06] Potrafi samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę i umiejętności, rozszerzone o wymiar interdyscyplinarny	Posiada umiejętność wykorzystania wiedzy o rozwiązaniach przyjmowanych w innych państwach do krytycznej analizy i dyskusji nad problemami związanymi z funkcjonowaniem systemu wymiaru sprawiedliwości karnej w kraju.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[KRYMMU2_KK01] Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	Rozumie potrzebę pogłębionej, empirycznej analizy procesów decyzyjnych leżących u podstaw orzekania i zdobywania dalszej wiedzy w tym obszarze	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[KRYMMU2_WG05] Ma pogłębioną wiedzę co do sposobów i narzędzi, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji, właściwych dla kryminologii i kryminalistyki.	Ma pogłębioną wiedzę co do techniki pozyskiwania danych i informacji dotyczących zagadnień związanych z analizą procesu orzekania	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna	
Treści przedmiotu	Część I. Wyrokowanie jako proces oraz jego determinanty 1. Wyrokowanie w kontekście celów systemu sprawiedliwości karnej. 2. Ogólne racjonalizacje wyrokowania- dyrektywy wymiaru kary. 3. Szczególne dyrektywy wymiaru kary- wybrane zagadnienia i praktyki: a)Zasada minimalizacji wykorzystania kar izolacyjnych b)Zasada proporcjonalnej dolegliwości (equal impact- A. Ashworth) c)Zasada równego traktowania d)tw. menadżeryzm penalny i kontrola wydatków publicznych systemu wymiaru sprawiedliwości karnej. 4. Badania nad racjonalizacjami wyrokowania w praktyce na przykładzie prewencji ogólnej i odstraszenia (deterrence). 5. Rola opinii publicznej w procesie wyrokowania i wymiaru kary. 6. Zasada proporcjonalności środków reakcji karnej i badania nad czynnikami wpływającymi na jej ocenę. 7. Problem wpływu powrotu do przestępstwa na reakcję karną oraz prognoza kryminologiczna. 8. Nierówności i dyskryminacja w procesie wyrokowania: problem płci. 9. Nierówności i dyskryminacja w procesie wyrokowania: problem zróżnicowania rasowego i etnicznego. Część II. Modelowanie procesu wyrokowania w wybranych systemach prawnych 1. Ruch na rzecz reformy procesu wyrokowania i wymiaru kary (Sentencing Reform Movement) 2. System Stanów Zjednoczonych Ameryki. 3. System Anglii i Walii, Szkocji oraz Irlandii Północnej. 4. Problem reformy procesu wyrokowania w systemie polskim		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Praca zaliczeniowa (praca własna studenta)	51.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu): 1. wykorzystywana podczas zajęć: 1. How Do Judges Decide?: The Search for Fairness and Justice in Punishment (2nd ed.), C. Spohn, Waszyngton, Los Angeles 2009 2. Sentencing and Criminal Justice (6th ed.), A. Ashworth, Cambridge 2015. 3. The Oxford Handbook of Sentencing and Corrections, J. Petersilia, K. R. Reitz (red.), Oxford, Nowy Jork 2012 4. Proces karny. Rozwiązania modelowe w ujęciu prawnoporównawczym, P. Kruszyński (red.), Warszawa 2014. 5. Prawo karne i wymiar sprawiedliwości państw Unii Europejskiej, M. Filar (red.) Warszawa 2005. 2. studiowana samodzielnie przez studenta- Literatura wskazana przez prowadzącego w trakcie zajęć.
	Uzupełniająca lista lektur	Literatura uzupełniająca: 1. A. Ashworth, The sentencing guideline system in England and Wales, South African Journal of Criminal Justice, 2006, vol. 19, issue 1, s. 1-22. 2. C. Munro M. Wasik, (red.) Sentencing, Judicial Discretion and Training, Londyn 1992 3. J. W. Raine, E. Dustan, How well do Sentencing Guidelines Work?: Equity, Proportionality and Consistency in the Determination of Fine Levels in the Magistrates Courts in England and Wales, The Howard Law Journal, 2009, vol. 48, issue 1, s. 13-36. 4. J. V. Roberts, Structured Sentencing: Lessons from England and Wales for common law jurisdictions, Punishment & Society, 2012, vol. 14, issue 3, s. 267-288. 5. Roberts, J. V., Sentencing Guidelines in England and Wales: Recent Developments and Emerging Issues, Law and Contemporary Problems, 2013, vol. 76, issue 1, s. 1-25.
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Jakie czynniki społeczne i kognitywne faktycznie determinują decyzje sędziowskie w procesie orzekania w sprawach karych? Jak jest rola uproszczeń percepcyjnych i błędów poznawczych w procesie orzekania? Jakie mechanizmy przewidziane są w ramach wybranych porządków prawnych w zakresie modelowania procesu orzekania przez sędziów?	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.