

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Sztuka interpretacji (Ćw. audytoryjne), PG_00133583						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Mariusz Kraska					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Jakub Orzeszek					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	15
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach		Praca własna studenta		RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15	11.0		24.0		50
Cel przedmiotu	Prezentacja współczesnych metod interpretacji i problematyki związanej z odbiorem dzieła literackiego. Przedstawienie założeń, na których fundowane są współczesne koncepcje lektury i interpretacji tekstów literackich. Rozwinięcie umiejętności analitycznych poprzez omówienie i aplikację współczesnych metod interpretacji.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPMU2_W02] Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę ogólną dotyczącą literaturoznawstwa i metodologii badań literackich.	zna zaawansowane metody analizy i interpretacji wypracowane przez różne szkoły badawcze i rozumie fundamentalne założenia, na jakich się opierają	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_U01] Posiada pogłębione umiejętności badawcze z zakresu literaturoznawstwa, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa.	posiada umiejętność odnajdywania, selekcji i oceny stosownych źródeł z zakresu teorii interpretacji i pragmatyki odbioru; ma w stopniu rozszerzonym umiejętności analizy różnych prac krytycznych i teoretycznych z zakresu teorii interpretacji i odbioru dzieła literackiego, ich konfrontowania i syntetyzowania; samodzielnie potrafi zinterpretować utwory literackie przy użyciu różnych metod analizy i krytycznych opracowań	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_K01] W sposób odpowiedzialny wykorzystuje wiedzę literaturoznawczą przy podejmowaniu różnorodnych zadań i projektów zgodnie z regułami, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	potrafi weryfikować przyswajane treści literaturoznawczych oraz docenia wartość posiadanej wiedzy w rozwiązywaniu różnorodnych problemów; jest otwarty na możliwość stosowania alternatywnych rozwiązań i gotowy do zmiany swojego stanowiska	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_U02] Posiada językowe oraz literackie kompetencje wystarczające do przygotowania specjalistycznych prac pisemnych oraz wystąpień w języku polskim o różnej formie, celu, objętości i stylu, z wykorzystaniem właściwych dla przedmiotu badań metodologii oraz źródeł i nowych zaawansowanych technologii.	jest w stanie samodzielnie formułować i uzasadniać swoje tezy interpretacyjne w oparciu o swoje przekonania i poglądy innych autorów; umie przedstawić swoją interpretację, wykorzystując różne formy wypowiedzi pisemnej i ustnej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_W01] Posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi obszarami humanistyki oraz wybranymi obszarami nauk społecznych, w szczególności kulturoznawstwem, naukami o sztuce, filozofią, historią, psychologią, socjologią oraz jest świadom podstawowych problemów i możliwości badawczych wynikających z powiązania tych obszarów.	rozumie i charakteryzuje na polu teorii odbioru interpretacji dzieła literackiego jej związki z innymi obszarami nauki (w szczególności: badaniami kulturowymi, filozofią, psychologią, etc.)	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[FPMU2_W04] Ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie specjalistycznych badań w zakresie literaturoznawstwa.	zna w stopniu rozszerzonym terminologię z zakresu teorii odbioru i interpretacji dzieła literackiego	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna	
Treści przedmiotu	Prezentacja współczesnych teorii interpretacji; charakterystyka pojęć związanych z zagadnieniami odbioru i interpretacji tekstu literackiego; omówienie zasadniczych problemów związanych z komunikacją literacką (np. kwestie etyki interpretacji, granic interpretacji, warunków prawomocności interpretacji); opis uwarunkowań odbioru literackiego (np. czynniki historyczne, społeczne, psychologiczne itd.) i ich wpływ na interpretację. Praktyczna praca z tekstami teoretycznymi i literackimi skupiona na problematyce odbioru i interpretacji.		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Student powinien posiadać wiedzę o strukturze dzieła literackiego oraz specyficznych uwarunkowaniach komunikacji literackiej. Powinna cechować go umiejętność analizy tekstów literackich i krytycznoliterackich. W szczególnych przypadkach prowadzący ma prawo odstąpić od wymienionych wyżej kryteriów		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	esej	51.0%	80.0%
	aktywność	51.0%	20.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>A. Burzyńska, Teoria i lektura. Niebezpieczne związki, w: Anty-teoria literatury, Kraków 2006.</p> <p>H. Markiewicz, Odbiór i odbiorca w badaniach literackich, w: Wymiary dzieła literackiego, Kraków 1984.</p> <p>R. Nycz, Teoria interpretacji: problem pluralizmu, w: Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze, Warszawa 1993.</p> <p>J. Stawiński, Miejsce interpretacji, Gdańsk 2006</p> <p>Na początku semestru prowadzący ustala zestaw lektur wymaganych do zaliczenia przedmiotu</p>
-----------------------	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<p>R. Barthes, Przyjemność tekstu, przeł. A. Lewańska, Warszawa 1997.</p> <p>R. Barthes, S/Z, przeł. M. P. Markowski, Warszawa 1999.</p> <p>P. Bayard, Rodzaje nieczytania, w: Jak rozmawiać o książkach, których się nie czytało, przeł. M. Kowalska, Warszawa 2008.</p> <p>S. Fish, Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, Kraków 2002 (rozdz. Co czyni interpretację możliwą do przyjęcia? oraz Dowodzenie vs perswazja: dwa modele krytycznej działalności).</p> <p>E. D. Hirsch, Rozumienie, interpretacja, krytyka, przeł. K. Biskupski, W: Znak, styl, konwencja, wybór i wstęp M. Głowiński, Warszawa 1977.</p> <p>W. Iser, Apelacyjna struktura tekstów, przeł. W. Bialik, W: Współczesna myśl literaturoznawcza w RFN. Antologia, wybór i wstęp H. Orłowski, Warszawa 1986 lub W: Teorie Literatury XX wieku. Antologia, pod red. A. Burzyńskiej i M. P. Markowskiego, Kraków 2006.</p> <p>K. Kłosińska, Feministyczna krytyka literacka, Katowice 2010.</p> <p>H. Markiewicz, O falsyfikowaniu interpretacji literaturoznawczych, W: Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów, Warszawa 1995.</p> <p>A. Martuszevska, Radosne gry. O grach/zabawach literackich, Gdańsk 2007 (rozdz. Oczekiwania czytelnika i ich zawodzenie).</p> <p>P. Ricoeur, Konflikt hermeneutyk: epistemologia interpretacji, w: Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie, przeł. E. Bieńkowska i in., wybór i oprac. S. Cichowicz, Warszawa 1985.</p> <p>E. Staiger, Sztuka interpretacji, przeł. O. Dobijanka-Witczakowa, W: Współczesna teoria badań literackich za granicą, T. 1, oprac. H. Markiewicz Wrocław 1976.</p> <p>F. Stanzel, Historia komplementarna. Zarys zwróconej ku czytelnikowi teorii powieści, przeł. M. Łukasiewicz, Pamiętnik Literacki 1993, z. 1.</p> <p>A. Szahaj, Granice anarchizmu interpretacyjnego, Teksty Drugie 1997, nr oraz dyskusja opublikowana w tym numerze pisma.</p> <p>Sztuka interpretacji. Poezja polska XX i XXI wieku, red. D. Szczukowski, G. Tomaszewska, Gdańsk 2014.</p> <p>Uwaga: Prowadzący zastrzegają sobie możliwość sięgania podczas zajęć po opracowania spoza listy lektur wykorzystywane jako kontekst do interpretacji omawianych dzieł literackich.</p>
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
<p>Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania</p>	<p>Koło hermeneutyczne jako model interpretacji</p> <p>Psychoanalityczne metody interpretacji literatury</p> <p>Poetyka odbioru</p>	
<p>Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu</p>	<p>Nie dotyczy</p>	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.