

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Sztuka wystąpień publicznych I (Ćw. audytoryjne), PG_00133615						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć specjalnościowych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Magdalena Horodecka				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr hab. Magdalena Horodecka				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	15
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		11.0		24.0	50
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest wprowadzenie studenta w podstawowe zagadnienia dotyczące dyskursu publicznego i retoryki w kontekście komunikacji medialnej. Istotnym celem kursu jest też praca nad umiejętnością zabierania głosu w debacie publicystycznej oraz rozpoznawanie perswazji i różnych form manipulacji językowej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPMU2_K06] Świadomie pełni i rozwija własne kompetencje zawodowe w zakresie literaturoznawstwa oraz językoznawstwa, stając się gotowym do zmieniającej się rzeczywistości.	posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o wytworach kultury na podstawie wiedzy naukowej, a także umiejętność prezentacji opracowań krytycznych w różnych formach i różnych mediach; potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych technik i kanałów komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kierunku media i PR, a także popularyzować wiedzę o kulturze i jej instytucjach.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FPMU2_U08] Posiada pogłębione umiejętności literackie, językoznawcze oraz kompetencję językową umożliwiającą podjęcie pracy związanej z wybraną specjalnością.	ma uporządkowaną, pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o zakresie, miejscu i charakterze nauk humanistycznych (w tym w wybranych obszarach wiedzy szczegółową) z zakresu dziedzin i dyscyplin naukowych właściwych dla kierunku media i PR, zorientowaną na zastosowania praktyczne w wybranej sferze działalności społecznej, medialnej i promocyjno-reklamowej; zna terminologię nauk humanistycznych na poziomie rozszerzonym; ma uporządkowaną pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji wiedzę o funkcjach kultury i mediów we współczesnym społeczeństwie informacyjnym; ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kierunku media i PR innymi dziedzinami nauki i dyscyplinami obszaru, z którego został wyodrębniony ten kierunek, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FPMU2_K04] Przyjmuje odpowiedzialność za pracę naukową własną i współtworzonego zespołu.	student jest gotów do promowania odpowiedzialnego i krytycznego wykorzystywania mediów tradycyjnych i cyfrowych oraz poszanowania praw własności intelektualnej; działania w zgodność z zasadami etyki zawodu dziennikarza i konsultanta PR, a także w zgodności z regułą społecznej odpowiedzialności biznesu.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK5] realizacja zadania problemowego
	[FPMU2_W10] Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę literaturoznawczą oraz językoznawczą z zakresu wybranej specjalności.	posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych oraz jej zastosowania w różnorodnych sytuacjach profesjonalnych; student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów tekstów i wytworów kultury materialnej, uwzględniając nowe osiągnięcia humanistyki.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FPMU2_U06] Rozwija własną kompetencję językową i dba o poziom polszczyzny współpracowników.	Student jest gotów do identyfikacji nieuczciwych zachowań perswazyjnych w komunikacji medialnej i samodzielnego im przeciwdziałania.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU5] realizacja zadania problemowego
	[FPMU2_W09] Zna mechanizmy ekonomiczne, prawne i gospodarcze ujawniające się w polszczyźnie w języku, wpływające na rozwój różnych form przedsiębiorczości, zgodne z zasadami etyki.	student zna realia współczesnego świata i rozumie działające w nim mechanizmy ekonomiczne, prawne i gospodarcze oraz ich wpływ na najnowszą polszczyznę.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport

Treści przedmiotu	<p>Główne zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. retoryka w komunikacji medialnej</li> <li>2. językowy obraz świata w mediach</li> <li>3. historia wielkich debat medialnych</li> <li>4. reguły i normy debaty publicznej oraz jej społeczne i kulturowe funkcje</li> <li>5. języki totalitarne i ich wpływ na dziennikarstwo</li> <li>6. wpływ przemian medialnych na kształt dyskursów publicznych (postprawda, fakenews)</li> <li>7. problem mowy nienawiści w dyskursie medialnym</li> <li>8. teoria i praktyka debat oksfordzkich</li> </ol>														
Wymagania wstępne i dodatkowe	Biegłość w polszczyźnie mówionej.														
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Sposób oceniania (składowe)</th> <th style="width: 33%;">Próg zaliczeniowy</th> <th style="width: 33%;">Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test wiedzy</td> <td>51.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>Zadania praktyczne, projekt</td> <td>70.0%</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>Obecność</td> <td>90.0%</td> <td>40.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Test wiedzy	51.0%	20.0%	Zadania praktyczne, projekt	70.0%	40.0%	Obecność	90.0%	40.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej													
Test wiedzy	51.0%	20.0%													
Zadania praktyczne, projekt	70.0%	40.0%													
Obecność	90.0%	40.0%													
Zalecana lista lektur	<p>Podstawowa lista lektur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arystoteles, Retoryka, w: tegoż, Poetyka, przeł. H.Podbielski, Warszawa 1988.</li> <li>• T.G.Ash, Wolne słowo. Dziesięć zasad dla połączonego świata, tłum. M.Godyń, F.Godyń, Kraków 2018 A.Budzyńska-Data, Retoryka debaty. Polskie wielkie debaty przedwyborcze 1995-2010, Warszawa 2015 M.Głowiński, Zła mowa. Jak nie dać się propagandzie, Warszawa 2016.</li> <li>• A.Kampka, Debata publiczna. Zmiany społecznych norm komunikacji, Warszawa 2014.</li> <li>• V.Klemperer, LTI. Notatnik filologa, przeł. J. Zychowicz, Kraków 1983.</li> <li>• M.Kochan, Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Kraków 2012.</li> <li>• N.Lubik-Reczek, Debaty oksfordzkie jako narzędzie wspierania edukacji, w: Uwarunkowania i mechanizmy partycypacji politycznej, pod red. M. Rachwał, Poznań 2017.</li> <li>• R.Pankowski, A.Pawlicki, Z.A.Pełczyński, P.Radwan-Rohrenscheff, W teatrze debaty oksfordzkiej. Przewodnik debatancki Szkoły Liderów, Warszawa 2012.</li> <li>• J.Pleszczyński, Epistemologia komunikacji medialnej. Perspektywa ewolucyjna, Lublin 2013.</li> <li>• Retoryka i jej dziennikarsko-medialne zastosowania, pod red. M.Worsowicz, Łódź 2016.</li> <li>• Retoryka w praktyce medialnej, red. A.Kwiatkowska, M. Szyber, Warszawa 2017.</li> <li>• Rytualny chaos. Studium dyskursu publicznego, red. M.Czyżewski, S.Kowalski, A.Piotrowski, Warszawa 2010.</li> <li>• A.Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, przeł. B. i Ł.Konorscy, Warszawa 1983.</li> <li>• S. Staszic, Przestrogi dla Polski, Wrocław 2008 (lub inne wydania).</li> <li>• K. Szymanek, Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, Warszawa 2004.</li> <li>• J.Ziomek, Retoryka opisowa, Wrocław 1990.</li> </ul>														

	Uzupełniająca lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A.Budzyńska-Data, J.Kwosek, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów. Komentarze do Schopenhauera, Warszawa 2009.</li> <li>• Gabinet luster. O kształtowaniu samowiedzy Polaków w dyskursie publicznym, red. A.Giza, Warszawa 2013 R.Keyes, Czas post-prawdy. Nieszczerość i oszustwa w codziennym życiu, przeł. P.Tomanek, Warszawa 2017 M.Kochan, Sztuka debaty, Gdańsk 2014.</li> <li>• W.Marciszewski, Sztuka dyskutowania, Warszawa 1994.</li> <li>• A.Szurek, Retoryka mediów elektronicznych. Wątpliwości i perspektywy, w: Retoryka klasyczna i retoryka współczesna. Pola i perspektywy badań, red. C.Mielczarski, Warszawa 2017.</li> <li>• M.Worsowicz, O "duchu stosowności". Teoria retoryczna a współczesna praktyka medialna, Łódź 2013.</li> <li>• F.Fernández-Armesto, Historia prawdy, przeł. J.Ruszkowski, Poznań 1999.</li> <li>• A.Kampka, Perswazja w języku polityki, Warszawa 2009.</li> <li>• G.Lakoff, Nie myśl o słoniu! Jak język kształtuje politykę, przeł. A.E.Nita i J.Wasilewski, Warszawa 2011 Ch.Perelman, Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja, przeł. M.Chomicz, Warszawa 2002.</li> <li>• Retoryka wizerunku medialnego, red. A.Budzyńska-Data, A.Kampka, K.Molek-Kozakowska, Warszawa 2016 M.Rusinek, A.Załaźńska, Retoryka codzienna. Poradnik nie tylko językowy, Warszawa 2010.</li> <li>• Styl, dyskurs, media, pod red. B.Bogołębskiej i M.Worsowicz, Łódź 2010.</li> <li>• J.Wasilewski, A.Skibiński, Prowadzeni słowami. Retoryka motywacji w komunikacji publicznej, Warszawa 2008.</li> </ul>
	Adresy eZasobów	Uzupełniające Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>- analiza wystąpień publicznych osób z instytucji kultury i biznesu</p> <p>- przygotowanie własnego wystąpienia</p> <p>- przygotowanie głosu w debacie</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.