

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Prawo porównawcze - wykład , PG_00134452						
Kierunek studiów	Criminology and Criminal Justice (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2024/2025				
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów				
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni				
Rok studiów	1	Język wykładowy	angielski				
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS	3.0				
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	egzamin				
Jednostka prowadząca	Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Marcin Michalak					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Marcin Michalak					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	15	0.0	60.0	75		
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwinięcie umiejętności porównawczego analizowania systemów prawa karnego i procedur karnych w różnych krajach. Studenci zapoznają się z różnorodnością systemów prawnych, zasadami prawa karnego, mechanizmami odpowiedzialności karnej oraz metodami zapobiegania przestępczości. Kurs obejmuje wybrane tematy porównawcze z prawa karnego materialnego, umożliwiając zrozumienie różnych podejść do definicji przestępstw, kar i środków zapobiegawczych. Celem jest uwrażliwienie na znaczenie prawa porównawczego w XXI w. oraz wspieranie krytycznego myślenia.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCJL3_WG04] Ma podstawową wiedzę o różnych rodzajach struktur i instytucji społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych), w szczególności ich istotnych elementach.	Student ma podstawową wiedzę o różnych rodzajach struktur i instytucji społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych), w szczególności ich istotnych elementach. W kontekście komparatystryki prawniczej, student rozumie, jak te struktury i instytucje wpływają na systemy prawne w różnych krajach oraz potrafi analizować ich rolę i funkcjonowanie w kontekście prawnym i społecznym.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[CCJL3_KK01] Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie. W kontekście komparatystryki prawniczej, student zdaje sobie sprawę z konieczności ciągłego poszerzania wiedzy o różnych systemach prawnych oraz rozwijania umiejętności analizy porównawczej, aby efektywnie działać w dynamicznie zmieniającym się środowisku prawniczym.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[CCJL3_UW01] Potrafi dokonać obserwacji i właściwej interpretacji uniwersalnych dla różnych społeczeństw zjawisk pojawiających się w obszarze etiologii i fenomenologii przestępczości, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności kryminologii.	Student potrafi dokonać obserwacji i właściwej interpretacji uniwersalnych dla różnych społeczeństw zjawisk pojawiających się w obszarze etiologii i fenomenologii przestępczości, analizując ich powiązania z różnymi obszarami działalności kryminologii. W kontekście komparatystryki prawniczej, student jest zdolny do porównywania tych zjawisk w różnych systemach prawnych i kulturowych, identyfikując uniwersalne oraz specyficzne dla danych społeczeństw mechanizmy przestępczości.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[CCJL3_UW06] Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do tego, aby dostrzec i analizować dylematy moralne i prawne w pracy zawodowej związanej z funkcjonowaniem krajowego i międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości	Student potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do tego, aby dostrzec i analizować dylematy moralne i prawne w pracy zawodowej związanej z funkcjonowaniem krajowego i międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości. W kontekście komparatystryki prawniczej, student jest w stanie porównać, jak różne systemy prawne i kulturowe radzą sobie z tymi dylematami, oraz zastosować zdobyte umiejętności do rozwiązywania problemów w praktyce zawodowej.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[CCJL3_KU02] Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach związanych z szeroko pojętą kryminologią oraz wymiarem sprawiedliwości, jednocześnie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w kryminologii.	Student jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach związanych z szeroko pojętą kryminologią oraz wymiarem sprawiedliwości. Jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w kryminologii. W kontekście komparatystryki prawniczej, student potrafi wykorzystać swoje umiejętności komunikacyjne do efektywnego współdziałania i wymiany wiedzy w międzynarodowych zespołach, porównując i analizując różne systemy prawne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[CCJL3_WG06] Ma uporządkowaną oraz rozszerzoną wiedzę na temat norm i zasad panujących w strukturach i instytucjach związanych z kryminologią.	Student ma uporządkowaną oraz rozszerzoną wiedzę na temat norm i zasad panujących w strukturach i instytucjach związanych z kryminologią. W kontekście komparatystyki prawniczej, student rozumie, jak te normy i zasady różnią się w różnych systemach prawnych na świecie oraz potrafi analizować ich wpływ na funkcjonowanie instytucji związanych z wymiarem sprawiedliwości w różnych krajach.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[CCJL3_WG02] Ma poszerzoną wiedzę o zbiorze elementarnych faktów, prostych pojęć oraz zależności między wybranymi zjawiskami przyrodniczymi i społecznymi w zakresie nauk penalnych.	Student ma poszerzoną wiedzę o zbiorze elementarnych faktów, prostych pojęć oraz zależności między wybranymi zjawiskami przyrodniczymi i społecznymi w zakresie nauk penalnych. W kontekście komparatystyki prawniczej, student rozumie, jak różne systemy prawne wpływają na zjawiska społeczne związane z przestępczością i sprawiedliwością oraz potrafi analizować te zależności w sposób porównawczy	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[CCJL3_KK07] Ma świadomość konieczności poszerzenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych jak również doskonaleni umiejętności, potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia.	Student ma świadomość konieczności poszerzenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych, a także doskonaleni swoje umiejętności. Potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia w zakresie prawa karnego i komparatystyki prawniczej. Student jest gotów do ciągłego rozwoju zawodowego, korzystając z literatury, szkoleń i innych źródeł wiedzy, aby efektywnie funkcjonować w dynamicznie zmieniającym się środowisku prawniczym.	[SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[CCJL3_WG07] Ma podstawową wiedzę o człowieku, w szczególności jako podmiocie konstytuującym strukturę społeczne i zasady ich funkcjonowania, a także działającym w tych strukturach	Student ma podstawową wiedzę o człowieku, w szczególności jako podmiocie konstytuującym strukturę społeczne i zasady ich funkcjonowania, a także działającym w tych strukturach. Potrafi analizować rolę jednostki w kształtowaniu i funkcjonowaniu systemów prawa karnego oraz zrozumieć, jak różne systemy prawne wpływają na jednostki i społeczeństwa. Student jest w stanie uwzględnić te aspekty w analizach porównawczych prawa karnego.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[CCJL3_UU03] Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, uczyć się i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii.	Student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, uczyć się i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) oraz nowoczesnych technologii. Potrafi wyszukiwać, analizować i interpretować informacje z literatury prawniczej, baz danych oraz innych zasobów dostępnych online i offline. Student jest przygotowany do ciągłego samokształcenia, co jest kluczowe w dynamicznie zmieniającym się środowisku prawnym.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[CCJL3_UW05] Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu rozwiązywania typowych problemów odnoszących się do praktyki funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.	Student potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu rozwiązywania typowych problemów odnoszących się do praktyki funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. W kontekście komparatystyki prawniczej, student jest zdolny do zastosowania teoretycznych podstaw prawa porównawczego, aby porównać różne systemy prawne i zaproponować praktyczne rozwiązania problemów w krajowych i międzynarodowych systemach sprawiedliwości.	[SU5] realizacja zadania problemowego
[CCJL3_UW02] Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu kryminologii oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu formułowania i interpretowania podstawowych problemów teoretycznych związanych z kryminologią, a także z funkcjonowaniem krajowego oraz międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości.	Student potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu kryminologii oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu formułowania i interpretowania podstawowych problemów teoretycznych związanych z kryminologią, a także z funkcjonowaniem krajowego oraz międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości. Dzięki komparatystyce prawniczej, student jest zdolny do porównywania różnych systemów prawnych, analizowania ich podejścia do przestępczości i sprawiedliwości, oraz oceniania skuteczności tych systemów w kontekście globalnym.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[CCJL3_UK8] Potrafi w podstawowym zakresie formułować wypowiedzi z użyciem specjalistycznej terminologii charakterystycznej dla kryminologii oraz dyscyplin z nią powiązanych, przedstawiać w tym zakresie opinie, stanowiska oraz dyskutować o nich.	Student potrafi w podstawowym zakresie formułować wypowiedzi z użyciem specjalistycznej terminologii charakterystycznej dla prawa karnego oraz komparatystyki prawniczej, przedstawiać w tym zakresie opinie, stanowiska oraz dyskutować o nich. Potrafi stosować terminologię prawniczą w kontekście porównawczym, analizując różnice i podobieństwa między systemami prawa karnego w różnych krajach, co pozwala na skuteczną komunikację w międzynarodowym środowisku prawniczym.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja

Treści przedmiotu	<p>Wprowadzenie do komparatystyki prawniczej (jednostki wykładowe 1-3):</p> <p>Historia i znaczenie prawa porównawczego. Metodologia i techniki porównawcze w badaniach prawniczych. Przegląd głównych systemów prawnych na świecie (common law, civil law, prawo religijne, prawo mieszane).</p> <p>Prawo karne materialne (jednostki wykładowe 4-6): Analiza przypadków odpowiedzialności karnej w różnych jurysdykcjach. Różnice w podejściu do instytucji prawa karnego w różnych systemach prawnych.</p> <p>Procedura karna (jednostki wykładowe 7-9): Porównanie procedur sądowych w systemach common law i civil law. Ochrona praw oskarżonego w różnych systemach prawnych. Zastosowanie międzynarodowych standardów praw człowieka w procedurze karnej.</p> <p>Specjalne zagadnienia prawa karnego (jednostki wykładowe 10-12): Prawo karne medyczne: odpowiedzialność zawodowa i bioetyka. Prawo karne gospodarcze: przestępstwa białych kołnierzyków i regulacje finansowe. Prawo karne europejskie: harmonizacja przepisów karnych w UE.</p> <p>Prezentacja efektów badań studentów (jednostki wykładowe 13-15): Prezentacje grupowe lub indywidualne na temat wybranych zagadnień z prawa karnego w kontekście porównawczym. Dyskusje nad wynikami badań, metodologią i wnioskami. Ocena i feedback na temat prezentacji i pracy badawczej.</p>											
Wymagania wstępne i dodatkowe												
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>egzamin pisemny lub ustny</td> <td>51.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>prezentacja/projekt/referat/raport</td> <td>51.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	egzamin pisemny lub ustny	51.0%	50.0%	prezentacja/projekt/referat/raport	51.0%	50.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
egzamin pisemny lub ustny	51.0%	50.0%										
prezentacja/projekt/referat/raport	51.0%	50.0%										
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Kischel, Uwe - <i>Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2019. • Reichel, Philip L. - <i>Comparative Criminal Justice Systems: A Topical Approach</i>, Pearson, Boston, 2018. • Dammer, Harry R., Fairchild, Erika - <i>Comparative Criminal Justice Systems</i>, Cengage Learning, Boston, 2014. • Nobles, Richard, Schiff, David - <i>A Sociology of Jurisprudence</i>, Hart Publishing, Oxford, 2006. 										
	Uzupełniająca lista lektur	Nelken, David - <i>Comparative Criminal Justice: Making Sense of Difference</i> , Sage Publications, London, 2010.										
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:										
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Przykładowe tematy z eseju komparatystycznego:1. Porównanie systemów prawa karnego w zakresie przeciwdziałania terroryzmowi: Studium przypadków Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii.2. Procedury dowodowe w sprawach karnych: Porównanie podejścia do dowodów DNA w Niemczech i Australii.3. Wymiar sprawiedliwości wobec przestępstw seksualnych: Porównanie regulacji prawnych i praktyki sądowej w Szwecji i Indiach.4. Odpowiedzialność karna za przestępstwa środowiskowe: Studium porównawcze regulacji w Kanadzie i Brazylii.</p>											
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy											

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.