

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Logika dla prawników - ćwiczenia , PG_00138635						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2024/2025				
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów				
Forma studiów	niestacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni				
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski				
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	4.0				
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie				
Jednostka prowadząca	Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Magdalena Glanc-Żabiłowicz					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Karol Gregorczuk mgr Wojciech Jankowski mgr Przemysław Rybiński dr Magdalena Glanc-Żabiłowicz					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	10		0.0		90.0	100
Cel przedmiotu	Celem kursu jest przekazanie Słuchaczom podstawowych informacjami z zakresu semiotyki logicznej, ogólnej metodologii nauk, argumentacji prawniczej oraz logiki formalnej ze szczególnym uwzględnieniem elementów przydatnych w pracy myślowej prawnika.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_KR05] odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, potrafi określić priorytety w pracy oraz odpowiednio rozplanować pracę	Student odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, potrafi określić kolejność wykonywania zadań i odpowiednio rozplanować pracę.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG01] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o charakterze nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu semiotyki logicznej, logiki formalnej, argumentacji prawniczej i ogólnej metodologii nauk.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WG02] zna terminologię oraz pojęcia z zakresu prawa i dziedzin z nim związanych w stopniu rozszerzonym	Student wymienia i charakteryzuje podstawowe działy logiki.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_UO11] potrafi współpracować w zespole i potrafi koordynować prace zespołu przy rozwiązywaniu problemów prawnych, interpretacji aktów prawnych, przygotowywaniu pisemnego lub ustnego stanowiska w sprawie	Student potrafi analizować teksty sformułowane w językach prawnym oraz prawniczym oraz wypowiedzi uczestników dyskursu prawniczego pod kątem ich zgodności z podstawowymi konstrukcjami logicznymi.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UU12] potrafi sprawnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii	Student potrafi podejmować i uzasadniać decyzje prawne z uwzględnieniem konstrukcji logicznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG07] zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji oraz metody badawcze, właściwe dla nauk prawnych oraz innych powiązanych dyscyplin, w tym dyscyplin z zakresu innych dziedzin naukowych	Student wskazuje obszary w ramach pracy myślowej prawnika, w których zastosowanie logiki jest szczególnie przydatne.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[PRAWOJ5_UW05] potrafi dostrzec, analizować oraz posiada umiejętność diagnozowania dylematów moralnych jaki i prawnych w pracy zawodowej	Student potrafi analizować teksty sformułowane w językach prawnym oraz prawniczym oraz wypowiedzi uczestników dyskursu prawniczego pod kątem ich zgodności z podstawowymi konstrukcjami logicznymi.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW04] sprawnie posługuje się zasadami i normami prawnymi jak i zawodowymi w podejmowanej działalności zawodowej	Student przeprowadza podstawowe rozumowania prawnicze, stosując w nich aparaturę logiczną, wyprowadza wnioski na podstawie podanych przesłanek i stosownych reguł inferencyjnych, ocenia poprawność rozumowań, rozpoznaje i konstruuje poszczególne rodzaje definicji, nazw, relacji, pytań, wyprowadza wnioski z poszczególnych zdań deontycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW03] potrafi posługiwać się złożonymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań prawniczych; potrafi generować rozwiązania konkretnych problemów związanych z prawem oraz prognozować przebieg ich rozwiązania i przewidywać skutki planowanych działań	Student potrafi podejmować i uzasadniać decyzje prawne z uwzględnieniem konstrukcji logicznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_KK01] ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	Student ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy oraz rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[PRAWOJ5_KK02] ma świadomość konieczności poszerzania kompetencji i kwalifikacji zawodowych, jak również doskonalenia umiejętności, potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia w stopniu rozszerzonym i pogłębionym	Student ma świadomość konieczności nieustannego poszerzania swoich umiejętności.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta	
Treści przedmiotu	<p>1. Język jako system znaków (Język i jego rola w pracy prawnika; Znak, oznaka, ślad; Reguły semantyczne; Funkcje semiotyczne języka).</p> <p>2. Nazwy (Rodzaje nazw; Stosunki między zakresami nazw).</p> <p>3. Definicje (Istota, funkcje i budowa definicji; Błędy w definiowaniu; Definicje w tekstach prawnych).</p> <p>4. Podział logiczny (Istota i warunki poprawności podziału logicznego; Klasyfikacja; Typologia i partycja).</p> <p>5. Klasyczny rachunek zdań i jego język (Zdanie i jego wartość logiczna; Funktory ekstensjonalne; Budowanie funkcji logicznych).</p> <p>6. Tautologie klasycznego rachunku zdań (Rodzaje funkcji logicznych; Metoda zero-jedynkowa; Skrócona metoda zero-jedynkowa).</p> <p>7. System dedukcji naturalnej klasycznego rachunku zdań (Reguły wnioskowania a reguły dowodzenia; Kodeks reguł wnioskowania dla rachunku zdań; Reguły tworzenia dowodów).</p> <p>8. Sylogistyka (Zdania kategoryczne; Kwadrat logiczny; Prawa konwersji i obwersji; Sylogizm kategoryczny; Sylogizm prawniczy).</p> <p>9. Heurystyki poznawcze.</p> <p>10. Rozumowanie (Wnioskowanie; Dedukcja i dowodzenie; Indukcja enumeracyjna; Indukcja eliminacyjna; Sprawdzanie; Wyjaśnianie; Wnioskowanie przez analogię; Wnioskowania prawnicze i inne rozumowania wykorzystywane w pracy prawnika).</p> <p>11. Relacje (Pojęcie relacji; Terminologia i symbolika teorii relacji; Formalne własności relacji dwuczłonowych; Relacja porządkująca i relacja równościowa).</p> <p>12. Wypowiedzi modalne (Pojęcie wypowiedzi modalnej; Konieczność i możliwość; Związki pomiędzy zdaniami asertorycznymi, apodyktycznymi i problematycznymi; Modalności deontyczne).</p> <p>13. Elementy logiki erotetycznej (Wypowiedzi pytajne; Podział pytań; Odpowiedzi).</p> <p>14. Argumentacja.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Zaliczenie na ocenę	50.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Nawrot O., <i>Wprowadzenie do logiki dla prawników</i> , Warszawa 2020 (lub nowsze wydanie).	

	Uzupełniająca lista lektur	Ajdukiewicz K., <i>Logika pragmatyczna</i> , Warszawa 1975. Kotarbiński T., <i>Kurs logiki dla prawników</i> , Warszawa 1975. Lewandowski S, Machińska H., Malinowski A., Petzel J., <i>Logika dla prawników</i> , Warszawa 2020. Lewandowski S., Malinowski A., Petzel J., <i>Logika dla prawników. Słownik encyklopedyczny</i> , Warszawa 2004. Wolter W., Lipczyńska M., <i>Elementy logiki. Wykład dla prawników</i> , Warszawa-Wrocław 1980. Ziembiński Z., <i>Logika praktyczna</i> , Warszawa 2006. Levi E., <i>An Introduction to Legal Reasoning</i> , with a New Foreword by F. Schauer, Chicago 2013. Bongiovanni, G., Postema, G., Rotolo, A., Sartor, G., Valentini, C., Walton, D. (Eds.), <i>Handbook of Legal Reasoning and Argumentation</i> , Dordrecht 2018.
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.