

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Wprowadzenie do interpretacji tekstu literackiego (Ćw. audytoryjne), PG_00139059						
Kierunek studiów	Wiedza o teatrze (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Dramatu, Teatru i Widowisk						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Jakub Orzeszek					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach		Praca własna studenta		RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0		43.0		75
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest przygotowanie studentek/studentów do analizy i interpretacji różnorodnych tekstów kultury, ze szczególnym uwzględnieniem literatury.						
Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu			Sposób weryfikacji i oceny efektu	
	[WOTL3_U07] Umie rozpoznawać podstawowe problemy z zakresu literaturoznawstwa oraz analizować i interpretować tekst literacki z użyciem narzędzi literaturoznawczych.		Studentka/student umie przedstawić propozycję odczytania tekstu literackiego i potrafi ją uzasadnić, odwołując się do poglądów innych autorów, a także rozpoznawać podstawowe problemy z zakresu literaturoznawstwa oraz analizować i interpretować tekst z użyciem narzędzi literaturoznawczych.			[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja	
	[WOTL3_W08] Ma orientację w zakresie teorii i historii literatury niedramatycznej oraz metod interpretacji dzieła literackiego.		Studentka/student ma wiedzę na temat różnych strategii interpretowania utworów literackich z wykorzystaniem dostępnych opracowań i podejść badawczych.			[SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna	
	[WOTL3_K05] Jest przygotowany do wykorzystywania posiadanej wiedzy z zakresu wiedzy o teatrze, dramacie i innych sztukach do rozwiązywania problemów poznawczych		Studentka/student jest przygotowany do wykorzystania posiadanej wiedzy z zakresu interpretacji tekstu literackiego do rozwiązywania problemów poznawczych.			[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja	

Treści przedmiotu	<p>Tradycyjne wyznaczniki literackości; esencjalistyczne a pragmatyczne koncepcje tekstu literackiego; analiza i interpretacja (podstawowe zagadnienia); komunikacyjny i intertekstualny wymiar wypowiedzi literackiej; zagadnienie rodzajów literackich; genologia; tematyka i topika (pojęcia motywu, toposu i topiki, wątku, tematu, słów-kluczy, symbolu i alegorii); stylistyka (pojęcie stylu, środki stylistyczne: leksykalne, składniowe, semantyczne; metafora i jej odmiany; zjawisko stylizacji); wersologia (podstawowe terminy związane z wierszem, zarys polskich systemów wersyfikacyjnych; wiersz wolny; strofika; rymy; inne środki brzmieniowej organizacji wypowiedzi literackiej); kompozycja dzieła literackiego (problematyka kompozycji wypowiedzi literackiej); typy narracji; przestrzeń i zwrot topograficzny w literaturze; tekstowe reprezentacje czasu; focalizacja.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	2) praca pisemna	51.0%	50.0%
	1) aktywny udział w zajęciach	80.0%	50.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Podręczniki:
		<p>M. Głowiński, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, <i>Zarys teorii literatury</i>, Warszawa 1962 (lub inne wydanie).</p> <p>A. Kulawik, <i>Poetyka. Wstęp do teorii dzieła literackiego</i>, Warszawa 1990 (lub inne wydanie).</p> <p>R. Handke, <i>Poetyka dzieła literackiego. Instrumenty lektury</i>, Warszawa 2008.</p> <p><i>Poetyka</i>, red. D. Ulicka, t. 13, Warszawa 1997/2000.</p> <p><i>Kompozycja i genologia. Ćwiczenia z poetyki</i>, red. A. Gajewska, Poznań 2009.</p> <p><i>Genologia polska. Gatunek w literaturze współczesnej</i>, red. R. Cudak, Warszawa 2009.</p> <p>M. Dłuska, <i>Próba teorii wiersza polskiego</i>, Kraków 2001.</p> <p><i>Kompozycja dzieła literackiego</i>, red. A. Stoff, Toruń 2004 [wybrane fragmenty].</p> <p><i>Słownik rodzajów i gatunków literackich</i>, red. G. Gazda, S. Tynecka-Makowska, Kraków 2006.</p> <p>Teksty teoretyczne:</p> <p>S. Balbus, <i>Zagłada gatunków</i>, Teksty Drugie 1999, nr 6.</p> <p>W. C. Booth, <i>Rodzaje narracji</i>, przeł. J. Sieradzki, Pamiętnik Literacki 1971, z. 1.</p> <p>J. Culler J., <i>Co to jest literatura i czy pytanie to ma jakiegokolwiek znaczenie?</i>, [w:] tegoż, <i>Teoria literatury</i>, przeł. M. Bassaj, Warszawa 2002.</p> <p>E. R. Curtius, <i>Topika</i>, Pamiętnik Literacki 1972, z. 1 lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977; lub [w:] tegoż, <i>Literatura europejska i łacińskie średniowiecze</i>, przeł. A. Borowski, Kraków 1997.</p> <p>H.-G. Gadamer, <i>Symbol i alegoria</i>, przeł. M. Łukasiewicz, [w:] <i>Symbol i symbolika</i>, wyb. i wstęp M. Głowiński, Warszawa 1991.</p> <p>M. Głowiński, <i>Cztery typy fikcji narracyjnej</i>, [w:] <i>Teoretycznoliterackie tematy i problemy</i>, red. J. Sławiński, Wrocław 1986; lub [w:] idem, <i>Poetyka i okolice</i>, Warszawa 1992; lub [w:] idem, <i>Dzieło wobec odbiorcy</i>, Kraków 1998.</p> <p>M. Głowiński, <i>Wirtualny odbiorca w strukturze utworu poetyckiego</i>, [w:] idem, <i>Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej</i>, Kraków 1977 lub [w:] idem, <i>Studia z teorii i historii literatury</i>, Wrocław 1967, lub [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. III: <i>Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej</i>, Kraków 1998, lub [w:] <i>Wybór materiałów źródłowych z teorii literatury</i>, wyb. M. Czermińska i A. Martuszevska, Gdańsk 1983.</p> <p>D. Korwin-Piotrowska, <i>Poetyka. Przewodnik po świecie tekstów</i>, Kraków 2011.</p> <p>H. Markiewicz, <i>Postać literacka</i>, [w:] tegoż, <i>Wymiary dzieła literackiego</i>, Kraków 1996.</p> <p>Z. Mitosek, <i>Mimesis. Zjawisko i problem</i>, Warszawa 1997.</p> <p>R. Nycz, <i>Osoba w nowoczesnej literaturze: ślady obecności</i>, [w:] tegoż, <i>Literatura jako trop rzeczywistości</i>, Kraków 2001.</p> <p>A. Okopień-Sławińska, <i>Metafora bez granic</i>, [w:] tegoż, <i>Semantyka wypowiedzi poetyckiej. Preliminaria</i>, Wrocław 1975; lub Teksty Drugie 1980, nr 6; lub [w:] <i>Problemy teorii literatury</i>, s. III, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988; lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997.</p> <p>L. Pszczołowska, <i>Wiersz polski. Zarys historyczny</i>, Wrocław 1997.</p> <p>J. Sławiński, <i>Przestrzeń w literaturze: elementarne rozróżnienia i wstępneoczywistości</i>, [w:] <i>Przestrzeń i literatura</i>, red. M. Głowiński i A. Okopień-Sławińska, Wrocław 1978.</p> <p><i>Ironia</i>, red. M. Głowiński, Gdańsk 2002.</p> <p>E. Kasperski, <i>Między poetyką a antropologią postaci. Szkic zagadnień</i>, [w:] <i>Postać literacka. Teoria i historia</i>, red. E. Kasperski, B. Pawłowska-Jądryk, Warszawa 1998.</p> <p>M. P. Markowski, <i>Interpretacja i literatura</i>, Teksty Drugie 2001, nr 5.</p> <p>K. Wyka, <i>Czas powieściowy</i>, [w:] tegoż, <i>O potrzebie historii literatury</i>, Warszawa 1969.</p> <p>K. Wyka, <i>Słowa-klucze</i>, [w:] tegoż, <i>O potrzebie historii literatury</i>, Warszawa 1969; lub [w:] <i>Stylistyka polska. Wybór tekstów</i>, red. E. Miodońska-Brookes et al., Warszawa 1973; lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997.</p> <p>J. Ziomek, <i>Tropy</i>, [w:] tegoż, <i>Retoryka opisowa</i>, Wrocław 2000.</p> <p>Zbiory interpretacji:</p> <p><i>Liryka polska. Interpretacje</i>, red. J. Prokop, J. Sławiński, Kraków 1966 (lub inne wydanie).</p>

		<p><i>Nowela, opowiadanie, gawęda: interpretacje małych form narracyjnych</i>, red. K. Bartoszyński, M. Jasińska-Wojtkowska, S. Sawicki, Warszawa 1974.</p> <p><i>Sztuka interpretacji: poezja polska XX i XXI wieku</i>, red. D. Szczukowski, G. Tomaszewska, Gdańsk 2014.</p> <p>Prowadzący/prowadząca zastrzega sobie prawo do zmiany listy lektur.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	<p>B. Chrzęstowska, S. Wysłouch, <i>Poetyka stosowana</i>, Warszawa 2000.</p> <p>J. Culler, <i>Teoria literatury</i>, przeł. M. Bassaj, Warszawa 1997 (lub inne wydanie).</p> <p>T. Eagleton, <i>Jak czytać literaturę</i>, przeł. A. Kunicka, Warszawa 2014.</p> <p>G. Grochowski, <i>Pamięć gatunków. Ponowoczesne dylematy atrybucji gatunkowej</i>, Warszawa 2018.</p> <p>G. Lakoff, <i>Metafory w naszym życiu</i>, przeł. T. P. Krzeszowski, Warszawa 1988 (lub inne wydania).</p> <p>M. P. Markowski, <i>Wrażliwość, interpretacja, literatura</i>, Teksty Drugie 2010, nr 12.</p> <p>Poza zagadnieniami teoretycznym prowadzący/prowadząca proponuje również wybrane utwory z literatury pięknej, na których studenci/studentki w ramach zajęć ćwiczą sztukę interpretacji.</p>
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.