

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Umiejętności prawnicze pozasądowego rozwiązywania sporów - wykład, PG_00139381						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2021 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	niestacjonarne wieczorowe	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	4	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	7	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Magdalena Glanc-Żabiłowicz				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		70.0	100
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie studentów w teoretyczne podstawy pozasądowych metod rozwiązywania sporów (Alternative Dispute Resolution ADR). W toku wykładu zostaną przedstawione elementy teorii komunikacji społecznej, zarządzania konfliktem, retoryki, etyki i argumentacji prawniczej a także rezultaty interdyscyplinarnych badań prowadzonych w naukach społecznych i w prawoznawstwie nad negocjacjami, mediacjami i arbitrażem. Wiedza ta będzie uzupełniona o niezbędną analizę dogmatyczno-prawnych regulacji pozasądowych metod rozwiązywania sporów.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WG04] zna system polskiego prawa, wzajemne powiązania wewnątrz tego systemu oraz powiązania polskiego prawa z prawem Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym	Student zna miejsce alternatywnych metod rozwiązywania sporów na tle wybranych dziedzin prawa wewnętrznego i międzynarodowego	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_WG06] ma uporządkowaną wiedzę o człowieku jako podmiocie konstytuującym strukturę społeczną i zasady ich funkcjonowania, a także o człowieku jako jednostce funkcjonującej w tych strukturach	Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny w toku wykorzystania metod pozasądowych, postępuje zgodnie z zasadami etyki.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_UU12] potrafi sprawnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii	Student potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia w zakresie wypełniania ról negocjatora lub mediatora oraz arbitra.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[PRAWOJ5_UW01] posiada pogłębione umiejętności obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami, gałęziami prawa i nauk pokrewnych	Student potrafi ocenić możliwości wykorzystania alternatywnych metod rozwiązywania sporów w różnych obszarach prawa i na różnych etapach toczących się spraw.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PRAWOJ5_WK13] ma pogłębioną wiedzę o funkcjonowaniu samorządów zawodowych prawniczych, zna zasady wykonywania zawodów sędziego i prokuratora, ma wiedzę na temat organizacji wymiaru sprawiedliwości w Polsce	Student ma uporządkowaną wiedzę o o podmiotach biorących udział w negocjacjach, mediacjach i arbitrażu jako jednostkach funkcjonujących w -strukturach tych procesów.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[PRAWOJ5_WK12] ma wiedzę o bezpieczeństwie i higienie pracy w instytucjach administracji publicznej	Student ma wiedzę o zasadach prowadzenia mediacji i negocjacji w sprawach pracowniczych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_KK02] ma świadomość konieczności poszerzania kompetencji i kwalifikacji zawodowych, jak również doskonalenia umiejętności, potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia w stopniu rozszerzonym i pogłębionym	Ma świadomość konieczności nieustannego poszerzania kompetencji i kwalifikacji zawodowych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PRAWOJ5_KK01] ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	Ma świadomość konieczności nieustannego doskonalenia umiejętności.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PRAWOJ5_UO11] potrafi współpracować w zespole i potrafi koordynować prace zespołu przy rozwiązywaniu problemów prawnych, interpretacji aktów prawnych, przygotowywaniu pisemnego lub ustnego stanowiska w sprawie	Student potrafi współpracować w zespole, zna i rozumie rolę poszczególnych członków zespołu negocjacyjnego.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PRAWOJ5_KO04] jest gotowy do podejmowania się przygotowania własnych projektów społecznych, uwzględniające aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne, w tym przygotowania i realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	Student jest gotowy do podjęcia zadań mediatora lub negocjatora.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[PRAWOJ5_WG08] ma pogłębioną wiedzę o źródłach polskiego prawa, jego zmianach i procesie tworzenia	Student dysponuje szeroką wiedzą o podstawowych prawnych, społecznych, kognitywistycznych i psychologicznych aspektach rozwiązywania konfliktów mających znaczenie prawne w sposób polubowny	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
[PRAWOJ5_WG05] ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami	Student ma wiedzę o możliwościach wykorzystania alternatywnych metod rozwiązywania sporów w różnych gałęziach prawa.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
[PRAWOJ5_UW07] posiada rozwinięte umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych oraz wykorzystywanie tej analizy w pracy zawodowej	Posiada pogłębioną umiejętność przygotowania wypowiedzi w języku polskim w zakresie prawa i nauk pokrewnych w związku z udziałem w polubownych metodach rozwiązywania sporów	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[PRAWOJ5_WK11] ma pogłębioną wiedzę o zasadach tworzenia i rozwoju podstawowych form indywidualnej przedsiębiorczości	Student ma pogłębioną wiedzę o możliwościach wykorzystania negocjacji w rozwoju przedsiębiorczości.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
[PRAWOJ5_KR06] ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny, postępuje zgodnie z zasadami etyki	Student a, ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny w toku wykorzystania metod pozasądowych, postępuje zgodnie z zasadami etyki.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[PRAWOJ5_WG07] zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji oraz metody badawcze, właściwe dla nauk prawnych oraz innych powiązanych dyscyplin, w tym dyscyplin z zakresu innych dziedzin naukowych	Student zna źródła wiedzy o alternatywnych metodach rozwiązywania sporów.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
[PRAWOJ5_UW02] potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych	Student potrafi przygotować stanowisko w sprawie w toku wykorzystania pozasądowych metod rozwiązywania sporów.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[PRAWOJ5_KO03] jest gotowy do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących profesjonalne działania związane z prawem, jednocześnie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w dziedzinie prawa	Student jest gotowy do podejmowania aktywności zawodowej w obszarze alternatywnych metod rozwiązywania sporów	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
[PRAWOJ5_WK10] zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego oraz rozumie konieczność należytej ochrony własności intelektualnej i zarządzania jej zasobami	Student zna i rozumie podstawowe pojęcia charakterystyczne dla ADRów	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
[PRAWOJ5_KR07] jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie prawa i nauk pokrewnych	Student jest gotowy do podejmowania działalności zawodowej mediatora negocjatora lub arbitra.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[PRAWOJ5_UK09] posiada pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, w języku polskim i języku obcym, w zakresie prawa i nauk pokrewnych	Student potrafi przygotować monolog mediatora i inne podstawowe wypowiedzi uczestników mediacji, negocjacji czy arbitrażu.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WG09] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o procesach zmian w systemach władzy i poszczególnych jego organach władzy, jak również konsekwencje tych zmian	Student ma uporządkowaną wiedzę o alternatywnych metodach rozwiązywania sporów i zna zasady ich funkcjonowania	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[PRAWOJ5_UW03] potrafi posługiwać się złożonymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań prawniczych; potrafi generować rozwiązania konkretnych problemów związanych z prawem oraz prognozować przebieg ich rozwiązania i przewidywać skutki planowanych działań	Student potrafi objąć właściwą strategię negocjacyjną, potrafi ją odpowiednio modyfikować w toku negocjowania	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW04] sprawnie posługuje się zasadami i normami prawnymi jak i zawodowymi w podejmowanej działalności zawodowej	Student posługuje się zasadami i normami prawnymi przy podejmowanej działalności zawodowej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW05] potrafi dostrzec, analizować oraz posiada umiejętność diagnozowania dylematów moralnych jaki i prawnych w pracy zawodowej	Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny w toku wykorzystania metod pozasądowych, postępuje zgodnie z zasadami etyki	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_KR05] odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, potrafi określić priorytety w pracy oraz odpowiednio rozplanować pracę	Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny w swojej praktyce zawodowej	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW06] potrafi ocenić przydatność typowych procedur i dobrych praktyk do realizacji złożonych zadań związanych z różnymi sferami związanymi z prawem i dziedzin pokrewnych	Student potrafi ocenić możliwość wykorzystania różnych strategii do rozwiązywania problemów metodami pozasądowymi.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG01] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o charakterze nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk	Student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o charakterze nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do alternatywnych metod rozwiązywania sporów	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[PRAWOJ5_WG02] zna terminologię oraz pojęcia z zakresu prawa i dziedzin z nim związanych w stopniu rozszerzonym	Student zna i biegle posługuje się językiem prawnym i prawniczym, a także zna terminologię z dziedzin pokrewnych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WG03] ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sędziowskiej	Student ma pogłębioną wiedzę o strukturze organów państwa w Polsce	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
Treści przedmiotu	1. Pojęcie alternatywnego rozwiązywania sporów (ADR). Pojęcia i podziały negocjacji, mediacji i arbitrażu. Porównanie metod alternatywnych i sądowych. Miejsce negocjacji, mediacji i arbitrażu we współczesnej praktyce prawniczej. 2. Etyczne uwarunkowania rozwiązywania sporów w sposób alternatywny. Rola zawodowa prawnika jako negocjatora, mediatora i arbitra. 3. Społeczne i psychologiczne uwarunkowania rozwiązywania sporów w sposób alternatywny. Podstawy teorii komunikacji społecznej. 4. Komunikacja werbalna i niewerbalna w negocjacjach i mediacjach. Negocjacje i mediacje wielokulturowe. 5. Negocjacje i ich prawna regulacja. Znaczenie elementów proceduralnych i formalnych w negocjacjach. 6. Mediacja i jej zastosowanie w rozwiązywaniu konfliktów. Istota, modele i przebieg mediacji. Kwalifikacje i ścieżka zawodowa mediatora. 7. Mediacje w sprawach cywilnych w polskim systemie prawnym. Specyfika mediacji w sprawach rodzinnych i opiekuńczych. Specyfika mediacji gospodarczych. 8. Mediacje w sprawach karnych. Granice stosowania metod indywidualnego rozwiązywania sporów w sprawach karnych. 9. Podstawowe informacje na temat arbitrażu i ośrodków arbitrażowych w Polsce i na świecie ze szczególnym uwzględnieniem sporów konsumenckich oraz online dispute resolution.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			

Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
		egzamin	50.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler (red.), Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji, wyd. 2, Wolters Kluwer, Warszawa 2016. R. Fisher, W. Ury, B. Patton, Dochodząc do TAK. Negocjowanie bez poddawania się, tłum. R. Rządca, Warszawa 2011. J. Stelmach, B. Brożek, Negocjacje, Copernicus Center Press, Kraków 2018. J. Stelmach, B. Brożek, Sztuka negocjacji prawniczych, Wolters Kluwer, Warszawa 2011. K. Pleszka, J. Czapska, M. Araszkiewicz, M. Pękala (red.), Mediacja. Teoria, normy, praktyka, Warszawa 2017. T. Widłak, Negocjacje i mediacje z perspektywy prawoznawstwa, [w:] A. Szmyt, J. Boszycki, J. Stelina, W. M. Iwanow (red.) Aktualne problemy prawa Polski i Ukrainy, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2018. M. Tabernačka, Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Wolters Kluwer, Warszawa 2018.	
	Uzupełniająca lista lektur	P. Rybiński, K. Zeidler, Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć, wyd. 2, Warszawa 2018. S. Kubsik, Przedkontraktowa odpowiedzialność odszkodowawcza z tytułu nieuczciwych negocjacji, C. H. Beck, Warszawa 2015. A. Zienkiewicz, Holizm prawniczy z perspektywy Comprehensive Law Movement, Difin, Warszawa 2018. Ch. Voss, Never split the difference. Negotiating as if your life depended on it, 2016. S. Fish, Winning arguments, 2016	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania			
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.