

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Warsztat polonistyczny - część stylistyczna (Ćw. audytoryjne), PG_00141364						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Dariusz Piotrowiak					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Agnieszka Friedrich dr hab. Maja Wojciechowska					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Przygotowanie studenta do świadomego odbioru i redagowania poprawnych tekstów naukowych.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPL3_W07] Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową o komunikacji językowej i kulturze języka.	wie, czym charakteryzuje się styl naukowy	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FPL3_W03] Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu teorii literatury.	zna zasady opisu struktury tekstu	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FPL3_K01] Efektywnie organizuje swoją pracę na obszarze literaturoznawczym i krytycznie ocenia stopień jej zaawansowania.	planuje i w sposób efektywny organizuje swoją pracę nad studiowanym tekstem naukowym z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa	[SK5] realizacja zadania problemowego
	[FPL3_U06] Potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa.	wraz z osobą prowadzącą ćwiczenia dokonuje ewaluacji własnej pracy i dba o aktualizowanie swojej wiedzy filologicznej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FPL3_U04] Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie językoznawstwa.	potrafi opisać budowę tekstu naukowego, rozpoznaje, wymienia i opisuje najważniejsze mechanizmy spójnościowe tekstu, typy akapitów i ich budowę, wskazuje elementy stanowiące o niespójności tekstu; potrafi streścić tekst naukowy dotyczący językoznawstwa i sporządzić z niego notatkę; potrafi wyszukać potrzebne mu informacje w odpowiednich językoznawczych kompendiach, katalogach i bazach danych; potrafi krytycznie ustosunkować się do ustaleń zawartych w poznawanych tekstach naukowych z dziedziny językoznawstwa; potrafi trafnie uargumentować swoje stanowisko	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[FPL3_U03] Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie literaturoznawstwa.	potrafi streścić tekst naukowy dotyczący literaturoznawstwa i sporządzić z niego notatkę; potrafi wyszukać potrzebne mu informacje w odpowiednich literaturoznawczych kompendiach, katalogach i bazach danych; potrafi krytycznie ustosunkować się do ustaleń zawartych w poznawanych tekstach naukowych z dziedziny literaturoznawstwa; potrafi trafnie uargumentować swoje stanowisko	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta	
Treści przedmiotu	Odbiór tekstów naukowych. Dyskurs naukowy wobec innych dyskursów. Rodzaje tekstów naukowych. Budowa tekstu naukowego. Streszczanie i sporządzanie notatek z tekstu naukowego. Porównywanie tekstów naukowych. Weryfikowanie wiarygodności.		
Wymagania wstępne i dodatkowe	W przypadku studentów z zagranicy konieczna jest znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym zrozumienie treści prezentowanych podczas zajęć i aktywny w nich udział.		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	przygotowanie pisemnych prac zaliczeniowych	51.0%	60.0%
	ocena aktywnego udziału w zajęciach	51.0%	40.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Na początku semestru prowadzący przedstawia listę lektur wykorzystywanych podczas zajęć. Prowadzący może wykorzystać teksty także spoza poniższej listy lektur.</p> <p>CZYTANIE Dyskurs naukowy tradycja i zmiana, red. S. Gajda, Opole 1999. P. Siuda, P. Wasylczyk, Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, Warszawa 2018. Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003. A. Wilkoń, Spójność i struktura tekstu. Wstęp do lingwistyki tekstu, Kraków 2002. A. Wolański, Edycja tekstów. Praktyczny poradnik. Książka, prasa, www, Warszawa 2008. J. Ziomek, Retoryka opisowa, Wrocław 1980. M. Korolko, Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1998. A. Schopenhauer, Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów (liczne wydania). T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2005. K. Szymanek, K. A. Wieczorek, A. S. Wójcik, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, Warszawa 2019. P. Koziański, Błędy logiczne w wypowiedziach, Warszawa 1983. M. Łojewska-Krawczyk, Błędy w myśleniu. Rozważania erologiczne, Warszawa 2017.</p> <p>PISANIE J. Maćkiewicz, Jak pisać teksty naukowe, Gdańsk 1995. J. Maćkiewicz, Jak dobrze pisać. Od myśli do tekstu, Warszawa 2010. U. Eco, Jak napisać pracę dyplomową? Poradnik dla humanistów, przeł. G. Jurkowiec, Warszawa 2016. J. Wrycza-Bekier, Kreatywna praca dyplomowa. Jak stworzyć fascynujący tekst naukowy, PDF. A. Czyż, Jaki zapis? Poradnik polonisty, Siedlce 1999. M. Bańko, Obrazy Google jako źródło informacji lingwistycznej, [w:] Na tropach korpusów. W poszukiwaniu optymalnych zbiorów tekstów, red. W. Chlebda, Opole 2013. R. Delida, Wiarygodność informacji w Internecie. Wiarygodne czy niewiarygodne?, Bibliotekarz Zachodniopomorski 2011, nr 1-2, s. 5-21. A. Kwaśnicka-Janowicz, P. Pałka, Przewodnik po elektronicznych zasobach językoznawczych (słowniki, kartoteki, korpusy), Kraków 2017. A. Wolański, Streszczenie jako ponadgatunkowa forma przetwarzania komunikatu, [w:] Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.