

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Analiza dzieła literackiego (Ćw. audytoryjne), PG_00141371						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Magdalena Horodecka					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	Mateusz Michalski dr Krystian Tomala mgr Rafał Skowroński					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	18.0	50		
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest poszerzenie i pogłębienie wiadomości i umiejętności studenta zdobytych w czasie zajęć z poetyki. Zajęcia z analizy dzieła literackiego uczą mają docieklivej lektury i interpretacji utworów literackich, ze szczególnym uwzględnieniem prozy i dramatu. Równolegle wyrabiają umiejętność praktycznego zastosowania systemu podstawowych pojęć i kategorii literaturoznawczych (na przykład takich jak narracja, fabuła, czas, przestrzeń, postać literacka, metaforyka, styl i stylizacja, symbol, alegoria, topika, ironia, groteska, intertekstualność czy odbiór).						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPL3_U01] Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z zakresu literaturoznawstwa z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych dostępnych we wszystkich mediach.	umie interpretować utwory literackie za pomocą typowych metod interpretacji, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i ich miejsce w procesie historyczno-kulturowym (K_U03); posiada umiejętność przygotowania pisemnych prac o charakterze analizy i interpretacji utworu poetyckiego z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych oraz źródeł (K_U05);	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU3] text preparation/written work
	[FPL3_U03] Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie literaturoznawstwa.	Student: potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych, szczególnie w zakresie problematyki teoretycznoliterackiej (K_U01); potrafi rozpoznawać podstawowe problemy teoretyczne z zakresu poetyki opisowej i historycznej (K_U01); posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie poetyki opisowej i historycznej(K_U03); zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności z zakresu poetyki opisowej i historycznej, rozumie jej dynamiczny charakter, i w konsekwencji także potrzebę ciągłego dokształcania się w tych subdyscyplinach (K_K01); samodzielnie podejmuje i inicjuje proste działania badawcze w zakresie analizy i interpretacji różnorodnych utworów literackich (K_K01); efektywnie organizuje swoją pracę i krytycznie ocenia stopień jej zaawansowania (K_K01).	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU3] text preparation/written work
	[FPL3_W03] Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu teorii literatury.	Student: ma podstawową wiedzę o znaczeniu zjawiska interpretacji dla filologii i jej udziału w kształtowaniu kultury (K_W03); ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu teorii dzieła literackiego w systemie nauk filologicznych oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej teorii dzieła literackiego (K_W03); zna podstawową terminologię filologiczną, szczególnie z zakresu podstaw estetyki, teorii literatury, poetyki, retoryki i genologii literaturoznawczej (K_W03).	[SW1] oral statement/conversation/discussion [SW3] text preparation/written work

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPL3_U05] Posiada językowe kompetencje wystarczające do przygotowania typowych prac pisemnych oraz wystąpień w języku polskim o różnej formie, celu, objętości i stylu, z wykorzystaniem podstawowych metodologii oraz źródeł.	Student: potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych, szczególnie w zakresie problematyki teoretycznoliterackiej (K_U01); potrafi rozpoznawać podstawowe problemy teoretyczne z zakresu poetyki opisowej i historycznej (K_U01); posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie poetyki opisowej i historycznej(K_U03);	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU3] text preparation/written work
	[FPL3_K01] Efektywnie organizuje swoją pracę na obszarze literaturoznawczym i krytycznie ocenia stopień jej zaawansowania.	Student potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa (K_U06).	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK3] text preparation/written work
	[FPL3_U06] Potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa.	Student potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa (K_U06).	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU3] text preparation/written work
Treści przedmiotu			
Wymagania wstępne i dodatkowe	Wiedza o poetyce dzieła literackiego		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Praca pisemna	60.0%	50.0%
	Obecność	80.0%	50.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Prowadzący zastrzega sobie prawo do zmiany listy lektur.</p> <p>1. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):</p> <p>A.1. wykorzystywana podczas zajęć</p> <p>TEKSTY LITERACKIE według wyboru osoby prowadzącej zajęcia. Handke R., Poetyka dzieła literackiego. Instrumenty lektury, Warszawa 2007. Chrząstowska B., Wysłouch S., Poetyka stosowana, Warszawa 2004. Słownik terminów literackich, red. J. Sławiński i inni, Wrocław 1998 (lub wydania późniejsze) Student ma obowiązek zapoznania się z minimum 2 analizami prozy i 1 analizą dramatu, np. na podstawie: Auerbach E., Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w literaturze Zachodu, przeł. Z. Żabicki, Warszawa 1968 lub późniejsze wydania. Dramat polski: interpretacje. cz. 2, Po roku 1918, pod red. J. Ciechowicza i Z. Majchrowskiego, Gdańsk 2001. Mitosek Z. , Poznanie (w) powieści. Od Balzaka do Masłowskiej, Kraków 2003 Nowela, opowiadanie, gawęda : interpretacje małych form narracyjnych, pod red. K. Bartoszyńskiego, M. Jasińskiej-Wojtkowskiej, S. Sawickiego, Warszawa 1979</p>	

	Uzupełniająca lista lektur	<p>Alegoria, red. J. Abramowska, Gdańsk 2003. Booth W., Rodzaje narracji, w: Narratologia, red. M. Głowiński, Gdańsk 2006, s. 212-233 lub Pamiętnik Literacki, 1971, z. 1, s. 229-244. Czas i przestrzeń w prozie polskiej XIX i XX wieku, red. Cz. Niedzielski, J. Speina, Warszawa 1990 Eco U., Tryb symboliczny, w: Czytanie świata Eliade M., Święta przestrzeń i sakralizacja świata; oraz Święty czas i mity, w: Sacrum i profanum, Warszawa 1996. Groteska, red. M. Głowiński, Gdańsk 2003. Ironia, red. M. Głowiński, Gdańsk 2002. Markiewicz, Postać literacka i jej badanie, w: Autor, podmiot, bohater, red. A. Martuszevska, J. Sławiński, Wrocław 1983.</p> <p>Labuda A., Z zagadnień struktury czasowej utworów epickich, Tradycja i nowoczesność, Warszawa 1971. Łotman J., Zagadnienie przestrzeni artystycznej w prozie Gogoła, w: Semiotyka kultury, red. E. Janus, M. R. Mayenowa, Z. Mine, Warszawa 1977. Metafora na podstawie: Teksty 1980 nr 6 (tu np. artykuł E. Balcerzana Metafora a interpretacja lub inne). Meyer H., Kształtowanie przestrzeni i symbolika przestrzenna w sztuce narracyjnej, Pamiętnik Literacki, 1970, z. 3.</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Analiza przestrzeni w dziele literackim.</p> <p>Analiza konstrukcji czasu w dziele literackim.</p> <p>Analiza strategii narracyjnych w dziele literackim.</p> <p>Analiza groteski, ironii, symboliki w dziele literackim.</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.