

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Literatura powszechna wieku XX i XXI (Ćw. audytoryjne), PG_00141400 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Filologia polska (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2024 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2026/2027 | | |
| Poziom kształcenia | I stopnia - licencjackie | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 3 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 6 | Liczba punktów ECTS | | | 2.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | zaliczenie | | |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Historii Literatury Polskiej | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | dr Bartosz Dąbrowski | | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 30 | | 2.0 | | 18.0 | 50 |
| Cel przedmiotu | Celem zajęć jest zapoznanie studentów z wiedzą o literaturze powszechnej XX i XXI wieku i zdobycie oraz doskonalenie praktycznej umiejętności analizy i interpretacji dzieł literackich. | | | | | | |

| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
|-------------------------------|--|--|--|
| | [FPL3_U01] Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z zakresu literaturoznawstwa z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych dostępnych we wszystkich mediach. | <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • krytycznie analizuje i interpretuje dzieła literatury światowej XX i XXI wieku (K_U01, K_U03), • tworzy prace pisemne oraz przygotowuje wystąpienia ustne w zakresie szczegółowych zagadnień historii literatury światowej XX i XXI w. z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych i różnych źródeł (K_U01, K_U03, K_U05), • omawiając dzieła literatury światowej XX i XXI w., uzasadnia tezy historycznoliterackie i trafnie osadza je w kontekście problemów epoki (estetycznych, ideowych, politycznych) (K_U01, K_U03). | [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna |
| | [FPL3_U03] Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie literaturoznawstwa. | <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • korzysta z tradycyjnych i nowoczesnych źródeł tekstów literackich i literaturoznawczych, odnoszących się do literatury światowej (K_U01), • poznając literaturę powszechną XX i XXI wieku, korzysta z publikacji z zakresu literaturoznawstwa; stosuje w praktyce wiedzę z zakresu teorii literatury (K_U01), • opracowuje zagadnienia dotyczące problemów historii literatury XX i XXI w. (K_U01, K_U03), • omawiając literaturę powszechną XX i XXI w., posługuje się pojęciami z zakresu wiedzy o literaturze (K_U01, K_U03), • samodzielnie i w zespołach przygotowuje i przedstawia rozwiązania problemów literaturoznawczych związanych z literaturą powszechną XX i XXI wieku (K_U01, K_U03), • krytycznie analizuje i interpretuje dzieła literatury światowej XX i XXI wieku (K_U01, K_U03), | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych |
| | [FPL3_K01] Efektywnie organizuje swoją pracę na obszarze literaturoznawczym i krytycznie ocenia stopień jej zaawansowania. | <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajmując się literaturą powszechną XX i XXI w., potrafi pracować samodzielnie, a także w grupie oraz kierować małym zespołem (K_K01), • identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z literaturą powszechną XX i XXI w. (K_K01), • ma świadomość wagi dziedzictwa kulturowego z uwzględnieniem literatury światowej XX i XXI w. oraz wpływu tego dziedzictwa na komunikację międzykulturową (K_K01), • poszerzając wiedzę na temat literatury XX i XXI w., uczestniczy w życiu kulturalnym korzystając z różnych mediów (K_K01). | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |

| | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
|-------------------|---|--|--|
| | [FPL3_W02] Ma rozszerzoną wiedzę z historii literatury polskiej i powszechnej. | <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> wymienia i charakteryzuje najważniejsze dzieła literatury powszechnej XX i XXI wieku (K_W01, K_W02), wymienia i charakteryzuje tendencje, nurty, gatunki literatury światowej; wymienia i definiuje najważniejsze pojęcia związane z etapami procesu historycznoliterackiego XX i XXI wieku (K_W01, K_W02), rozumie historyczne przemiany w literaturze światowej XX i XXI wieku i jej specyfikę oraz ewolucję formalną. Potrafi omówić znaczenie literatur narodowych w literaturze światowej XX i XXI wieku oraz ich recepcję na świecie (K_W01, K_W02), potrafi wyodrębnić związki ideowo-artystyczne, łączące dzieło z kontekstem filozoficznym, literacko-estetycznym, politycznym i historycznym XX i XXI wieku (K_W01, K_W02), wskazuje zależności pomiędzy powstawaniem dzieł literackich a sytuacją historycznoliteracką w XX i XXI wieku; opisuje warunki powstania najważniejszych dzieł literatury światowej XX i XXI wieku (K_W01, K_W02), identyfikuje styl dzieła literackiego, pisarza, epoki literackiej (K_W01, K_W02), | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego |
| | [FPL3_W04] Ma rozszerzoną wiedzę o współczesnym życiu literackim i kulturalnym. | Student wymienia wybitnych twórców należących do poszczególnych literatur narodowych XX i XXI wieku; wymienia przedstawicieli istotnych dla tego przedziału czasowego szkół literackich, nurtów i tendencji stylistycznych (K_W01, K_W02). | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego |
| | [FPL3_U06] Potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa. | Student potrafi posługiwać się podstawowymi metodami analizy i interpretacji literaturoznawczej w odniesieniu do zjawisk literatury światowej XX i XXI wieku (K_W01, K_W02). | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |
| Treści przedmiotu | <p>Problematyka ćwiczeń</p> <p>Zaznajomienie studentów z problematyką utworów, które uznaje się za kanon literatury światowej w XX. wieku. Dobór tekstów winien uzmysłowić dynamikę procesów historycznoliterackich, których efektem są strategie pisarskie praktykowane w XX i XXI wieku, oraz eksponować specyfikę kulturową poszczególnych literatur narodowych. Dialektyka unifikacji w ramach historycznego procesu i kulturowej różnicy winna prowadzić do rozpoznania funkcjonalnego charakteru dzieła literackiego. Treści merytoryczne obejmują problematykę wewnętrznych zależności, wpływów, szeroko pojętej relacyjności tekstów po-szczególnych literatur narodowych współtworząca mapę powszechnych procesów historycznoliterackich i wyznaczająca kategorię dzieł kanonicznych w obrębie światowej literatury.</p> | | |

| <p>Wymagania wstępne i dodatkowe</p> | <p>Warunkiem uczestnictwa w zajęciach jest uzyskanie zaliczenia z literatury powszechnej XIX w. w semestrze bezpośrednio poprzedzającym realizację przedmiotu. W wyjątkowych przypadkach osoba prowadząca zajęcia może odstąpić od tej zasady.</p> <p>Umiejętność analizy i interpretacji dzieł literackich, wiedza na temat historii literatury polskiej i literatury powszechnej okresów poprzedzających omawianą w danym semestrze epokę literacką.</p> <p>W przypadku studentów z zagranicy konieczna jest znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym zrozumienie treści prezentowanych podczas zajęć i aktywny w nich udział.</p> | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|--|-----------------------------|-------------------|-------------------------|---|-------|-------|--|-------|-------|
| <p>Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Student otrzymuje zaliczenie z oceną na podstawie: • czynnego udziału w konwersatorium, systematycznego przygotowywania w formie ustnej i/ lub pisemnej zagadnień wskazanych przez Prowadzącego</td> <td>51.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>zaliczenie dwóch pozycji przedmiotowych z listy lektur uzupełniających</td> <td>51.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table> | | | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej | Student otrzymuje zaliczenie z oceną na podstawie: • czynnego udziału w konwersatorium, systematycznego przygotowywania w formie ustnej i/ lub pisemnej zagadnień wskazanych przez Prowadzącego | 51.0% | 50.0% | zaliczenie dwóch pozycji przedmiotowych z listy lektur uzupełniających | 51.0% | 50.0% |
| Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej | | | | | | | | | | |
| Student otrzymuje zaliczenie z oceną na podstawie: • czynnego udziału w konwersatorium, systematycznego przygotowywania w formie ustnej i/ lub pisemnej zagadnień wskazanych przez Prowadzącego | 51.0% | 50.0% | | | | | | | | | | |
| zaliczenie dwóch pozycji przedmiotowych z listy lektur uzupełniających | 51.0% | 50.0% | | | | | | | | | | |
| <p>Zalecana lista lektur</p> | <p>Podstawowa lista lektur</p> <p>Każdorazowo na początku semestru prowadzący ustala zestaw lektur wymaganych do zaliczenia przedmiotu.</p> <p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:</p> <p>A.1. wykorzystywana podczas zajęć</p> <p>T. M a n n, Czarodziejska góra, przeł. M. Kurecka i W. Wirpsza, Kraków 1985; M. P r o u s t, W poszukiwaniu straconego czasu, przeł. Tadeusz Boy-Żeleński, Warszawa 1993. T. 1; F. K a f k a, Zamek, przeł. K. Radziwiłł, K. Truchanowski, Warszawa 2002; J. J o y c e, Ulisses, przeł. M. Słomczyński, Warszawa 2000; S. B e c k e t t, Czekając na Godota, [w:] tegoż, Wybór dramatów, przekł. i oprac. A. Libera, BN II 241, Wrocław 1995; G. M a r q u e z, Sto lat samotności, przeł. G. Grudzińska, K. Wojciechowska, Warszawa 1994; J. L. B o r g e s, Opowiadania. przeł. Z. Chądzyńska, post. R. Kalicki, Kraków 1978; G. G r a s s, Blaszyany bębenek. Przeł. S. Błaut. Gdańsk 1991.</p> <p>A.2. studiowana samodzielnie przez studenta</p> <p>H. Kurzke, Tomasz Mann. Życie jako dzieło sztuki, przeł. Ewa Kowynia, Warszawa 2005; M. Kurecka, Czarodziej. Rzecz o Tomaszu Mannie, Kraków 1993; Tomasz Mann w oczach krytyki światowej, red. A. Rogalski, Warszawa 1975; Proust w oczach krytyki światowej, wyb. i red. J. Błoński, Warszawa 1970; J. Błoński, Widzieć jasno w zachwyceniu, Warszawa 1965; E. Naganowska, Telemach w labiryncie świata, Warszawa 1962 (Ulisses); Od Joycea do liberatury, red. K. Bazarnik, Kraków 2002; Nienasylenie. Filozofowie o Kafce, red. Łukasz Musiał i Arkadiusz Żychliński, Kraków 2011; E. Pavel, Franz Kafka. Koszmar rozumu, przeł. Irena Stąpor, Warszawa 2003; Libera, Wstęp, [w:] S. Beckett, Wybór dramatów, przekł. i oprac. A. Libera, BN II 241, Wrocław 1995; Libera, Godot i jego cień, Kraków 2009. [rozd. I, II, III]; D. Saldívar, Gabriel Garcia Marquez. Podróż do źródła, przeł. Agnieszka Biernacka, Warszawa 2001; Elbanowski, Od realizmu magicznego do ironii magicznej, Literatura na świecie 1983 nr 9; A.M. Pascual, Jorge Luis Borges, Człowiek i twórca, Warszawa 2006; Polskie pytania o Grassa, pod red. Marii Janion, Warszawa 1988. Gunther Grass i polski Don Kichot, pod red. Marii Janion, Gdańsk 1997.</p> | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|--|--|
| | Uzupełniająca lista lektur | <p>B. Literatura uzupełniająca</p> <p>R.M. Rilke, Elegie duinejskie, [w:] tegoż, Poezje, przeł. M. Jastrun, Kraków 1987; Th.S. Eliot, Ziemia jałowa, przeł. Cz. Miłosz, [w:] tegoż, Wiersze i poematy, Kraków 1996; D. Thomas, Światło wybucha, gdzie brak słońca, A śmierć utraci swoją władzę, Nie idź łagodnie w tamtą dobrą noc, Ta siła, która przez zielony lont prze kwiaty, Fern Hill, [w:] tegoż, Wiersze wybrane, przeł. S. Barańczak, Kraków 1988; W.H. Auden, Na cześć skały wapiennej, Dziecko piątku, 1 września 1939, [w:] tegoż, 44 wiersze, przeł. Stanisław Barańczak, Kraków 1994. H.G. Gadamer, Mitopoetyckie odwrócenie w Elegiach duinejskich Rilkego, przeł. M.Lukaszewicz, Literatura na świecie 1979 nr 10; K. Kuczyńska-Koschany, Rycerz i śmierć. O Elegiach duinejskich Rainera Marii Rilkego, Gdańsk 2010; D. Prater, Dźwięczące szkło. Rainer Maria Rilke. Biografia, przeł. Dariusz Guzik, Kraków 2004; P. Ackroyd, T. S. Eliot, przeł. Krzysztof Mazurek, Kraków 1996. [rozd. Załamanie 1921-1922]; L. Gruszevska, Wizje i re-wizje w poezji T. S. Eliota, Wrocław 1996. P. Celan, Wiersze wybrane, przeł. S. Barańczak, Warszawa 1997; R. Felstiner, Paul Celan. Poeta, ocalony, Żyd, przeł. Maciej Tomal, Małgorzata Tomal, Kraków-Budapeszt 2010. [rozd. z części I m.in. Fuga po Auschwitz, Pieśń na puszczy i cz. II Mocuując się z aniołami]; K. Kawafis, Ekdota poemata. [w:] tegoż, Wiersze zebrane, przeł. Z. Kubiak, Warszawa 1995; M. Yourcenar, Wprowadzenie w dzieło Konstadinos Kawafisa, [w:] tejże, Czarny mózg Piranesiego, przeł. Jan Maria Kłoczowski i Krystyna Dolatowska, Gdańsk 2004; Z. Kubiak, Kawafis Aleksandryczyk, Warszawa 1995; Ph. Larkin, 44 wiersze, przeł. S. Barańczak, Kraków 1998; Ph. Larkin, Zebrane, Wrocław 2008; G. Benn, Wiersze statyczne, [w:] tegoż, Nigdy samotniej i inne wiersze, Wrocław 2011; S. Barańczak, Intensywność smutku. O poezji Philipa Larkina, [w:] Ph. Larkin, 44 wiersze, przeł. S. Barańczak, Kraków 1998; K. Krolow, Absolutny wiersz i Ja liryczne, przeł. Paweł Piszczatowski, Literatura na świecie 2006 nr 5-6.</p> |
| | Adresy eZasobów | |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | <p>Analiza i interpretacja wybranego tekstu poetyckiego.</p> <p>Analiza i interpretacja wybranego tekstu prozatorskiego.</p> | |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.