

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Poetyka - epika, dramat (Ćw. audytoryjne), PG_00141418						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Jakub Orzeszek					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Jakub Orzeszek dr Katarzyna Warska					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		43.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentek/studentów z podstawową terminologią opisu budowy dzieła literackiego. W jego ramach rozwijają się kompetencje analityczne oraz umiejętności rozpoznania i nazwania zróżnicowanych (stylistycznych, wersyfikacyjnych, genologicznych, kompozycyjnych, komunikacyjnych) elementów tekstu literackiego. Tym samym treści przekazywane podczas nauki przedmiotu wyposażają studentki/studentów w praktyczną zdolność analizy każdego tekstu literackiego.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPL3_U05] Posiada językowe kompetencje wystarczające do przygotowania typowych prac pisemnych oraz wystąpień w języku polskim o różnej formie, celu, objętości i stylu, z wykorzystaniem podstawowych metodologii oraz źródeł.	Studentka/student potrafi posługiwać się poprawną polszczyzną w różnych rejestrach stylistycznych z uwzględnieniem poprawności stylistycznej, ortograficznej, interpunkcyjnej i gramatycznej.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPL3_W03] Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu teorii literatury.	Studentka/student zna rozszerzoną terminologię filologiczną, szczególnie z zakresu podstaw estetyki, teorii literatury, poetyki, retoryki i genologii literaturoznawczej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FPL3_U03] Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie literaturoznawstwa.	Studentka/student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych, szczególnie w zakresie problematyki teoretycznoliterackiej.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPL3_U01] Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z zakresu literaturoznawstwa z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych dostępnych we wszystkich mediach.	Studentka/student ma orientację w powiązaniach poetyki z teorią i historią literatury, językoznawstwem, kulturoznawstwem i pozostałymi dyscyplinami nauk humanistycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FPL3_W01] Ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu literatu-roznawstwa w systemie nauk oraz o jego specyfice przedmiotowej i metodologicznej.	Studentka/student ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu teorii dzieła literackiego w naukach filologicznych oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej teorii dzieła literackiego.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FPL3_K01] Efektywnie organizuje swoją pracę na obszarze literaturoznawczym i krytycznie ocenia stopień jej zaawansowania.	Studentka/student potrafi samodzielnie sformułować temat badawczy i przygotować bibliografię do pracy pisemnej.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[FPL3_U06] Potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa.	Studentka/student rozumie interdyscyplinarny charakter studiów, a także konieczność samodzielnego i krytycznego rozwijania własnej wiedzy.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja	
Treści przedmiotu	<p>I. Komunikacja literacka (rodzaje narracji; problematyka narracji pierwszo- i trzecioosobowej; techniki narracyjne; zagadnienie autobiografizmu i problematyka podmiotu w literaturze niefikcjonalnej).</p> <p>II. Kompozycja dzieła literackiego (problematyka kompozycji wypowiedzi literackiej; problem budowy utworu epickiego; postać literacka, czas, przestrzeń; zagadnienie fikcji).</p> <p>III. Genologia epika (problematyka podziału na rodzaje i gatunki literackie; pojęcie konwencji; podstawowe gatunki literackie; sytuacja gatunku w perspektywie poetyki historycznej i współczesnej; pojęcia gatunków hybrydycznych, pogranicznych itp.).</p> <p>IV. Elementy poetyki dramatu (podstawowe pojęcia związane z budową tekstów dramatycznych; dramat a teatr; podstawowe gatunki dramatyczne; pojęcia związane z estetyką komizmu, tragizmu, groteska itp.).</p> <p>V. Analiza i interpretacja dzieła epickiego i dramatycznego; podstawowe zagadnienia.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe	<p>Uzyskanie zaliczenia z przedmiotu <i>Poetyka</i> w semestrze bezpośrednio poprzedzającym (czyli w wymiarze 30 godzin realizowanych w semestrze zimowym). W wyjątkowych przypadkach prowadzący ćwiczenia może odstąpić od tej zasady. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń.</p>		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej
	2) praca pisemna	51.0%	40.0%
	3) kolokwium	51.0%	40.0%
	1) czynny udział w zajęciach	80.0%	20.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Podręczniki i słowniki:</p> <p>M. Głowiński, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, <i>Zarys teorii literatury</i>, Warszawa 1962 (lub inne wydanie). E. Miodońska-Brookes, A. Kulawik, M. Tatar, <i>Zarys poetyki</i>, Warszawa 1980 (lub inne wydanie). <i>Słownik terminów literackich</i>, red. M. Głowiński et al., Wrocław 1998 (lub inne wydanie). <i>Poetyka</i>, red. D. Ulicka, t. 13, Warszawa 1997/2000. <i>Ćwiczenia z poetyki</i>, red. A. Gajewska, T. Mizerkiewicz, Warszawa 2006. <i>Kompozycja i genologia. Ćwiczenia z poetyki</i>, red. A. Gajewska, Poznań 2009.</p> <p>Teksty teoretyczne:</p> <p>M. Bachtin, <i>Epos a powieść</i>, przeł. J. Baluch, Pamiętnik Literacki 1970, z. 3; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977. E. R. Curtius, <i>Topika</i>, Pamiętnik Literacki 1972, z. 1 lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977. M. Głowiński, <i>Gatunek literacki i problemy poetyki historycznej</i>, [w:] <i>Genologia polska. Wybór tekstów</i>, red. E. Miodońska-Brookes, A. Kulawik, M. Tatar, Warszawa 1983 M. Głowiński, <i>Od dokumentu do wyznania: o powieści w pierwszej osobie</i>, [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. I: <i>Powieść młodopolska. Studium z poetyki historycznej</i>, Kraków 1997 lub [w:] idem, <i>Powieść młodopolska. Studium z poetyki historycznej</i>, Wrocław 1969. M. Głowiński, <i>O stylizacji</i>, [w:] <i>Stylistyka polska. Wybór tekstów</i>, Warszawa 1973 lub [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. V: <i>Intertekstualność, groteska, parabola. Szkice ogólne i interpretacje</i>, Kraków 2000. M. Głowiński, <i>Wirtualny odbiorca w strukturze utworu poetyckiego</i>, [w:] idem, <i>Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej</i>, Kraków 1977 lub [w:] idem, <i>Studia z teorii i historii literatury</i>, Wrocław 1967, lub [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. III: <i>Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej</i>, Kraków 1998, lub [w:] <i>Wybór materiałów źródłowych z teorii literatury</i>, wyb. M. Czermińska i A. Martuszewska, Gdańsk 1983. H. Markiewicz, <i>Wymiary dzieła literackiego</i>, Kraków 1996 (wybrane rozdziały). A. Okopień-Sławińska, <i>Metafora bez granic</i>, [w:] eadem, <i>Semantyka wypowiedzi poetyckiej. Preliminaria</i>, Wrocław 1975 lub <i>Teksty Drugie</i> 1980, nr 6, lub [w:] <i>Problemy teorii literatury</i>, s. III, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988, lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997. J. Sławiński, <i>O kategorii podmiotu lirycznego</i>, [w:] idem, <i>Dzieło. Język. Tradycja</i>, Kraków 1998 [pierwsze wydanie Warszawa 1974] lub [w:] <i>Wiersz i poezja</i>, red. J. Trzynałowski, Wrocław 1966. J. Sławiński, <i>O problemach sztuki interpretacji</i>, [w:] idem, <i>Dzieło. Język. Tradycja</i>, Kraków 1998 [pierwsze wydanie Warszawa 1974]. J. Sławiński, <i>Przestrzeń w literaturze: elementarne rozróżnienia i wstępne oczywistości</i>, [w:] <i>Przestrzeń i literatura</i>, red. M. Głowiński i A. Okopień-Sławińska, Wrocław 1978. J. Ziomek, <i>Retoryka elokucyjna: figury słów</i>, [w:] idem, <i>Retoryka opisowa</i>, Wrocław 2000. 1970, z. 3; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977. E. R. Curtius, <i>Topika</i>, Pamiętnik Literacki 1972, z. 1 lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977. M. Głowiński, <i>Gatunek literacki i problemy poetyki historycznej</i>, [w:] <i>Genologia polska. Wybór tekstów</i>, red. E. Miodońska-Brookes, A. Kulawik, M. Tatar, Warszawa 1983 M. Głowiński, <i>Od dokumentu do wyznania: o powieści w pierwszej osobie</i>, [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. I: <i>Powieść młodopolska. Studium z poetyki historycznej</i>, Kraków 1997 lub [w:] idem, <i>Powieść młodopolska. Studium z poetyki historycznej</i>, Wrocław 1969. M. Głowiński, <i>O stylizacji</i>, [w:] <i>Stylistyka polska. Wybór tekstów</i>, Warszawa 1973 lub [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. V: <i>Intertekstualność, groteska, parabola. Szkice ogólne i interpretacje</i>, Kraków 2000. M. Głowiński, <i>Wirtualny odbiorca w strukturze utworu poetyckiego</i>, [w:] idem, <i>Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej</i>, Kraków 1977 lub [w:] idem, <i>Studia z teorii i historii literatury</i>, Wrocław 1967, lub [w:] idem, <i>Prace wybrane</i>, t. III: <i>Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej</i>, Kraków 1998, lub [w:] <i>Wybór materiałów źródłowych z teorii literatury</i>, wyb. M. Czermińska i A. Martuszewska, Gdańsk 1983. H. Markiewicz, <i>Wymiary dzieła literackiego</i>, Kraków 1996 (wybrane rozdziały).</p>
-----------------------	-------------------------	---

A. Okopień-Sławińska, *Metafora bez granic*, [w:] eadem, *Semantyka wypowiedzi poetyckiej. Preliminaria*, Wrocław 1975 lub *Teksty Drugie* 1980, nr 6, lub [w:] *Problemy teorii literatury*, s. III, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988, lub [w:] *Poetyka. Wybór materiałów*, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997.

J. Sławiński, *O kategorii podmiotu lirycznego*, [w:] idem, *Dzieło. Język. Tradycja*, Kraków 1998 [pierwsze wydanie Warszawa 1974] lub [w:] *Wiersz i poezja*, red. J. Trzynadłowski, Wrocław 1966.

J. Sławiński, *O problemach sztuki interpretacji*, [w:] idem, *Dzieło. Język. Tradycja*, Kraków 1998 [pierwsze wydanie Warszawa 1974].

J. Sławiński, *Przestrzeń w literaturze: elementarne rozróżnienia i wstępneoczywistości*, [w:] *Przestrzeń i literatura*, red. M. Głowiński A. Okopień-Sławińska, Wrocław 1978.

J. Ziomek, *Retoryka elokucyjna: figury słów*, [w:] idem, *Retoryka opisowa*, Wrocław 2000.

Prowadzący/prowadząca zastrzega sobie prawo do zmiany listy lektur.

	<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<p>Podręczniki i słowniki:</p> <p>B. Chrząstowska, S. Wysłouch, <i>Poetyka stosowana</i>, Warszawa 2000 (lub inne wydanie). D. Piotrowska, <i>Poetyka. Przewodnik po świecie tekstów</i>, Kraków 2011. A. Kulawik, <i>Poetyka. Wstęp do teorii dzieła literackiego</i>, Warszawa 1990 (lub inne wydanie). S. Barańczak, <i>Pomyślane przepaście. Osiem interpretacji</i>, Katowice 1995. <i>Genologia polska. Gatunek w literaturze współczesnej</i>, red. R. Cudak, Warszawa 2009 (wybrane artykuły dotyczące gatunków lirycznych). <i>Kanonada. Interpretacje wierszy polskich (1939-1989)</i>, red. A. Nawarecki, D. Pawelec, Katowice 1999. <i>Liryka polska. Interpretacje</i>, red. J. Prokop i J. Sławiński, Kraków 1971 (lub inne wydanie). <i>Nowela, opowiadanie, gawęda: interpretacje małych form narracyjnych</i>, red. K. Bartoszyński, M. Jasińska-Wojtkowska, S. Sawicki, Warszawa 1974 (lub inne wydanie). <i>Słownik rodzajów i gatunków literackich</i>, red. G. Gazda, S. Tynecka-Makowska, Kraków 2006. <i>Sztuka interpretacji: poezja polska XX i XXI wieku</i>, red. G. B. Tomaszewska, D. Szczukowski, Gdańsk 2014.</p> <p>Teksty teoretyczne:</p> <p>J. Abramowska, <i>Rehabilitacja alegorii</i>, [w:] <i>Alegoria</i>, red. eadem, Gdańsk 2003. J. Abramowska, <i>Topos i niektóre miejsca wspólne badań literackich</i>, [w:] eadem, <i>Powtórzenia i wybory</i>, Poznań 1995 lub [w:] <i>Problemy teorii literatury</i>, s. III: <i>Prace z lat 1975-1984</i>, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988. Arystoteles, <i>Poetyka</i>, przeł. i oprac. H. Podbielski, Wrocław 1983 (BN II 209). M. Black, <i>Metafora</i>, przeł. J. Japala, Pamiętnik Literacki R. LXII, 1971, z. 3; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, s. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977. W. C. Booth, <i>Rodzaje narracji</i>, przeł. J. Sieradzki, Pamiętnik Literacki 1971, z. 1. M. Czermińska, <i>Autobiograficzny trójkąt: świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i>, [w:] eadem, <i>Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i>, Kraków 2000. M. Dłuska, <i>Wiersz</i>, [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997. M. Głowiński, <i>Cztery typy fikcji narracyjnej</i>, [w:] <i>Teoretycznoliterackie tematy i problemy</i>, red. J. Sławiński, Wrocław 1986; lub [w:] idem, <i>Poetyka i okolice</i>, Warszawa 1992; lub [w:] idem, <i>Dzieło wobec odbiorcy</i>, Kraków 1998. M. Głowiński, <i>Ironia jako akt komunikacyjny</i>, [w:] <i>Ironia</i>, red. idem, Gdańsk 2002. R. Humphrey, <i>Strumień świadomości techniki</i>, przeł. S. Amsterdamski, Pamiętnik Literacki 1970, z. 4. R. Jakobson, <i>Poetyka w świetle językoznawstwa</i>, przeł. K. Pomorska, [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997. J. Łotman, <i>Zagadnienia przestrzeni artystycznej w prozie Gogola</i>, [w:] <i>Semiotyka kultury</i>, wyb. i oprac. E. Janus, M. R. Mayenowa, Warszawa 1975 lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997. <i>Poetyka. Zarys encyklopedyczny</i> (tomy: <i>Sylabizm, Sylabotonizm, Tonizm, Strofika, Rytymika, Instrumentacja dźwiękowa, Rym</i>), red. M. R. Mayenowa (następnie L. Pszczółowska), Wrocław 1957-1979. W. Propp, <i>Morfologia bajki</i>, przeł. S. Balbus, Pamiętnik Literacki 1968, z. 4. J. Sławiński, <i>O opisie</i>, [w:] <i>Studia o narracji</i>, Wrocław 1982 lub [w:] <i>Problemy teorii literatury</i>, s. 3, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988; lub [w:] idem, <i>Próby teoretycznoliterackie</i>, Kraków 2000. F. Stanzel, <i>Sytuacja narracyjna i epicki czas przeszły</i>, przeł. R. Handke, Pamiętnik Literacki 1970, R. 51, z. 4. D. Urbańska, <i>Wiersz wolny. Próba charakterystyki systemowej</i>, Warszawa 1995. K. Wyka, <i>Czas powieściowy</i>, [w:] idem, <i>O potrzebie historii literatury</i>, Warszawa 1969. K. Wyka, <i>Słowa-klucze</i>, [w:] idem, <i>O potrzebie historii literatury</i>, Warszawa 1969 lub [w:] <i>Stylistyka polska. Wybór tekstów</i>, red. E. Miodońska-Brookes et al., Warszawa 1973, lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997.</p>
	<p>Adresy eZasobów</p>	<p>Adresy na platformie eNauczanie:</p>

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.