

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Warsztat dziennikarski (krytyka artystyczna) (Ćw. audytoryjne), PG_00141443						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	3	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	5	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Anna Filipowicz				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Dodatkowe informacje:							
<ul style="list-style-type: none"> Analiza tekstów z dyskusją Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) Praca pisemna (recenzja) 							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Zajęcia mają na celu zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami związanymi z interpretacją i wartościowaniem dzieła artystycznego oraz zdobycie przez studentów ogólnej orientacji w zjawiskach artystycznych współczesności.						
Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu		Sposób weryfikacji i oceny efektu		
	[FPL3_K03] Rzetelnie, z zaangażowaniem realizuje zadania zawodowe zgodnie z właściwym danej profesji kodeksem etycznym.		K_K03 - student rzetelnie, z zaangażowaniem realizuje zadania zawodowe zgodnie z właściwym profesji dziennikarskiej kodeksem etycznym.		[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna		
	[FPL3_U08] Potrafi planować i organizować pracę w zespole oraz wykorzystywać różne metody i formy pracy w metodologii literaturoznawczej i językoznawczej związane z wybraną specjalnością.		K_U08 - student potrafi wykorzystać różne metody i formy pracy w metodologii literaturoznawczej i językoznawczej związane ze specjalności dziennikarstwo i wiedza o mediach		[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna		
	[FPL3_W12] Ma rozszerzoną wiedzę literaturoznawczą i językoznawczą z zakresu wybranej specjalności, pozwalającą na rozumienie zjawisk współczesnej kultury i etyczne działanie w ramach wybranej specjalności.		K_W012 - student ma rozszerzoną wiedzę literaturoznawczą i językoznawczą z zakresu specjalności dziennikarstwo i wiedza o mediach .		[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna		

Treści przedmiotu	<p>1) funkcje i rola krytyki artystycznej</p> <p>2) historia krytyki artystycznej i jej uwikłania ideowe</p> <p>3) współczesna krytyka zjawisk artystycznych i jej kontekst kulturowo-społeczny</p> <p>4) analiza formalna i wartościowanie dzieła artystycznego (dawniej i dziś)</p> <p>5) wybrane zjawiska artystyczne XXI wieku</p> <p>6) media związane ze sztuką i poświęcone krytyce artystyczne</p>											
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak											
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>przygotowania pracy pisemnej (recenzja wybranego wydarzenia artystycznego przeznaczona do publikacji w prasie specjalistycznej)</td> <td>40.0%</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>aktywnego udziału w zajęciach</td> <td>60.0%</td> <td>60.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	przygotowania pracy pisemnej (recenzja wybranego wydarzenia artystycznego przeznaczona do publikacji w prasie specjalistycznej)	40.0%	40.0%	aktywnego udziału w zajęciach	60.0%	60.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
przygotowania pracy pisemnej (recenzja wybranego wydarzenia artystycznego przeznaczona do publikacji w prasie specjalistycznej)	40.0%	40.0%										
aktywnego udziału w zajęciach	60.0%	60.0%										
Zalecana lista lektur	<p>Podstawowa lista lektur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Croce B., Zarys estetyki, przeł. Z. Czerny, Warszawa 1961. • Guze J., Dialogi ze sztuką. Szkice, Kraków 1992. • Frye N., Anatomia krytyki, przeł. M. Bokinić, Gdańsk 2012. • Fish S., Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, przeł. K. Arbiszewski, Kraków 2002. • Juszczyk W., Dwie krytyki: krytyczna i komentująca, [w:] Współczesne problemy krytyki artystycznej, pod red. A. Helman, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1973. • Literatura a malarstwo malarstwo a literatura. Panorama myśli polskiej XX wieku, red. G. Królikiewicz, I. Puchalska, M. Siwiec, O. Płaszczewska, Kraków 2008. • Poprzeczka M., O złej sztuce, Warszawa 1998. • Porębski M., Krytycy i sztuka, Kraków 2004 • Sontag S., Przeciwni interpretacji i inne eseje, przeł. M. Pasicka, Kraków 2012. • Współczesne problemy krytyki artystycznej, Wrocław 1973. • Žižek S., Lacrimae rerum. Kieślowski, Hitchcock, Tarkowski, Lynch, przeł. K. Mikurda, Kraków 2007. <p>Literatura studiowana samodzielnie przez studenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku, red. D. Kozicka, T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007 • Dziamski G., Sztuka u progu XXI w., Poznań 2002. • Hopfinger M., W laboratorium sztuki XX wieku. O roli słowa i obrazu, Warszawa 1993. • Jeśman, J. Żywa sztuka. Wielowymiarowość bioartu w kontekście posthumanistycznym, Warszawa 2015, • Kowalczyk, I., Ciało i władza. Polska sztuka krytyczna lat 90., Warszawa 2002 • Rottenberg A., Rozrzut, Warszawa 2021. • Sienkiewicz, K., Zatańczą ci, co drżeli. Polska sztuka krytyczna, Kraków 2014 • Żmijewski, A., Drżące ciała. wywiady z artystami, Warszawa 2006, • Przestrzeń sztuki: obrazy, słowa, komentarze, pod red. M. Popczyk, Katowice 2005. • Performance. Wybór tekstów, red. G. Dziamski i inni, Warszawa 1984. 											

	<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Croce B., Zarys estetyki, przeł. Z.Czerny, Warszawa 1961. • Guze J., Dialogi ze sztuką. Szkice, Kraków 1992. • Frye N., Anatomia krytyki, przeł. M. Bokinić, Gdańsk 2012. • Fish S., Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, przeł. K. Arbiszewski, Kraków 2002. • Juszczyk W., Dwie krytyki: krytyczna i komentująca, [w:] Współczesne problemy krytyki artystycznej, pod red. A. Helman, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1973. • Literatura a malarstwo malarstwo a literatura. Panorama myśli polskiej XX wieku, red. G. Królikiewicz, I. Puchalska, M.Siwiec, O. Płaszczewska, Kraków 2008. • Poprzęcka M., O złej sztuce, Warszawa 1998. • Porębski M., Krytycy i sztuka, Kraków 2004 • Sontag S., Przeciw interpretacji i inne eseje, przeł. M. Pasicka, Kraków 2012. • Współczesne problemy krytyki artystycznej, Wrocław 1973. • Zizek S., Lacrimae rerum. Kieślowski, Hitchcock, Tarkowski, Lynch, przeł. K. Mikurda, Kraków 2007. <p>Literatura studiowana samodzielnie przez studenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku, red. D.Kozicka, T.Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007 • Dziamski G., Sztuka u progu XXI w., Poznań 2002. • Hopfinger M., W laboratorium sztuki XX wieku. O roli słowa i obrazu, Warszawa 1993. • Jeśman, J. Żywa sztuka. Wielowymiarowość bioartu w kontekście posthumanistycznym, Warszawa 2015, • Kowalczyk, I., Ciało i władza. Polska sztuka krytyczna lat 90., Warszawa 2002 • Rottenberg A., Rozrzut, Warszawa 2021. • Sienkiewicz, K., Zatańczą ci, co drżeli. Polska sztuka krytyczna, Kraków 2014 • Żmijewski, A., Drżące ciała. wywiady z artystami, Warszawa 2006, • Przestrzeń sztuki: obrazy, słowa, komentarze, pod red. M. Popczyk, Katowice 2005. • Performance. Wybór tekstów, red. G. Dziamski i inni, Warszawa 1984.
	<p>Adresy eZasobów</p>	
<p>Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania</p>	<p>1) funkcje i rola krytyki artystycznej</p> <p>2) historia krytyki artystycznej i jej uwikłania ideowe</p> <p>3) współczesna krytyka zjawisk artystycznych i jej kontekst kulturowo-społeczny</p> <p>4) analiza formalna i wartościowanie dzieła artystycznego (dawniej i dziś)</p> <p>5) wybrane zjawiska artystyczne XXI wieku</p> <p>6) media związane ze sztuką i poświęcone krytyce artystyczne</p>	
<p>Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu</p>	<p>Nie dotyczy</p>	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.