

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Proseminarium - SUT Paweł, PG_00141807						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2021 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	4	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	7	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Paweł Sut				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr hab. Paweł Sut				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		70.0	100
Cel przedmiotu	Przedmiot ma na celu wprowadzenie do seminarium dyplomowego.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WG07] zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji oraz metody badawcze, właściwe dla nauk prawnych oraz innych powiązanych dyscyplin, w tym dyscyplin z zakresu innych dziedzin naukowych	Student zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji oraz metody badawcze, właściwe dla nauk prawnych oraz innych powiązanych dyscyplin, w tym dyscyplin z zakresu innych dziedzin naukowych	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_UW07] posiada rozwinięte umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych oraz wykorzystywanie tej analizy w pracy zawodowej	Student posiada rozwinięte umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych oraz wykorzystywanie tej analizy w pracy zawodowej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_KK02] ma świadomość konieczności poszerzenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych, jak również doskonali umiejętności, potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia w stopniu rozszerzonym i pogłębionym	Student zachowuje ostrożność i krytycyzm w interpretacji norm prawnych w kontekście podstawowych dylematów bioetycznych.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_KK01] ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	Student zachowuje ostrożność i krytycyzm w formułowaniu i interpretacji wyników prac badawczych.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_UU12] potrafi sprawnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii	Student rozpoznaje przyczyny podstawowych dylematów bioetycznych	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_WG04] zna system polskiego prawa, wzajemne powiązania wewnątrz tego systemu oraz powiązania polskiego prawa z prawem Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym	Student zna podstawowe akty normatywne, tak międzynarodowe, jak i krajowe, regulujące wybrane zagadnienia z obszaru bioprawa	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_UK08] posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym związany z wykonywaną pracą zawodową	Student posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym związany z wykonywaną pracą zawodową	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_UW03] potrafi posługiwać się złożonymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań prawnych; potrafi generować rozwiązania konkretnych problemów związanych z prawem oraz prognozować przebieg ich rozwiązania i przewidywać skutki planowanych działań	Student potrafi korzystać z podstawowych narzędzi badawczych charakterystycznych dla nauk prawnych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_WG01] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o charakterze nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk	Student posiada wiedzę z zakresu formułowania problemów badawczych i metod ich rozwiązywania.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_WG02] zna terminologię oraz pojęcia z zakresu prawa i dziedzin z nim związanych w stopniu rozszerzonym	Student zna i rozumie podstawową terminologię z obszaru bioprawa	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PRAWOJ5_UW01] posiada pogłębione umiejętności obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami, gałęziami prawa i nauk pokrewnych	Student rekonstruuje normy prawne, a także stanowiące ich fundament wartości, regulujące kwestie związane z rozwojem bioprawa.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport

	<table border="1"> <tr> <th>Efekt kierunkowy</th> <th>Efekt z przedmiotu</th> <th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th> </tr> <tr> <td>[PRAWOJ5_UW02] potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych</td> <td>Student potrafi wskazać konsekwencje etyczne, społeczne i prawne zastosowania określonych modeli i procedur rozwiązywania konfliktów bioetycznych.</td> <td>[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport</td> </tr> <tr> <td>[PRAWOJ5_W04] ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej</td> <td>Student ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej</td> <td>[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport</td> </tr> <tr> <td>[PRAWOJ5_KR07] jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie prawa i nauk pokrewnych</td> <td>Student zachowuje ostrożność w formułowaniu kategoriycznych sądów dotyczących kwestii granicznych związanych z rozwojem bioprawa</td> <td>[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport</td> </tr> <tr> <td>[PRAWOJ5_WG05] ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami</td> <td>Student ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami</td> <td>[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport</td> </tr> </table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[PRAWOJ5_UW02] potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych	Student potrafi wskazać konsekwencje etyczne, społeczne i prawne zastosowania określonych modeli i procedur rozwiązywania konfliktów bioetycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport	[PRAWOJ5_W04] ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej	Student ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport	[PRAWOJ5_KR07] jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie prawa i nauk pokrewnych	Student zachowuje ostrożność w formułowaniu kategoriycznych sądów dotyczących kwestii granicznych związanych z rozwojem bioprawa	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport	[PRAWOJ5_WG05] ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami	Student ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu														
[PRAWOJ5_UW02] potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych	Student potrafi wskazać konsekwencje etyczne, społeczne i prawne zastosowania określonych modeli i procedur rozwiązywania konfliktów bioetycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport														
[PRAWOJ5_W04] ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej	Student ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport														
[PRAWOJ5_KR07] jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie prawa i nauk pokrewnych	Student zachowuje ostrożność w formułowaniu kategoriycznych sądów dotyczących kwestii granicznych związanych z rozwojem bioprawa	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport														
[PRAWOJ5_WG05] ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami	Student ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport														
Treści przedmiotu	1. Bioprawo biowładza - ludzkość wobec sztucznej inteligencji (SI) - wprowadzenie do problematyki. 2. Omówienie głównych problemów bioprawa (w tym, techniki wspomaganego rozrodu, inżynieria genetyczna, aborcja, eutanazja, transplantacje, przemiany współczesnej intymności, nieheteronormatywność, transseksualizm) jako możliwych podstaw sformułowania tematu pracy magisterskiej. 3. Biowładza w ujęciu M. Foucault (jako narzędzie opisu rzeczywistości społecznej). 4. "Krytyczne" problemy dotyczące SI (np. ryzyko zniewolenia ludzkości przez SI) z perspektywy nowych prądów intelektualnych, takich jak np. transhumanizm, czy posthumanizm. 5. Próby odpowiedzi na pytanie, jak prawnie regulować SI? 6. Prezentacja najnowszej literatury polskiej i zagranicznej z zakresu bioprawa, biowładzy oraz SI. 7. Zasady formułowania tematu pracy magisterskiej															
Wymagania wstępne i dodatkowe																
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> <tr> <td>prezentacja i czynny udział w zajęciach</td> <td>80.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	prezentacja i czynny udział w zajęciach	80.0%	100.0%									
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej														
prezentacja i czynny udział w zajęciach	80.0%	100.0%														
Zalecana lista lektur	<table border="1"> <tr> <td>Podstawowa lista lektur</td> <td>J. Stemplach, Paradoxy bioetyki prawniczej, Warszawa 2010. P. Sut, Relacje prawo - intymność jako przedmiot prawniczej refleksji, Gdańsk 2019. R. Tokarczyk, Prawa narodzin, życia i śmierci, Warszawa 2012. K. Zeidler (red.), Blade Runner. O prawach quasi człowieka, Gdańsk 2021. R. Zenderowski, Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Warszawa 2013.</td> </tr> <tr> <td>Uzupełniająca lista lektur</td> <td>Z. Brodecki, M. Nowicka (red.), Prawo w erze sztucznej inteligencji. Cyfryzacja i autonomizacja życia publicznego, Gdynia Pelplin 2022. B. Chyrowicz, Bioetyka. Anatomia sporu, Kraków 2015. M. Foucault, Narodziny biopolityki, Warszawa 2012. T. Jasudowicz i inni (red.), Międzynarodowe standardy bioetyczne. Dokumenty i orzecznictwo, Warszawa 2014. O. Nawrot, Ludzka biogeneza w standardach bioetycznych Rady Europy, Warszawa 2012. M. Safjan (red.), Prawo wobec medycyny i biotechnologii. Zbiór orzeczeń z komentarzami, Warszawa 2011.</td> </tr> <tr> <td>Adresy eZasobów</td> <td>Adresy na platformie eNauczanie:</td> </tr> </table>	Podstawowa lista lektur	J. Stemplach, Paradoxy bioetyki prawniczej, Warszawa 2010. P. Sut, Relacje prawo - intymność jako przedmiot prawniczej refleksji, Gdańsk 2019. R. Tokarczyk, Prawa narodzin, życia i śmierci, Warszawa 2012. K. Zeidler (red.), Blade Runner. O prawach quasi człowieka, Gdańsk 2021. R. Zenderowski, Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Warszawa 2013.	Uzupełniająca lista lektur	Z. Brodecki, M. Nowicka (red.), Prawo w erze sztucznej inteligencji. Cyfryzacja i autonomizacja życia publicznego, Gdynia Pelplin 2022. B. Chyrowicz, Bioetyka. Anatomia sporu, Kraków 2015. M. Foucault, Narodziny biopolityki, Warszawa 2012. T. Jasudowicz i inni (red.), Międzynarodowe standardy bioetyczne. Dokumenty i orzecznictwo, Warszawa 2014. O. Nawrot, Ludzka biogeneza w standardach bioetycznych Rady Europy, Warszawa 2012. M. Safjan (red.), Prawo wobec medycyny i biotechnologii. Zbiór orzeczeń z komentarzami, Warszawa 2011.	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:									
Podstawowa lista lektur	J. Stemplach, Paradoxy bioetyki prawniczej, Warszawa 2010. P. Sut, Relacje prawo - intymność jako przedmiot prawniczej refleksji, Gdańsk 2019. R. Tokarczyk, Prawa narodzin, życia i śmierci, Warszawa 2012. K. Zeidler (red.), Blade Runner. O prawach quasi człowieka, Gdańsk 2021. R. Zenderowski, Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Warszawa 2013.															
Uzupełniająca lista lektur	Z. Brodecki, M. Nowicka (red.), Prawo w erze sztucznej inteligencji. Cyfryzacja i autonomizacja życia publicznego, Gdynia Pelplin 2022. B. Chyrowicz, Bioetyka. Anatomia sporu, Kraków 2015. M. Foucault, Narodziny biopolityki, Warszawa 2012. T. Jasudowicz i inni (red.), Międzynarodowe standardy bioetyczne. Dokumenty i orzecznictwo, Warszawa 2014. O. Nawrot, Ludzka biogeneza w standardach bioetycznych Rady Europy, Warszawa 2012. M. Safjan (red.), Prawo wobec medycyny i biotechnologii. Zbiór orzeczeń z komentarzami, Warszawa 2011.															
Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:															
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania																
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy															

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.