

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Literatura najnowsza I (Konwersatorium), PG_00145272						
Kierunek studiów	Sztuka kreatywnego pisania (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2024/2025				
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki				
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni				
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski				
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS	2.0				
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie				
Jednostka prowadząca	Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Anna Filipowicz					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr hab. Anna Filipowicz					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
	Dodatkowe informacje: <ul style="list-style-type: none"> • Wykład konwersatoryjny • Dyskusja • Analiza przypadków 						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	15	1.0	34.0	50		
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest zapoznanie studenta z wiedzą o polskiej literaturze najnowszej, jej krytyce (wraz z kontekstami teoretycznymi) i wybranych problemach współczesnego życia literackiego (formacje i środowiska literackie, debaty i polemiki, nagrody literackie, działalność wydawnictw i instytucji kultury).						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[SKPL3_U02] Potrafi wykorzystywać metody i teorie literaturoznawcze i kulturowe do tworzenia interpretacji i ocen tekstów literackich.	K_U02 - student / studentka potrafi: wykorzystywać metody i teorie literaturoznawcze i kulturowe do tworzenia interpretacji i ocen tekstów z zakresu polskiej poezji najnowszej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[SKPL3_U08] Potrafi tworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach, wykorzystując m.in. dyskurs literaturoznawstwa i współczesnej humanistyki.	K_U08 - student/studentka potrafi stworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach na temat dzieł polskiej poezji najnowszej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[SKPL3_K02] Jest gotów do konfrontowania i weryfikowania oceny własnych i innych prac artystycznych, krytycznych i użytkowych w oparciu o merytoryczne opinie specjalistów, w tym z zakresu literaturoznawstwa.	K_K02 - Student/studentka jest gotów/ gotowa do konfrontowania i weryfikowania wartości dzieł artystycznych (szczególnie należących do polskiej poezji najnowszej) w oparciu o merytoryczne opinie specjalistów.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[SKPL3_W05] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym najważniejsze najnowsze dzieła współczesnej literatury i sztuki światowej, polskiej i regionalnej, posilkując się ustaleniami literaturoznawstwa.	K_W05 - student/studentka zna i rozumie w stopniu zaawansowanym wybrane dzieła z zakresu najnowszej poezji polskiej i powszechnej oraz dysponuje wiedzą o ich specyfice problemowej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
[SKPL3_W09] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważniejsze, odnotowywane przez literaturoznawstwo współczesne, zjawiska w literaturze, kulturze i sztuce polskiej i powszechnej.	K_KW09 - student/studentka zna i rozumie w stopniu zaawansowanym zjawiska kulturowe będące ważnym kontekstem dla najnowszej literatury polskiej i powszechnej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja	
Treści przedmiotu	Ponowoczesność poetyckie antycypacje epoki (T. Różewicz, S. Barańczak, R. Krynicki); klasycyści i barbaryści (E. Tkaczyszyn-Dycki, T. Różycki, M. Świetlicki, J. Podsiadło, A. Sosnowski); poezja tzw. roczników siedemdziesiątych (A. Nowaczewski, T. Dąbrowski, G. Olszański, M. Biedrzycki).		
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Przygotowanie pisemnej pracy zaliczeniowej	51.0%	50.0%
	Przygotowanie prac cząstkowych	51.0%	30.0%
	Systematyczne przygotowanie oraz aktywny udział w dyskusji na zajęciach	51.0%	20.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	o wyborze lektur każdorazowo decyduje prowadzący
		<p>M. Biedrzycki, No i tak, Wrocław 2002.</p> <p>T. Dąbrowski, Czarny kwadrat, Kraków 2009.</p> <p>J. Dehnel, Wiersze, Warszawa 2006.</p> <p>R. Honet, Piąte królestwo, Wrocław 2011.</p> <p>R. Krynicki, Kamień, szron, Kraków 2005.</p> <p>A. Nowaczewski, Commodore 64, Sopot 2005.</p> <p>G. Olszański, Tamagotchi w pustym mieszkaniu, Kraków 1999 (lub Sztuka mięsa, Bytom 2002)</p> <p>J. Podsiadło, Wiersze zebrane, Warszawa 2003.</p> <p>T. Różycki, Dwanaście stacji, Kraków 2004.</p> <p>T. Różewicz, zawsze fragment. recycling, Wrocław 1998.</p> <p>D. Suska, Wszyscy nasi drodzy zakopani, Warszawa 2000.</p> <p>M. Świetlicki, Pieśni profana, Wołowiec 1998 (lub Zimne kraje, wyd. 2, Warszawa 2002).</p> <p>E. Tkaczyszyn-Dycki, Daleko stąd zostawiłem swoje dawne i niedawne ciało, Kraków 2003 (lub Piosenka o zależnościach i uzależnieniach, Wrocław 2008).</p>

	<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<p>20 lat literatury polskiej 1989-2009. Idee, ideologie, metodologie, red. A. Galant i I. Iwasów. Szczecin 2008.</p> <p>Była sobie krytyka Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych, wstęp D. Nowackiego i K. Uniłowskiego, Kraków 2003.</p> <p>P. Czaplński, P. Śliwiński, Literatura polska 1976-1998. Przewodnik po prozie i poezji, Kraków 1999.</p> <p>P. Czaplński, Ślady przełomu. O prozie polskiej 1976-1996, Kraków 1997 (lub Ruchome marginesy. Szkice o literaturze lat 90., Kraków 2002)</p> <p>P. Dunin-Wąsowicz, Oko smoka: literatura tzw. pokolenia brulionu wobec rzeczywistości III RP, Warszawa 2000.</p> <p>J. Jarzębski, Apetyt na przemianę, Kraków 1997.</p> <p>A. Kałuża, Pod grą. Jak dziś znaczą wiersze, poetki i poeci, Kraków 2015 (lub Bumerang. Szkice o poezji polskiej przełomu XX i XXI wieku, Wrocław 2010).</p> <p>J. Klejnocki, J. Sosnowski, Chwilowe zawieszenie broni: o twórczości tzw. pokolenia bruLionu (1986-1996), Warszawa 1996.</p> <p>J. Gutorow, Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1968 roku, Kraków 2003.</p> <p>Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznania. Hierarchie. Perspektywy, red. H. Gosk, Warszawa 2010.</p> <p>Nowe dwudziestolecie. Szkice o wartościach i poetykach prozy i poezji lat 1989-2009, red. P. Śliwiński, Poznań 2011.</p> <p>Tekstylika. O rocznikach siedemdziesiątych, red. P. Marecki, M. Witkowski, I. Stokfiszewski, Wrocław 2002.</p> <p>P. Śliwiński, Świat na brudno. Szkice o poezji i krytyce, Warszawa 2007.</p> <p>A. Świeściak, Współczynnik sztuki, Polska poezja awangardowa i postawangardowa między autonomią a zaangażowaniem, Kraków 2019.</p>
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Ponowoczesność poetyckie antycypacje epoki (T. Różewicz, S. Barańczak, R. Krynicki); klasycyści i barbarzyńcy (E. Tkaczyszyn-Dycki, T. Różycki, M. Świetlicki, J. Podsiadło, A. Sosnowski); poezja tzw. roczników siedemdziesiątych (A. Nowaczewski, T. Dąbrowski, G. Olszański, M. Biedrzycki).</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.