

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Retoryka w praktyce (Ćw. audytoryjne), PG_00145335						
Kierunek studiów	Sztuka kreatywnego pisania (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Magdalena Horodecka				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		43.0	75
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest wprowadzenie studenta w podstawowe zagadnienia dotyczące dyskursu publicznego i retoryki w kontekście komunikacji medialnej. Istotnym celem kursu jest też praca nad umiejętnością zabierania głosu w debacie oraz rozpoznawanie perswazji i różnych form manipulacji językowej. Najważniejszym celem zajęć jest praktykowanie sztuki przemawiania oraz wykonanie ćwiczeń cząstkowych kształcących umiejętności retoryczne i polemiczne.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[SKPL3_U03] Potrafi samodzielnie pisać teksty odpowiadające wymogom gatunkowym literatury pięknej oraz teksty krytyczno-artystyczne z zachowaniem wskazanych przez współczesne językoznawstwo norm poprawnościowych i stylistycznych oraz form rozpoznanych przez literaturoznawstwo.	Student potrafi: tworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach z wykorzystaniem klasycznych i współczesnych konwencji retorycznych i form perswazyjnych (K_U08); popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w różnych formach retorycznych, adekwatnych dla zróżnicowanych mediów, tradycyjnych i nowoczesnych (K_U10).	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[SKPL3_K05] Jest gotów do pogłębiania refleksji etycznej w odniesieniu do aktywności zawodowej – badawczej, artystycznej czy organizacyjnej – oraz w kontekście zmieniających się realiów kulturowych i społecznych, a także określanych w ramach badań językoznawczych norm komunikacyjnych.	Student: zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważne językowe formy perswazyjne i konwencje retoryczne oraz ich znaczenie dla współczesnej kultury literackiej i samodzielnego udziału w życiu kulturalnym, w tym dla tworzenia wypowiedzi ustnych i pismnych, udziału w debacie publicznej, działalności organizacyjnej i przedsiębiorczości (K_W06).	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[SKPL3_U08] Potrafi tworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach, wykorzystując m.in. dyskurs literaturoznawstwa i współczesnej humanistyki.	Student jest gotów do: pogłębiania refleksji etycznej, szczególnie w wymiarze etyki komunikacji i perswazji, w mowie i piśmie, w odniesieniu do aktywności badawczej, artystycznej, organizacyjnej i w kontekście współczesnych realiów kulturowych i społecznych (K_K05); podejmowania partnerskiego dialogu z przedstawicielami odmiennych stanowisk światopoglądowych, postaw artystycznych, kręgów kulturowych z wykorzystaniem form perswazyjnych i zachowaniem imperatywów etycznych właściwych klasycznej postawie retorycznej (K_K06).	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[SKPL3_W06] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważne, rozpoznane w obszarze literaturoznawstwa, formy, gatunki, konwencje językowe i postawy artystyczne współczesnej kultury literackiej oraz ich znaczenie dla samodzielnego udziału w życiu literackim i kulturalnym, w tym dla tworzenia tekstów, udziału w debacie publicznej z zachowaniem reguł komunikacyjnych określanych w ramach współczesnego językoznawstwa, w działalności organizacyjnej i przedsiębiorczości.	Student jest gotów do: pogłębiania refleksji etycznej, szczególnie w wymiarze etyki komunikacji i perswazji, w mowie i piśmie, w odniesieniu do aktywności badawczej, artystycznej, organizacyjnej i w kontekście współczesnych realiów kulturowych i społecznych (K_K05); podejmowania partnerskiego dialogu z przedstawicielami odmiennych stanowisk światopoglądowych, postaw artystycznych, kręgów kulturowych z wykorzystaniem form perswazyjnych i zachowaniem imperatywów etycznych właściwych klasycznej postawie retorycznej (K_K06).	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport

	<table border="1"> <tr> <th>Efekt kierunkowy</th> <th>Efekt z przedmiotu</th> <th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th> </tr> <tr> <td>[SKPL3_U10] Potrafi popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w duchu tradycyjnego literaturoznawstwa, w różnych formach retorycznych i za pomocą różnych mediów.</td> <td>Student potrafi: tworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach z wykorzystaniem klasycznych i współczesnych konwencji retorycznych i form perswazyjnych (K_U08); popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w różnych formach retorycznych, adekwatnych dla zróżnicowanych mediów, tradycyjnych i nowoczesnych (K_U10).</td> <td>[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport</td> </tr> </table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[SKPL3_U10] Potrafi popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w duchu tradycyjnego literaturoznawstwa, w różnych formach retorycznych i za pomocą różnych mediów.	Student potrafi: tworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach z wykorzystaniem klasycznych i współczesnych konwencji retorycznych i form perswazyjnych (K_U08); popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w różnych formach retorycznych, adekwatnych dla zróżnicowanych mediów, tradycyjnych i nowoczesnych (K_U10).	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu					
[SKPL3_U10] Potrafi popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w duchu tradycyjnego literaturoznawstwa, w różnych formach retorycznych i za pomocą różnych mediów.	Student potrafi: tworzyć merytoryczną argumentację w polemikach i debatach z wykorzystaniem klasycznych i współczesnych konwencji retorycznych i form perswazyjnych (K_U08); popularyzować literaturę i kulturę artystyczną oraz wiedzę o nich w różnych formach retorycznych, adekwatnych dla zróżnicowanych mediów, tradycyjnych i nowoczesnych (K_U10).	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport					
Treści przedmiotu	<ol style="list-style-type: none"> 1. retoryka w komunikacji medialnej; historia retoryki (od Arystotelsa do współczesności) 2. językowy obraz świata w mediach 3. historia wielkich debat medialnych 4. reguły i normy debaty publicznej oraz jej społeczne i kulturowe funkcje 5. języki totalitarne i ich wpływ na dziennikarstwo 6. wpływ przemian medialnych na kształt dyskursów publicznych (postprawda, fakenews) 7. teoria i praktyka debat oksfordzkich 8. współczesne programy publicystyczne oparte na formule debaty ("Godzina Komentatorów" Radio TOK FM, "Łoża prasowa" TVN24 i in.) 9. wiedza o chwytach retorycznych 10. TedTalk jako forma przemówienia - teoria i praktyka 						
Wymagania wstępne i dodatkowe	Biegłość językowa.						
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej				
	Obecności	80.0%	50.0%				
	Zadanie/projekt	51.0%	50.0%				

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Arystoteles, Retoryka w: tegoż, Retoryka. Poetyka, przeł. H. Podbielski, Warszawa 1988.</p> <p>T. G. Ash, Wolne słowo. Dziesięć zasad dla połączonego świata, tłum. M. Godyń, F. Godyń, Kraków 2018.</p> <p>A. Budzyńska-Data, Retoryka debaty. Polskie wielkie debaty przedwyborcze 1995-2010, Warszawa 2015.</p> <p>K. Burke, Tradycyjne zasady retoryki, przeł. K. Biskupski, "Pamiętnik Literacki" 1977, z. 2.</p> <p>M. Głowiński, Zła mowa. Jak nie dać się propagandzie, Warszawa 2016.</p> <p>A. Kampka, Debata publiczna. Zmiany społecznych norm komunikacji, Warszawa 2014.</p> <p>V. Klemperer, LTI. Notatnik filologa, przeł. J. Zychowicz, Kraków 1983.</p> <p>M. Kochan, Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Kraków 2012.</p> <p>Natasza Lubik-Reczek, Debaty oksfordzkie jako narzędzie wspierania edukacji, w: Uwarunkowania i mechanizmy partycypacji politycznej, pod red. M. Rachwała, Poznań 2017.</p> <p>R. Pankowski, A. Pawlicki, Z. A. Pełczyński, P. Radwan-Rohrenscheff, W teatrze debaty oksfordzkiej. Przewodnik debatancki Szkoły Liderów, Warszawa 2012.</p> <p>J. Pleszczyński, Epistemologia komunikacji medialnej. Perspektywa ewolucyjna, Lublin 2013.</p> <p>Retoryka i jej dziennikarsko-medialne zastosowania, pod red. M. Worsowicz, Łódź 2016.</p> <p>Retoryka w praktyce medialnej, red. A. Kwiatkowska, M. Szyber, Warszawa 2017.</p> <p>Rytualny chaos. Studium dyskursu publicznego, red. M. Czyżewski, S. Kowalski, A. Piotrowski, Warszawa 2010.</p> <p>A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, przeł. B. i Ł. Konorscy, Warszawa 1983.</p> <p>S. Staszic, Przestrogi dla Polski, Wrocław 2008 (lub inne wydania).</p> <p>K. Szymanek, Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, Warszawa 2004.</p> <p>J. Ziomek, Retoryka opisowa, Wrocław 1990.</p>
-----------------------	-------------------------	--

	<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<p>A. Budzyńska-Data, J. Kwosek, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów. Komentarze do Schopenhauera, Warszawa 2009.</p> <p>Gabinet luster. O kształtowaniu samowiedzy Polaków w dyskursie publicznym, red. A. Giza, Warszawa 2013.</p> <p>R. Keyes, Czas post-prawdy. Nieszczerość i oszustwa w codziennym życiu, przeł. P. Tomanek, Warszawa 2017.</p> <p>M. Kochan, Sztuka debaty, Gdańsk 2014.</p> <p>W. Marciszewski, Sztuka dyskusowania, Warszawa 1994.</p> <p>A. Szurek, Retoryka mediów elektronicznych. Wątpliwości i perspektywy, w: Retoryka klasyczna i retoryka współczesna. Pola i perspektywy badań, red. C. Mielczarski, Warszawa 2017.</p> <p>M. Worsowicz, O "duchu stosowności". Teoria retoryczna a współczesna praktyka medialna, Łódź 2013.</p> <p>F. Fernández-Armesto, Historia prawdy, przeł. J. Ruszkowski, Poznań 1999.</p> <p>A. Kampka, Perswazja w języku polityki, Warszawa 2009.</p> <p>G. Lakoff, Nie myśl o słoni! Jak język kształtuje politykę, przeł. A. E. Nita i J. Wasilewski, Warszawa 2011.</p> <p>Ch. Perelman, Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja, przeł. M. Chomicz, Warszawa 2002.</p> <p>Retoryka wizerunku medialnego, red. A. Budzyńska-Data, A. Kampka, K. Molek-Kozakowska, Warszawa 2016.</p> <p>M. Rusinek, A. Załazińska, Retoryka codzienna. Poradnik nie tylko językowy, Warszawa 2010.</p> <p>Styl, dyskurs, media, pod red. B. Bogotębskiej i M. Worsowicz, Łódź 2010.</p> <p>J. Wasilewski, A.S kibiński, Prowadzeni słowami. Retoryka motywacji w komunikacji publicznej, Warszawa 2008.</p>
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
<p>Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania</p>	<p>Debata oksfordzka, debata gdańska.</p> <p>Warsztaty retoryczne.</p> <p>Warsztaty NVC.</p> <p>Analiza wystąpień publicznych.</p> <p>Przygotowanie Ted Talk</p>	
<p>Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu</p>	<p>Nie dotyczy</p>	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.