

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Komunikacja intermedialna (Konwersatorium), PG_00145336						
Kierunek studiów	Sztuka kreatywnego pisania (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca							
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Joanna Sarbiewska				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studentów ze zjawiskiem komunikacji kulturowej w obszarze intermedialności, ze szczególnym uwzględnieniem jej założeń i uwarunkowań filozoficznych, estetycznych i społecznych. Potraktowanie intermedialności jako strategii badań i opisu kultury współczesnej. Uświadomienie, że fenomen intermedialności stanowi nowy sposób komunikowania, uprawiania sztuki i filozofii w paradygmacie post- / trans- logocentrycznym. Wykazanie, że intermedialność może stanowić strategię performatywną i krytyczną wobec zastanej kultury. Wykazanie, że intermedialność może stanowić strategię postsekularną i narzędzie rozwoju świadomości / praktyki duchowej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[SKPL3_K04] Jest gotów do odpowiedzialnego wykorzystania wiedzy i umiejętności w budowaniu relacji społecznych, lokalnych, ogólnopolskich i międzynarodowych.	Student jest gotów do odpowiedzialnego wykorzystywania wiedzy i umiejętności w budowaniu relacji społecznych i kulturowych związanych z praktykami trans- i intermedialnymi. (K_K04)	[SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[SKPL3_W03] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym najnowsze teorie i tendencje w humanistyce.	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym najnowsze teorie i pojęcia z zakresu szeroko pojętej trans- i intermedialności. (K_W03)	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[SKPL3_U01] Potrafi znajdować, selekcjonować oraz analizować wiadomości z zakresu literatury, literaturoznawstwa i komunikacji kulturowej.	Student potrafi znajdować, selekcjonować oraz analizować wiadomości z zakresu komunikacji intermedialnej. (K_U01)	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[SKPL3_W08] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym wybrane konteksty i uwarunkowania kulturowe – w tym społeczne, filozoficzne, etyczne, religijne, polityczne oraz prawne i ekonomiczne – współczesnej literatury polskiej i światowej (tak jak są postrzegane w dyskursie literaturoznawczym) oraz różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego.	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym wybrane konteksty filozoficzne i uwarunkowania kulturowe związane z problematyką trans- i intermedialną. (K_W08)	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
[SKPL3_U04] Potrafi wykorzystywać metody i teorie, szczególnie z dziedziny literaturoznawstwa, do analizy i interpretacji tekstów kultury.	Student potrafi wykorzystywać metody i teorie do analizy i interpretacji tekstów kultury ze szczególnym uwzględnieniem ich potencjału trans- i intermedialnego. (K_U04)	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna	
Treści przedmiotu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wybrane koncepcje filozofii komunikacji;</li> <li>- kultura oralna, kultura piśmienna, kultura wizualna i kultura mediów elektronicznych media a modele komunikacji społecznej;</li> <li>- intermedialność a nowe metodologie;</li> <li>- intermedialność jako klucz do badania, analizy i interpretacji tekstów kultury;</li> <li>- intermedialność, intersemiotyczność a intertekstualność;</li> <li>- intermedialność i transmedialność jako kategorie filozofii współczesnej i tzw. trzeciej kultury;</li> <li>- intermedialność i transmedialność jako kategorie estetyczne sztuki współczesnej;</li> <li>- intermedialność i transmedialność jako strategia performatywna i krytyczna;</li> <li>- intermedialność i transmedialność jako strategia postsekularna i narzędzie rozwoju świadomości / praktyki duchowej.</li> </ul>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Przygotowanie pisemnej pracy zaliczeniowej	51.0%	70.0%
	Systematyczne przygotowanie oraz aktywny udział w dyskusji na zajęciach	51.0%	30.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>M. Hansen, <i>New Philosophy for New Media</i>, London 2004.</p> <p>M. Taylor, E. Saarinen, <i>Imagologies. Media Philosophy</i>, LondonNew York 1996.</p> <p>M. Heidegger, <i>Budować, mieszkać, myśleć. Eseje wybrane</i>, opr. K. Michalski, Warszawa 1977.</p> <p>J. Derrida, <i>Wiara i wiedza</i>, tłum. M. Kowalska, w: <i>Seminarium na Capri</i> prowadzone przez Jacquesa Derridę i Gianniego Vattimo, Warszawa 1999.</p> <p>M. Horkheimer, T.W. Adorno, <i>Dialektyka oświecenia</i>, tłum. M. Łukasiewicz, Warszawa 1994.</p> <p>J. Brockman, <i>Powstaje trzecia kultura</i>, [w:] J. Brockman (red.), <i>Trzecia kultura. Nauka u progu trzeciego tysiąclecia</i>, Warszawa 1996.</p> <p>W. Benjamin, <i>Dzieło sztuki w dobie możliwości jego reprodukcji technicznej</i>, w: J. Bocheńska, A. Kisielewska, M. Pęczak, <i>Wiedza o kulturze. Część IV. Audiowizualność w kulturze. Zagadnienia i wybór tekstów</i>, Warszawa 1993.</p> <p>J. Baudrillard, <i>Świat wideo i podmiot fraktalny</i>, w: <i>Po kinie?... Audiowizualność w epoce przekazników elektronicznych</i>, red. A. Gwóźdź, Kraków 1994.</p> <p>J. Baudrillard, <i>Precesja symulaków</i>, w: <i>Postmodernizm. Antologia przekładów</i>, red. R. Nycz, Kraków 1997.</p> <p>M. McLuhan, <i>Przekaznik jest przekazem</i>, w: tegoż, <i>Wybór pism</i>, Warszawa 1975.</p> <p><i>Widzieć, myśleć, być: technologie mediów</i>, red. A. Gwóźdź, Kraków 2001.</p> <p>J. Sarbiewska, <i>(Post)sekularna filozofia negatywna, media wizualne i ekstasis (dekonstrukcja jako wariant neofenomenologii)</i>, <i>Argument: Biannual Philosophical Journal</i>, vol. 6, 2/2016.</p> <p>J. Sarbiewska, <i>Kwantowe 'oko w ogniu'. W stronę apofatycznej techno-ontologii</i>, w: <i>Widzialność wyzwolona</i>, red. A. Gwóźdź, Instytut Sztuki PAN, Warszawa 2018.</p> <p>M. Filiciak, <i>Internet - społeczne metamedium</i>, w: <i>Media audiowizualne</i>, red. W. Godzic, Warszawa 2010.</p> <p>Hopfinger, M. (red.), <i>Nowe media w komunikacji społecznej w XX wieku</i>, Warszawa 2002.</p> <p>A. Zeidler-Janiszewska, <i>Perspektywy performatywizmu</i>, <i>Teksty Drugie</i> 2007, nr 5.</p> <p><i>Intermedialność w kulturze końca XX wieku</i>, red. A. Gwóźdź, Białystok 1998.</p> <p>M. Hopfinger, <i>W laboratorium sztuki XX wieku. O roli słowa i obrazu</i>, Warszawa 1993.</p>

		K. Chmielecki, Estetyka intermedialności, Kraków 2008.
	Uzupełniająca lista lektur	<p>G. Deleuze, F. Guattari, Kłacze, tłum. B. Banasiak, Colloquia Communia 1988, nr 1-3.</p> <p>M. Heidegger, Koniec filozofii i zadanie myślenia, tłum. K. Michalski, w: Drogi współczesnej filozofii, red. M. Siemek, Warszawa 1978.</p> <p>G. Ulmer, Internet Invention. From Literacy to Electracy, New York 2003.</p> <p>G. Ulmer, Teletheory, New York-Hamburg 2004.</p> <p>P. Virilio, Aesthetics of disappearance, trans. P. Beitchman, New York 1991.</p> <p>R. Kluszczyński, W., Sztuka interaktywna, Warszawa 2010.</p> <p>L. Manovich, Język nowych mediów, Warszawa 2006.</p> <p>M. Ostrowicki, Wirtualne realis. Estetyka w epoce elektroniki, Kraków 2006.</p> <p>K. Wilkoszewska (red.), Piękno w Sieci. Estetyka a nowe media, Kraków 1999.</p> <p>Literary Art in Digital Performance. Case Studies in New Media Art and Criticism, ed. by F. J. Ricardo, Continuum, 2009.</p> <p>M. Causey, Theatre and Performance in Digital Culture. From simulation to embeddedness, Routledge 2006.</p> <p>O. Grau, Virtual Art. From Illusion to Immersion, MIT Press, 2003.</p> <p>R. Kluszczyński, Społeczeństwo informacyjne. Cyberkultura. Sztuka multimedialności, Kraków 2002.</p> <p>A. Kępińska, Sztuka w kulturze płynności, Poznań 2003.</p>
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczenie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Intermedialności jako strategia badań i opisu kultury współczesnej.</p> <p>Intermedialność jako strategia postsekalarna.</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.