

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Metodologia badań literaturoznawczych (Wykład), PG_00145881						
Kierunek studiów	Filologia romańska i iberystyka						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski 90% język polski 5% język francuski 5% język hiszpański		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Romańskiej -> Zakład Literatur Romańskich						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Olga Nowak					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Olga Nowak dr hab. Ewa Wierzbowska					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		7.0		63.0	100
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z metodami badania tekstów literackich, różnorodnymi narzędziami analitycznymi, co pozwoli im na doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji dzieł literackich.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FRIMU2_W02] Zna na poziomie rozszerzonym terminologię, teorię i metodologię z zakresu literaturoznawstwa w języku francuskim lub hiszpańskim.	Na podstawie poznanych szkół i metod badawczych rozumie główne założenia teoretyczne potrzebne dla badań literaturoznawczych. Zna i rozumie zależności między nimi, a także krytykę jakiej podlegają oraz ich nieustanną ewolucję.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FRIMU2_U04] Poprawnie stosuje poznaną terminologię naukową w języku francuskim lub hiszpańskim, trafnie definiuje pojęcia z zakresu literaturoznawstwa, językoznawstwa i dydaktyki.	Zna terminologię z zakresu literaturoznawstwa odpowiednio w językach francuskim i hiszpańskim. Umie także podać odpowiednie definicje z zakresu literaturoznawstwa.	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FRIMU2_W06] Zna szczegółowo współczesne dokonania, ośrodki i szkoły badawcze w zakresie literaturoznawstwa, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania oraz tendencje rozwojowe.	Zna współczesne szkoły i teorie badawcze w zakresie literaturoznawstwa zarówno na świecie jak i przede wszystkim w Hiszpanii oraz Francji. Zna historię i ewolucję teorii w badaniach literaturoznawczych, rozumie także przenikanie się teorii w naukach humanistycznych. Ma świadomość interdyscyplinarności badań literaturoznawczych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FRIMU2_K01] Ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, potrafi dokonać krytycznej oceny odbieranych treści, a także zastosować swoją wiedzę w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	Wie, że w badania feministycznych, genderowych, kulturowych, postkolonialnych uwzględniane są aspekty społeczno-ekonomiczno-antropologiczne i historyczne ludzkiego doświadczania świata opisanego w literaturze, oraz te same aspekty w jej odbiorze.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FRIMU2_W01] Ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o przedmiotowej i metodologicznej specyfice filologii, a także wiedzę o miejscu i znaczeniu filologii w relacji do innych nauk humanistycznych.	Posiada wiedzę na temat przedmiotowej metodologicznej specyfiki filologii. Zna i rozumie miejsce jakie filologia zajmuje w obrębie nauk humanistycznych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FRIMU2_U06] Umie merytorycznie argumentować w kontekście wybranych perspektyw, potrafi prezentować własne pomysły, wątpliwości i sugestie, tworzyć syntetyczne podsumowania, wykorzystywać poglądy innych autorów z zachowaniem zasad etycznych.	Umie konstruować zarówno tekst pisany jak i wypowiedź ustną w oparciu o argumenty wybranych teoretyków i myślicieli. Potrafi także dokonywać samodzielnej syntezy poglądów oraz wchodzić z nimi w polemikę.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FRIMU2_U02] Posiada rozwinięte umiejętności badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i narzędzia, wyciąga wnioski, opracowuje i prezentuje wyniki w zakresie literaturoznawstwa lub językoznawstwa, potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę z kilku dyscyplin naukowych.	Posiada umiejętność doboru odpowiedniej metody badawczej w zakresie literaturoznawstwa. Potrafi dokonać samodzielnej analizy tekstu literackiego, jak również opracować i zaprezentować wyniki badań, wyciągając przy tym autorskie wnioski.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego
Treści przedmiotu	Formalizm. Strukturalizm. Poststrukturalizm. Stylistyka. Marksizm. Pragmatyka. Psychoanaliza. Krytyka tematyczna. Socjokrytyka. W kręgu recepcji. Krytyka genetyczna. Krytyka historyczna. Krytyka feministyczna i postfeministyczna, genderowa i queerowa. Dekonstrukcjonizm. Postkolonializm. Postmodernizm. Dekolonializm.		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Warunkiem uczestnictwa w zajęciach jest znajomość języka polskiego na poziomie pozwalającym osiągnąć zakładane efekty uczenia się.		
Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Egzamin pisemny obejmuje: odpowiedź na pytania otwarte lub/i dłuższą wypowiedź pisemną w oparciu o Treści programowe i zestaw lektur – 100%.	51.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Barthes, R. Śmierć autora. Teksty Drugie, 1999, nr 1/2 (54/55). • Beauvoir, S., Druga płeć. Warszawa 2014. • Burzyńska, A. Markowski, Teorie Literatury XX wieku, T1 i 2., Kraków 2007. • Cixous, H., Śmiech meduzy, Teksty Drugie 1993, nr 4-5-6. • Fromm, E., Serce człowieka. Jego niezwykła zdolność do dobra i zła. Warszawa-Wrocław 2000. • Głowiński, M., (red.) Psychoanaliza i literatura, Gdańsk 2001. • Pierrette-Małcużyńska, M. O socjokrytyce: rysy charakterystyczne i perspektywy, 1989, Pamiętnik Literacki, nr 80/3. • Said, E., Orientalizm. Warszawa 1991. • Wolf, V., Własny pokój. Własny pokój ; Trzy gwinee. Warszawa 2002. • Culler, J. "Teoria Literatury", Warszawa: Prószyński i S-ka, 1997. • Preciado, P., Testo Ćpun, Wydawnictwo Krytyka Polityczna, 2021
	Uzupełniająca lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Bachtin, M. Problemy literatury i estetyki. Warszawa 1982. • Eagleton, T., Teoria literatury. Wprowadzenie, Warszawa 2014. • Freud, S., Poza zasadą przyjemności. Warszawa 1994. • Freud, S., Wstęp do psychoanalizy. Warszawa 2017. <p>Ścieżka francuska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bergez D. et al., Méthodes critiques pour l'analyse littéraire, Nathan, Paris 2002. • Genette G., Figures III, Seuil, Paris 1972. • Hamon Ph. et al., Poétique du récit, Poétique, Paris 1972. • Toursel N., Vassevière J., Littérature : texte théoriques et critiques, Armand Colin, Paris 2008. • Ubersfeld A., Lire le théâtre, Belin, Paris 1996. • Marc Angenot, La fin dun sexe : le discours sur les femmes en 1889. • http://marcangenot.com/wp-content/uploads/2012/02/Fin-dun-sexe-1889.pdf . • François Provenzano, Notes à la lecture de quelques travaux de Marc Angenot. Autour du concept didéologie, COnTEXTES [En ligne], Notes de lecture, mis en ligne le 05 octobre 2006. • Gaston Bachelard, L'intuition de l'instant, 1932. • Collot Michel. La textanalyse de Jean Bellemin-Noël. In: Littérature, n°58, 1985. • Mosès Stéphane, « Émile Benveniste et la linguistique du dialogue. », Revue de métaphysique et de morale 4/2001 (n° 32). • Claudine Normand, « Emile Benveniste : quelle sémantique ? », Linx [En ligne], 8 1996, mis en ligne le 24 juillet 2012. • Leenhardt Jacques. Théorie de la communication et théorie de la réception. In: Réseaux, volume 12, n°68, 1994. • Aurigemma Luigi. Carl Gustav Jung. Esquisse d'une œuvre. In: Annales. Économies, Sociétés, Civilisations. N. 2, 1973. • Maeschalck Marc, Questions sur le langage poétique à partir de Roman Jakobson. In: Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, tome 87, n°75, 1989. • Todorov Tzvetan. Problèmes de l'énonciation . In: Langages, 5 année, n°17, 1970. • Bakhtine M., L'Oeuvre de François Rabelais et la culture populaire au moyen âge et sous la renaissance, Gallimard, Paris 1970. • Starobinski J., Jean-Jacques Rousseau. La transparence et l'obstacle, Gallimard, Paris 1971. • Żurowski, M., Regards sur la littérature et la critique modernes, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego Warszawa, 2009. <p>Ścieżka hiszpańska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asensi Pérez, M. , Historia de la teoría de la literatura I. Desde los inicios hasta el siglo XIX. Valencia 2003. • Asensi Pérez, M. Historia de la Teoría de la Literatura II (el siglo XX hasta los setenta), Valencia 2003. • Gil, S.L., Nuevos feminismos. Sentidos comunes en la dispersión, Traficantes de sueños, Madrid 2011. • https://www.academia.edu/31106594/Colonialidad y decolonialidad en la literatura indigena mexicana
	Adresy eZasobów	Uzupełniająca Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<ol style="list-style-type: none"> 1. Badania postkolonialne w literaturoznawstwie: definicja, metody, przedstawiciele i zakres badań. 2. Amerykańska i francuska krytyka feministyczna: najważniejsze prądy, założenia i wpływy na feminizm akademicki oraz przedstawicielki. 3. Psychoanaliza jako metoda interpretacji tekstów literackich: historia, teorie, zastosowanie. 	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.