

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Innowacyjna administracja - nowe mechanizmy partycypacji społecznej w Polsce i na świecie - wykład, PG_00146548						
Kierunek studiów	Prawo w administracji i gospodarce (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2022 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	niestacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	3	Język wykładowy			polski polski		
Semestr studiów	5	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Anna Rytel-Warzocho				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		0.0		60.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy w zakresie innowacyjnych mechanizmów partycypacji społecznej w administracji publicznej funkcjonujących w Polsce i na świecie.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PAGMU2_WG03] posiada uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę z kluczowych zagadnień będących przedmiotem regulacji poszczególnych gałęzi prawa związanych ze studiowanym kierunkiem	Student ma wiedzę na temat regulacji prawnych i funkcjonowania instytucji partycypacji społecznej w życiu publicznym na poziomie lokalnym, ogólnokrajowym i ponadnarodowym. Student zna i rozumie pojęcie organów administracji publicznej w jednostkach samorządu terytorialnego.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PAGMU2_UK05] potrafi prowadzić debatę na tematy ogólne i specjalistyczne związane z prawem, w szczególności związanym z funkcjonowaniem administracji i gospodarki, z poszanowaniem odmienności poglądów uczestników dyskursu.	Student potrafi przedstawić i uargumentować pozytywne skutki stosowania instrumentów demokracji partycypacyjnej w administracji publicznej, jak również wiążące się z tym trudności i zagrożenia.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PAGMU2_KR04] jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, rozwijania dorobku zawodowego, nieustannego dokształcania się, zdobywania kolejnych szczebli kariery zawodowej.	Student rozumie rolę, jaką w zakresie instrumentów demokracji partycypacyjnej odgrywają poszczególne podmioty administracji publicznej. Zna i rozumie zakres ich odpowiedzialności i obowiązków.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PAGMU2_UW01] potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresu prawa, w tym związanego z funkcjonowaniem administracji, oraz gospodarki jak również powiązanych z nimi dyscyplin naukowych w celu wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach i formułowania oraz rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów związanych ze studiowanym kierunkiem poprzez odpowiedni dobór informacji, ich analizę, interpretację i syntezę a następnie prezentację	Student ma uporządkowaną wiedzę na temat instrumentów partycypacyjnych i jest przygotowany do stosowania jej w praktyce. Dostrzega potrzebę dostosowania instytucji wzorcowych do realiów i potrzeb danej społeczności i potrafi takie zmiany wprowadzić i przedstawić propozycję kształtu poszczególnych instytucji dostosowywanych do konkretnych potrzeb.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PAGMU2_WG02] zna i rozumie w stopniu pogłębionym terminologię oraz metody i teorie wyjaśniające zależności między prawem w administracji i gospodarce oraz naukami powiązanymi. Ma także pogłębioną wiedzę na temat metod i narzędzi modelowania procesów w organizacji w tym procesów podejmowania decyzji.	Student rozumie pojęcie demokracji bezpośredniej, demokracji partycypacyjnej i demokracji deliberatywnej oraz ich wzajemne relacje.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PAGMU2_KO03] jest gotów działać i myśleć w sposób przedsiębiorczy	Student ma świadomość korzyści płynących z wdrożenia instrumentów demokracji partycypacyjnej, jest gotów promować ich implementację.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
Treści przedmiotu	Pojęcie partycypacji społecznej i deliberacji, narzędzia demokracji partycypacyjnej i deliberacyjnej na poziomie UE (citizens' panels, petition, European Citizens Initiative), na poziomie ogólnokrajowym (w tym w procesach legislacyjnych i innego rodzaju rozstrzygnięciach ustrojowych), oraz na poziomie lokalnym (m. in. budżet obywatelski, inicjatywy lokalne, mini publics, Citizens Initiative Review).		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	prezentacja	51.0%	50.0%
	kolokwium (test)	51.0%	50.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>A. Rytel-Warzocho, Australijski Parlament Obywatelski jako przykład partycypacji i deliberacji w sprawach ustrojowych, [w:] Prawo konstytucyjne w systemie prawa: księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Stanisławowi Bożykowi z okazji 70. rocznicy urodzin i 45-lecia pracy naukowej, Skarzyński R. [i in.] (red.), Białystok 2022, s. 799-807.</p> <p>A. Jackiewicz, Instytucja recall na Łotwie, Przegląd Prawa Konstytucyjnego 2018, Nr 2 (42).</p> <p>A. Karklina, Rights of the Entirety of Citizens in Legislative Process in Latvia, Curentul Juridic 2015, vol. 57, Nr 2.</p> <p>P. Uziębło, Demokracja partycypacyjna. Wprowadzenie, Gdańsk 2009.</p> <p>B. Dolnicki (red.), Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym, Warszawa 2014.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	<p>B.R.Barber, Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age, Berkeley: University of California Press 2003.</p> <p>J.S. Fishkin, When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation, Oxford: Oxford University Press 2002.</p> <p>Gutmann, D.F. Thompson, Why Deliberative Democracy?, Princeton: Princeton University Press 2004.</p>
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.