

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Innowacyjna administracja - nowe mechanizmy partycypacji społecznej w Polsce i na świecie - wykład, PG_00146555						
Kierunek studiów	Administracja (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Anna Rytel-Warzocho				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		0.0		10.0	25
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy w zakresie innowacyjnych mechanizmów partycypacji społecznej w administracji publicznej funkcjonujących w Polsce i na świecie.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[ADMINMU2_UW03] potrafi posługiwać się złożonymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań administracyjnych; potrafi generować rozwiązania konkretnych problemów związanych z administracją oraz prognozować przebieg ich rozwiązania i przewidywać skutki planowanych działań	Student rozumie pojęcie demokracji bezpośredniej, demokracji partycypacyjnej i demokracji deliberatywnej oraz ich wzajemne relacje. Student ma uporządkowaną wiedzę na temat instrumentów partycypacyjnych i jest przygotowany do stosowania jej w praktyce. Dostrzega potrzebę dostosowania instytucji wzorcowych do realiów i potrzeb danej społeczności i potrafi takie zmiany wprowadzić i przedstawić. propozycję kształtu poszczególnych instytucji dostosowywanych do konkretnych potrzeb.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[ADMINMU2_WK01] zna i rozumie najważniejsze dylematy jakie niesie za sobą rozwój cywilizacyjny w obrębie nauk prawno-administracyjnych.	Student rozumie trendy, wyzwania i problemy wiążące się ze stosowaniem instrumentów demokracji partycypacyjnej w administracji publicznej.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport
	[ADMINMU2_KK02] krytycznie ocenia posiadaną wiedzę z zakresu prawa, w tym prawa administracyjnego	Student potrafi przedstawić i uargumentować zarówno pozytywne skutki stosowania instrumentów demokracji partycypacyjnej w administracji publicznej, jak i wiążące się z tym trudności i zagrożenia.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[ADMINMU2_WG02] ma pogłębioną wiedzę na temat przedmiotu regulacji poszczególnych gałęzi prawa	Student ma wiedzę na temat regulacji prawnych i funkcjonowania instytucji partycypacji społecznej w życiu publicznym na poziomie lokalnym, ogólnokrajowym i ponadnarodowym.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport
[ADMINMU2_UU01] samodzielnie potrafi ocenić poziom swojej wiedzy i umiejętności, a także planować i realizować uczenie się przez całe życie	Student ma świadomość wiedzy na temat demokracji partycypacyjnej, którą pozyskał w trakcie zajęć, zna sposoby dalszego zgłębiania wiedzy w tym zakresie.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny	
Treści przedmiotu	Pojęcie partycypacji społecznej i deliberacji, narzędzia demokracji partycypacyjnej i deliberacyjnej na poziomie UE (citizens' panels, petition, European Citizens Initiative), na poziomie ogólnokrajowym (w tym w procesach legislacyjnych i innego rodzaju rozstrzygnięciach ustrojowych), oraz na poziomie lokalnym (m. in. budżet obywatelski, inicjatywy lokalne, mini publics, Citizens Initiative Review).		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	kolokwium (test)	51.0%	50.0%
	prezentacja	51.0%	50.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	A. Rytel-Warzocho, Australijski Parlament Obywatelski jako przykład partycypacji i deliberacji w sprawach ustrojowych, [w:] Prawo konstytucyjne w systemie prawa: księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Stanisławowi Bożykowi z okazji 70. rocznicy urodzin i 45-lecia pracy naukowej, Skarżyński R. [i in.] (red.), Białystok 2022, s. 799-807. A. Jackiewicz, Instytucja recall na Łotwie, Przegląd Prawa Konstytucyjnego 2018, Nr 2 (42). A. Karklina, Rights of the Entirety of Citizens in Legislative Process in Latvia, Curentul Juridic 2015, vol. 57, Nr 2. P. Uziębło, Demokracja partycypacyjna. Wprowadzenie, Gdańsk 2009. B. Dolnicki (red.), Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym, Warszawa 2014.	
	Uzupełniająca lista lektur	B.R.Barber, Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age, Berkeley: University of California Press 2003. J.S. Fishkin, When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation, Oxford: Oxford University Press 2002. Gutmann, D.F. Thompson, Why Deliberative Democracy?, Princeton: Princeton University Press 2004.	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania			

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.