

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	S_Podstawy Logiki_Wykład (Wykład), PG_00147445						
Kierunek studiów	Psychologia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie	Grupa zajęć					
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Logiki, Filozofii Nauki i Epistemologii						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Paweł Pijas				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Paweł Pijas				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach		Praca własna studenta		RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15	5.0		30.0		50
Cel przedmiotu	Celem kursu jest przedstawienie studentom głównych pojęć logiki rozumianej jako nauka o poprawności argumentów (rozumowań) zarówno tych spotykanych w życiu codziennym, jak i w dociekaniach naukowych. W tym celu przedstawiona zostanie precyzyjna aparatura pojęciowa logiki klasycznej, dzięki której będziemy mogli oceniać, które argumenty są logicznie poprawne (często zwane argumentami dedukcyjnymi), tj. takie, w których wniosek wynika logicznie z przesłanek.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PSYCHJ5_W04] Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat specyfiki przedmiotowej, metodologicznej i statystycznej psychologii (zna główne strategie i metody badań stosowanych w naukach społecznych i humanistycznych; zna mapę stanowisk i podejść metodologicznych, zna podstawowe metody analiz statystycznych do prowadzenia badań w psychologii)	[9034] [PSYCHJ5_W04] Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat specyfiki przedmiotowej, metodologicznej i statystycznej psychologii (zna główne strategie i metody badań stosowanych w naukach społecznych i humanistycznych; zna mapę stanowisk i podejść metodologicznych, zna podstawowe metody analiz statystycznych do prowadzenia badań w psychologii)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PSYCHJ5_U02] Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów psychologicznych, wychowawczych, pomocowych czy terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych	[9043] [PSYCHJ5_U02] Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów psychologicznych, wychowawczych, pomocowych czy terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PSYCHJ5_U05] Posiada pogłębione umiejętności prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, kierując się przy tym zasadami etycznymi	[9046] [PSYCHJ5_U05] Posiada pogłębione umiejętności prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, kierując się przy tym zasadami etycznymi	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PSYCHJ5_K06] Odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz ich skutki, czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, wyraża taką postawę w środowisku specjalistów i pośrednio modeluje to podejście wśród innych	[9058] [PSYCHJ5_K06] Odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz ich skutki, czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, wyraża taką postawę w środowisku specjalistów i pośrednio modeluje to podejście wśród innych	[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[PSYCHJ5_U06] Posiada rozwinięte umiejętności badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań psychologicznych, formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody badania, metody statystyczne i narzędzia badawcze, konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej specjalizacji psychologii	[9063] [PSYCHJ5_U06] Posiada rozwinięte umiejętności badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań psychologicznych, formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody badania, metody statystyczne i narzędzia badawcze, konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej specjalizacji psychologii	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PSYCHJ5_W02] Ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o źródłach i miejscu psychologii w systemie nauk oraz jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami nauk.	[6187] [PSYCHJ5_W02] Ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o źródłach i miejscu psychologii w systemie nauk oraz jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami nauk.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Treści przedmiotu	<p>1. 1. Czym jest logika? Logika a psychologia?</p> <ul style="list-style-type: none"> Różne ujęcia przedmiotu logiki. Logika jako nauka o poprawności argumentów. Podstawowe pojęcia logiki: argument, argument a rozumowanie, przesłanka i wniosek, zdanie w sensie logicznym, logiczna poprawność argumentu, forma argumentu. Kilka uwag o relacji między logiką a psychologią: psychologizm, anty-psychologizm, tzw. nowy psychologizm. <p>1. 2. Argumenty w klasycznym rachunku zdań I</p> <ul style="list-style-type: none"> Spójniki zdaniowe i ich tabele prawdziwościowe. Język klasycznego rachunku zdań. <p>1. 3. Argumenty w klasycznym rachunku zdań II</p> <ul style="list-style-type: none"> Sprawdzanie poprawności argumentów za pomocą tabel prawdziwościowych. Sprawdzanie poprawności argumentów za pomocą drzewek. <p>1. 4. Paradoksy implikacji materialnej</p> <ul style="list-style-type: none"> Przykłady paradoksów implikacji materialnej Wybrane sposoby rozwiązania paradoksów implikacji materialnej, w szczególności program Herberta P. Gricea (prawda a wyrażalność). <p>1. 5. Błędy logiczne z pogranicza logiki i eksperymentów psychologicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> Zadanie selekcyjne Petera Wasona i jego wersje. <p>1. 6. Wprowadzenie do logiki indukcyjnej I: argumenty indukcyjne i prawdopodobieństwo</p> <ul style="list-style-type: none"> Przykłady argumentów indukcyjnych. Kanony indukcji Johna S. Milla. Kilka reguł z rachunku prawdopodobieństwa. <p>1. 7. Wprowadzenie do logiki indukcyjnej II: twierdzenie Bayesa</p> <ul style="list-style-type: none"> Prawdopodobieństwo warunkowe. Twierdzenie Bayesa i kilka uwag o jego zastosowaniu. <p>1. 8. Błędy w argumentacji indukcyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> Błąd koniunkcji przypadek Lindy Błąd zaniedbywania miarodajności (<i>the base-rate fallacy</i>) przypadek testu <i>Harvard Medical School</i>, problem niebieskich i czerwonych taksówek. Problemy prawdopodobieństwa warunkowego paradoks więźnia, problem Montyego Halla, błąd prokuratora. 											
Wymagania wstępne i dodatkowe												
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>aktywność</td> <td>100.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>test</td> <td>50.0%</td> <td>80.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	aktywność	100.0%	20.0%	test	50.0%	80.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
aktywność	100.0%	20.0%										
test	50.0%	80.0%										
Zalecana lista lektur	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Podstawowa lista lektur</td> <td colspan="2"> <ol style="list-style-type: none"> Urbaniak, R., Pawłowski, P. <i>Logika upiorna</i>. Skrypt. (rozdziały 1 i 2). Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Poznań: Media Rodzina. (część II). Kahneman, D., Tversky, A. (1973/2007). O psychologii przewidywania. W: Z. Chlewiński (red.). <i>Psychologia poznawcza w trzech ostatnich dekadach XX wieku</i> (s. 239-260). Gdańsk: GWP. Ajdukiewicz, K. (1956/1985) Okres warunkowy a implikacja materialna. W: K. Ajdukiewicz. <i>Język i Poznanie</i>. Tom II (s. 248-265). Warszawa: PWN. </td> </tr> <tr> <td>Uzupełniająca lista lektur</td> <td colspan="2"> <ol style="list-style-type: none"> Restall, G. (2006). <i>Logic. An Introduction</i>. London and New York: Routledge. (rozdziały 1-4 i 6). Wason, P. (1968). Reasoning about a rule. <i>Quarterly Journal of Experimental Psychology</i>. Nr 3. Tom 20. (s. 273-281). Johnson-Laird P.N., Legrenzi P., Legrenzi M.S. (1972). Reasoning and a sense of reality. <i>British Journal of Psychology</i>. Nr 3. Tom 63 (s. 395-400). Skyrms, B. (2000). <i>Choice and Chance. An Introduction to Inductive Logic</i>. Belmont, CA: Wadsworth (rozdziały 2, 5 i 6). </td> </tr> <tr> <td>Adresy eZasobów</td> <td colspan="2">Adresy na platformie eNauczanie:</td> </tr> </tbody> </table>			Podstawowa lista lektur	<ol style="list-style-type: none"> Urbaniak, R., Pawłowski, P. <i>Logika upiorna</i>. Skrypt. (rozdziały 1 i 2). Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Poznań: Media Rodzina. (część II). Kahneman, D., Tversky, A. (1973/2007). O psychologii przewidywania. W: Z. Chlewiński (red.). <i>Psychologia poznawcza w trzech ostatnich dekadach XX wieku</i> (s. 239-260). Gdańsk: GWP. Ajdukiewicz, K. (1956/1985) Okres warunkowy a implikacja materialna. W: K. Ajdukiewicz. <i>Język i Poznanie</i>. Tom II (s. 248-265). Warszawa: PWN. 		Uzupełniająca lista lektur	<ol style="list-style-type: none"> Restall, G. (2006). <i>Logic. An Introduction</i>. London and New York: Routledge. (rozdziały 1-4 i 6). Wason, P. (1968). Reasoning about a rule. <i>Quarterly Journal of Experimental Psychology</i>. Nr 3. Tom 20. (s. 273-281). Johnson-Laird P.N., Legrenzi P., Legrenzi M.S. (1972). Reasoning and a sense of reality. <i>British Journal of Psychology</i>. Nr 3. Tom 63 (s. 395-400). Skyrms, B. (2000). <i>Choice and Chance. An Introduction to Inductive Logic</i>. Belmont, CA: Wadsworth (rozdziały 2, 5 i 6). 		Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:	
Podstawowa lista lektur	<ol style="list-style-type: none"> Urbaniak, R., Pawłowski, P. <i>Logika upiorna</i>. Skrypt. (rozdziały 1 i 2). Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Poznań: Media Rodzina. (część II). Kahneman, D., Tversky, A. (1973/2007). O psychologii przewidywania. W: Z. Chlewiński (red.). <i>Psychologia poznawcza w trzech ostatnich dekadach XX wieku</i> (s. 239-260). Gdańsk: GWP. Ajdukiewicz, K. (1956/1985) Okres warunkowy a implikacja materialna. W: K. Ajdukiewicz. <i>Język i Poznanie</i>. Tom II (s. 248-265). Warszawa: PWN. 											
Uzupełniająca lista lektur	<ol style="list-style-type: none"> Restall, G. (2006). <i>Logic. An Introduction</i>. London and New York: Routledge. (rozdziały 1-4 i 6). Wason, P. (1968). Reasoning about a rule. <i>Quarterly Journal of Experimental Psychology</i>. Nr 3. Tom 20. (s. 273-281). Johnson-Laird P.N., Legrenzi P., Legrenzi M.S. (1972). Reasoning and a sense of reality. <i>British Journal of Psychology</i>. Nr 3. Tom 63 (s. 395-400). Skyrms, B. (2000). <i>Choice and Chance. An Introduction to Inductive Logic</i>. Belmont, CA: Wadsworth (rozdziały 2, 5 i 6). 											
Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:											
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Integralną częścią wykładów będzie prezentacja i dyskusja wokół błędów logicznych oraz paradoksów, które są przedmiotem studiów eksperymentalnych oraz eksperymentów myślowych, diskutowanych przez psychologów, kognitywistów, logików oraz filozofów.											
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy											

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.