

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Etyka szczegółowa (ćw) (Ćw. audytoryjne), PG_00148971						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Paweł Pijas					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Paweł Pijas					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studenta z zagadnieniami z zakresu etyki szczegółowej						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_U19] Rozumie odmienne postrzeganie życia społecznego przez osoby pochodzące z różnych środowisk i kultur	Rozumie odmienne postrzeganie życia społecznego przez osoby pochodzące z różnych środowisk i kultur	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_W09] Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury	Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne w obrębie etyki szczegółowej	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_U20] Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu	Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje w obrębie etyki szczegółowej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K01] Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego	Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy w obrębie etyki szczegółowej	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U05] Poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną	Poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną w obrębie etyki szczegółowej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_W05] Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie bloków subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie etyki szczegółowej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_K06] Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu	Ma świadomość wagi problematyki w obrębie etyki szczegółowej	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_W02] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim.	Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim w obrębie etyki szczegółowej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	Jest otwarty na nowe idee	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_U07] Analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	Analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia w obrębie etyki szczegółowej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Treści przedmiotu	<p>1. Metoda refleksyjnej równowagi a decyzje etyczne;</p> <p>2. Miłość (etyka seksualna, pożądanie, wierność);</p> <p>3. Przemoc (przemoc indywidualna, przemoc werbalna, przemoc ideologiczna, terror, tortury, wojna, pokój);</p> <p>4. Obywatelskie nieposłuszeństwo;</p> <p>5. Własność;</p> <p>6. Prywatność;</p> <p>7. Media (Internet, media społecznościowe, wolność słowa, mowa nienawiści, plotkowanie, etyka gier komputerowych etc.);</p> <p>8. Etyka badań naukowych;</p> <p>9. Sztuczna inteligencja (maszyny moralne, relacje etyczne z maszynami);</p> <p>10. Ochrona środowiska (zanieczyszczenie, globalne ocieplenie, zrównoważony rozwój);</p> <p>11. Konsumpcjonizm (hedonizm, jedzenie, minimalizm);</p> <p>12. Obowiązek kreatywności;</p> <p>13. Problemy etyczne związane z wykonywaniem zawodu;</p> <p>14. Etyka w biznesie;</p> <p>15. Etyka kosmosu</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Znajomość etyki ogólnej		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	aktywność na zajęciach (dyskusja, praca)	50.0%	20.0%
	test	50.0%	80.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Literatura pomocnicza:
		<p>1. A. Szutta, <i>Metoda refleksyjnej równowagi. Część I: Prezentacja metody</i>, "Diametros" 35(2013), <a href="https://diametros.uj.edu.pl/diametros/article/view/513/638">https://diametros.uj.edu.pl/diametros/article/view/513/638</a></p> <p>2. C.D.C. Reeve, <i>Love's Confusion</i>, Harvard University Press 2005;</p> <p>3. C.S. Lewis, <i>Cztery miłości</i>, tłum. P. Szymczak, Media Rodzina 2010.</p> <p>4. J. Pieper, <i>O miłości</i>, tłum. I. Gano, Instytut Wydawniczy Pax 2004;</p> <p>5. A. H. Goldman, <i>Sexual Ethics</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, Blackwell Publishing 2003, s. 180-191;</p> <p>6. R. Scruton, <i>Sexual Desire. A Philosophical Investigation</i>, Pheonix Press 1994;</p> <p>7. F. M. Kamm, <i>The Moral Target. Aiming at Right Conduct in War and other Conflicts</i>, Oxford University Press 2012;</p> <p>8. M. Walzer, <i>Wojny sprawiedliwe i niesprawiedliwe</i>, tłum. M. Szczubiałka, PWN 2010;</p> <p>9. C.A.J. Coady, <i>War and Terrorism</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 254-266;</p> <p>10. L. W. Sumner, <i>Hate Crimes Literature and Speech</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 142-153;</p> <p>11. J. van den Hoven, J. Weckert, <i>Information Technology and Moral Philosophy</i>, Cambridge University Press 2008;</p> <p>12. E. Westacott, <i>The Virtues of Our Vices. A Modest Defense of Gossip, Rudeness, and Other Vices</i>, Princeton University Press 2012;</p> <p>14. M. Sicart, <i>The Ethics of Computer Games</i>, The MIT Press 2009;</p> <p>15. A. Szutta, <i>Obywatelskie nieposłuszeństwo. Próba określenia pojęcia</i>, Semper 2011;</p> <p>16. G.S. Alexander, E.M. Penalver, <i>An Introduction to Property Theory</i>, Cambridge University Press 2012;</p> <p>17. J. Christman, <i>The Myth of Property</i>, Oxford University Press 1997;</p> <p>18. R. Wacks, <i>Privacy. A Very Short Introduction</i>, Oxford University Press 2010;</p> <p>19. J. Bos, <i>Research Ethics for Students in the Social Sciences</i>, Springer 2020;</p> <p>20. D.B. Resnik, <i>The Ethics of Science. An Introduction</i>, Routledge 1998;</p> <p>21. W. Wallach, C. Allen, <i>Moral Machines</i>, Oxford University Press</p>

		<p>2009;</p> <p>22. S. M. Gardiner i inni (reds.), <i>Climate Ethics. Essential Readings</i>, Oxford University Press 2010;</p> <p>23. M. Boylan, <i>Environmental Ethics</i>, Wiley Blackwell 2014;</p> <p>24. Z. Bauman, <i>Does Ethics Have a Chance in a World of Consumers</i>, Harvard University Press 2008;</p> <p>25. F. T. Gottwald i inni (reds), <i>Food Ethics</i>, Springer 2010;</p> <p>26. S. Moran i inni (reds), <i>The Ethics of Creativity</i>, Palgrave Macmillan 2014;</p> <p>27. P. H. Werhane, R. E. Free, <i>Business Ethics</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 537-551;</p> <p>28. R. E. Freeman, P. H. Wer, <i>Corporate Responsibility</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 570-582;</p> <p>29. D. Luban, <i>Professional Ethics</i>, R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 583-596.</p> <p>30. J. S.J. Schwartz, T. Milligan (eds.), <i>The Ethics of Space Exploration</i>, Springer 2016.</p> <p>nd</p>
	Uzupełniająca lista lektur	nd
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.