

Subject card

Subject name and code	Philosophy of Religion, PG_00149004						
Field of study	Philosophy						
Date of commencement of studies	October 2024	Academic year of realisation of subject			2025/2026		
Education level	Bachelor's studies	Subject group			Obligatory subject group in the field of study Subject group related to scientific research in the field of study		
Mode of study	full-time studies	Mode of delivery			at the university		
Year of study	2	Language of instruction			Polish		
Semester of study	3	ECTS credits			2.0		
Learning profile	academic	Assessment form			exam		
Conducting unit	Division of Metaphysics, Philosophy of Religion and Contemporary Philosophy -> Institute of Philosophy -> Faculty of Social Sciences -> Rector						
Name and surname of lecturer (lecturers)	Subject supervisor		dr Marek Pepliński				
	Teachers						
Lesson types	Lesson type	Lecture	Tutorial	Laboratory	Project	Seminar	SUM
	Number of study hours	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	E-learning hours included: 0.0						
	Additional information: not applicable						
Learning activity and number of study hours	Learning activity	Participation in didactic classes included in study plan		Participation in consultation hours		Self-study	SUM
	Number of study hours	30		2.0		18.0	50
Subject objectives	not applicable						

Learning outcomes	Course outcome	Subject outcome	Method of verification
	[FILOZL3_K03] Based on a creative analysis of new situations and problems, he/she independently formulates proposals for their solution.	not applicable	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK4] test/exam - oral or written
	[FILOZL3_U04] The graduate knows the methods of interpreting a philosophical text, can read and interpret a philosophical text.	not applicable	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU4] test/exam - oral or written
	[FILOZL3_K01] The graduate knows the scope of his/her knowledge and skills, understands the need for continuous training and professional development.	not applicable	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK4] test/exam - oral or written
	[FILOZL3_W04] He/she knows relations between the main philosophical subdisciplines.	not applicable	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion
	[FILOZL3_W05] He/she has a structured knowledge and understanding of the main trends within the blocks of philosophical subdisciplines: 1) logic, metaphysics, epistemology, philosophy of mind or 2) ethics, philosophy of politics, social philosophy, or 3) aesthetics, philosophy of culture.	not applicable	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion
	[FILOZL3_U13] He/she formulates orally and in writing philosophical problems, puts forward theses and articulates his/her own views on social and world-view issues.	not applicable	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU4] test/exam - oral or written
	[FILOZL3_W02] He/she is familiar with advanced philosophical terminology in Polish	not applicable	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion
	[FILOZL3_W09] He/she knows basic research methods and argumentation strategies proper for one of the blocks of the main philosophical subdisciplines: 1) logic, metaphysics, epistemology, philosophy of mind or 2) ethics, philosophy of politics, social philosophy, or 3) aesthetics, philosophy of culture.	not applicable	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion
	[FILOZL3_U07] The graduate analyzes philosophical arguments and identifies their key theses and assumptions.	not applicable	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU4] test/exam - oral or written
	[FILOZL3_U05] The graduate correctly applies the learned philosophical terminology.	not applicable	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU4] test/exam - oral or written
	[FILOZL3_K02] The graduate is open to new ideas and is ready to change his/her opinion in the light of available data and arguments	not applicable	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK4] test/exam - oral or written

Subject contents	<p>Basic and selected issues from the following areas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Types of religious studies. Issues in the philosophy of religion. Naturalism (in religious studies) and its value/functions. The "nature" of religion religion and religions. 2. Epistemology and semiotics of religion: <ul style="list-style-type: none"> • The problem of religious language, its meaning and function. Classical division of theories of meaning in statements about God. Religious beliefs. Faith vs. religious beliefs. The nature of religious faith. Faith, theism, atheism. • Religious experience. • Science and religions. 3. Knowability of the existence and attributes of God. <i>Via negationis, via causalitatis, via eminentiae</i>. Religious and philosophical concepts of God. Simplicity. Immutability and eternity of God. Gods knowledge. Omnipotence of God. What can and cannot an omnipotent Being do? Gods goodness and His freedom. Moral dimensions of religion and the (idea of) God. 4. Knowability of the existence of God: <ul style="list-style-type: none"> • Arguments for and against the existence of God. The nature of arguments for and against the existence of God / His attributes. Classification of arguments. Selected arguments for the existence of the God of classical theism. Arguments against the existence of God. Theodicy and the so-called problem of evil. Evil and atheism. • Miracles and Gods action in the world. 5. Religious diversity and its philosophical interpretations. 6. Death, resurrection, reincarnation, life "after death". Eschatology and the philosophy of religion. 						
Prerequisites and co-requisites	<p>Due to ECTS compliance, a condition that disqualifies a student from passing the course or taking the final exam is absence from 8 or more classes out of a total of 15. This applies regardless of the reason for the absences whether due to illness, unforeseen events, or participation in organized activities, etc. In exceptional cases, the instructor reserves the right to determine how the absences may be made up. Attendance is mandatory and monitored. Absence from four or more classes will automatically result in a reduction of the final qualification score by $\frac{1}{2}$ or 1 point: 45 absences = $-\frac{1}{2}$; 67 absences = -1.</p>						
Assessment methods and criteria	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Subject passing criteria</th> <th style="width: 33%;">Passing threshold</th> <th style="width: 33%;">Percentage of the final grade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>not applicable</td> <td>51.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Subject passing criteria	Passing threshold	Percentage of the final grade	not applicable	51.0%	100.0%
Subject passing criteria	Passing threshold	Percentage of the final grade					
not applicable	51.0%	100.0%					

Recommended reading	Basic literature	<p>Davies, B. (2006). <i>Wprowadzenie do filozofii religii</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Dialog.</p> <p>Elders, L. J. (1992). <i>Filozofia Boga</i>. Warszawa: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Granat, W. (1968). <i>Teodycea. Istnienie Boga i jego natura</i>. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL.</p> <p>Mackie, L. (1997). <i>Cud teizmu. Argumenty za istnieniem Boga i przeciwko istnieniu Boga</i>. Warszawa: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Meister, Ch. (2018). <i>Wprowadzenie do filozofii religii</i>. Łódź: Wydawnictwo Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej.</p> <p>Vardy, P. (2004). <i>Krótko o filozofii Boga</i>. Kraków: Wydawnictwo Znak.</p> <p>Wojtysiak, J. (2013). <i>Wprowadzenie do teologii naturalnej</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Wszótek, S. (2004). <i>Wprowadzenie do filozofii religii</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Zagzebski, L. (2012). <i>Wprowadzenie historyczne do filozofii religii</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Ziemiański, S. (1995). <i>Teologia naturalna. Filozoficzna problematyka Boga</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>II. Wybrane pozycje studiowane samodzielnie przez studenta.</p> <p>Anzelm z Canterbury. (2010). <i>Monologion; Proslogion</i> (przeł. T. Włodarczyk, oprac. I. E. Zieliński). Kraków: Wydawnictwo Marek Derewiecki.</p> <p>Barbour, I. G. (1993). Jak układają się stosunki między nauką a teologią? <i>Zagadnienia Filozoficzne w Nauce</i>, 15, 322. https://www.obi.opoka.org.pl/zfn/015/zfn01501Barbour.pdf</p> <p>Bejze, B. (1982). <i>W kierunku Boga</i>. Warszawa: Instytut Wydawniczy Pax.</p> <p>Bronk, A. (2003). <i>Podstawy nauk o religii</i>. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL.</p> <p>Collicutt McGrath, J., & McGrath, A. (2007). <i>Bóg nie jest urojeniem. Złudzenie Dawkinsa</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Davies, B. (2006). <i>Wprowadzenie do filozofii religii</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Dialog.</p> <p>Dawkins, R. (2007). <i>Bóg urojony</i>. Warszawa: Wydawnictwo CiS.</p> <p>Elders, L. J. (1992). <i>Filozofia Boga</i>. Warszawa: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Gadacz, T., & Pepliński, M. (2002/2003). Teodycea. W <i>Religia. Encyklopedia PWN</i>. Warszawa: PWN.</p> <p>Galewicz, W. (brak daty). <i>O religijnym uzasadnianiu norm etycznych</i>. OPOKA. https://opoka.org.pl/biblioteka/F/FE/religia_normy_et.html</p> <p>Gilson, É. (1973). Trzy wykłady na temat istnienia Boga. W B. Bejze (red.), <i>Studia z filozofii Boga</i> (t. II, s. 764). Warszawa: Akademia Teologii Katolickiej.</p> <p>Granat, W. (1968). <i>Teodycea. Istnienie Boga i jego natura</i>. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL.</p> <p>Heschel, A. J. (2007). <i>Bóg szukający człowieka</i>. Kraków: Wydawnictwo Znak.</p> <p>Hick, J. (1994). <i>Argumenty za istnieniem Boga</i>. Kraków: Wydawnictwo Znak.</p> <p>Judycki, S. (2010). <i>Bóg i inne osoby. Próba z zakresu teologii filozoficznej</i>. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.</p> <p>Judycki, S. (2014). <i>Książeczka o człowieku wierzącym</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Kłoczowski, J. A. (1994). <i>Między samotnością a wspólnotą</i>. Tarnów: Biblos.</p>
---------------------	------------------	---

Koszałko, M., & Pepliński, M. (2016). Prostota. W J. Salamon (red.), *Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny* (s. 87107). Kraków: Wydawnictwo WAM. <http://bit.ly/2FP1sTo>

Koszałko, M., & Pepliński, M. (2016). Wszeczmoc. W J. Salamon (red.), *Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny* (s. 3759). Kraków: Wydawnictwo WAM. <http://bit.ly/2TetOJB>

Łukasiewicz, D. (2016). Wszeczwiedza. W J. Salamon (red.), *Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny* (s. 6173). Kraków: Wydawnictwo WAM.

Łukasiewicz, D. (2020). *Studia z filozofii religii i teodycei*. Bydgoszcz: Wydawnictwo UKW.

Mackie, L. (1997). *Cud teizmu. Argumenty za istnieniem Boga i przeciwko istnieniu Boga*. Warszawa: Wydawnictwo WAM.

Meister, Ch. (2018). *Wprowadzenie do filozofii religii*. Łódź: Wydawnictwo Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej.

Meyer, S. C. (2022). *Powrót hipotezy Boga: Trzy odkrycia naukowe ujawniające celowość Wszeczeświata* (tłum. A. Gomola). Fundacja Prodoteo. (Oryginalna praca opublikowana w 2021 roku).

Mordarski, R. (2016). Wieczność. W J. Salamon (red.), *Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny* (s. 141153). Kraków: Wydawnictwo WAM.

Moskal, P. (brak daty). Doświadczenie religijne. W *Powszechna Encyklopedia Filozofii*. <http://ptta.pl/pef/pdf/d/doswiadczeniereligijne.pdf>

Pepliński, M. (2010). Alvina Plantingi koncepcja racjonalności przekonań religijnych na tle głównych stanowisk w XX-wiecznej analitycznej epistemologii religii. W A. Chmielecki (red.), *Rozum i przestrzeń racjonalności* (s. 99127). Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.

Pepliński, M. (2011). Analityczna epistemologia religii ostatnich pięciu dekad. *Filo-Sofija*, 15(4), 919938.

Pepliński, M. (2015). Problematyka wszeczmocy Boga rzeczy nowe i stare. *Filo-Sofija*, 30(3), 1144. <http://bit.ly/2UddAjW>

Pepliński, M. (2016). Dobroć. W J. Salamon (red.), *Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny* (s. 121140). Kraków: Wydawnictwo WAM. <http://bit.ly/2RhFRZN>

Pike, N. (2008). Boża wszeczwiedza a dobrowolne działanie. *Roczniki Filozoficzne*, 56(2), 404422.

Plantinga, A. (1995). *Bóg, wolność i zło*. Kraków: Wydawnictwo Znak.

Plantinga, A. (2008). O rozwiązaniu Ockhama. *Roczniki Filozoficzne*, 56(2), 423461.

Plantinga, A. (2011). O uznawaniu przekonania, że Bóg istnieje jako podstawowego (tłum. M. Pepliński). *Filo-Sofija*, 15(4), 981999.

Rutkowski, T. (1973). Czy posiadamy dowody na istnienie Boga? W B. Bejze (red.), *Studia z filozofii Boga* (t. II, s. 354366). Warszawa: Akademia Teologii Katolickiej.

Salamon, J. (red.). (2016). *Przewodnik po filozofii religii: Nurt analityczny*. Kraków: Wydawnictwo WAM.

Schaeffler, R. (1989). *Filozofia religii*. Częstochowa: Wydawnictwo Święty Paweł.

Strzyżyński, P. (2009). *Koncepcja wiary teistycznej w filozofii religii Johna Hicka*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.

Swinburne, R. (2012). Argument z celowości (tłum. R. Mordarski). *Analiza i Egzystencja*, 18, 5976. http://usfiles.us.szc.pl/pliki/plik_1347740428.pdf

Tarnowski, K. (2006). *Zarys filozofii wiary*. Kraków: Instytut Myśli Józefa Tischnera; Znak.

Teologia filozoficzna. Bóg i inne osoby. (2013). M. Przanowski & J. Pyda (Red.). Poznań/Kraków: Wydawnictwo W Drodze.

Tomasz z Akwinu. (2001). *Summa Theologiae*, pars I, q.46; pars II-II, q. 12. Kraków: Wydawnictwo WAM.

Wojtyś, J. (2012). *Spór o istnienie Boga*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.

Wszolek, S. (2004). *Wprowadzenie do filozofii religii*. Kraków: Wydawnictwo WAM.

Zdybicka, Z. J. (1993). *Człowiek i religia*. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL.

Supplementary literature

Natura i wartość poznawcza wiary:

Faith and Philosophy, Volume 7, Issue 4 (1990) <https://place.asburyseminary.edu/faithandphilosophy/vol7/iss4/>

International Journal for Philosophy of Religion Volume 81, Issue 1-2, April 2017 Special Issue: Approaches to Faith <https://link.springer.com/journal/11153/81/1>

	eResources addresses	
Example issues/ example questions/ tasks being completed		
Work placement	Not applicable	

Document generated electronically. Does not require a seal or signature.