

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Akweny morskie jako obszar rywalizacji i współpracy, PG_00149483						
Kierunek studiów	Politologia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Politologii -> Zakład Polityk Publicznych i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	prof. dr hab. Piotr Mickiewicz					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		45.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest ukazanie specyfiki rywalizacji i kooperacji graczy państwowych na akwenach morskich. Zaprezentowane zostaną cele polityczne mocarstw moirskich i wybranych państw nadbrzeżnych mających aspirację do odgrywania roli miocarstwa regionalnego. Ukazane zostaną także specyfika działań polityczno-militarnych na akwenach morskich						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[POLMU2_K02] Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia zawodowego oraz dokonuje samooceny własnych kompetencji określających jego miejsce i rolę na rynku pracy.	pozna specyfikę procesów politycznych, gospodarczych i społecznych kreujących przeobrażenia polityk morskich graczy państwowych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLMU2_U04] Umie identyfikować realne i hipotetyczne zagrożenia występujące w przestrzeni politycznej.	uzyska kompetencje pozwalające na określenie źródeł i przyczyn rywalizacji państwowych graczy morskich na określonych akwenach	[SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLMU2_W15] Posiada wiedzę o relacjach pomiędzy organizacjami i instytucjami politycznymi w wymiarze krajowym i międzynarodowym.	uzyska wiedzę i umiejętność wskazania czynników kreujących procesy współpracy i rywalizacji graczy państwowych na wybranych akwenach morskich	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[POLMU2_W08] Zna i rozumie mechanizmy społecznej percepcji polityki.	uzyska wiedzę z zakresu kształtu i potrzeby realizacji projektów w ramach tzw. Blue Economy w wymiarze krajowym, subregionalnym i globalnym	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[POLMU2_U10] Umie ocenić rolę i znaczenie ruchów politycznych i grup nacisku.	uzyska wiedzę pozwalającą na wskazanie czynników zaangażowania politycznego niepaństwowych graczy morskich i możliwości ich wyukrośzysania do realizacji celów polityki morskiej państwa	[SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLMU2_U12] Rozpoznaje relacje między organizacjami i instytucjami politycznymi w skali krajowej i międzynarodowej.	uzyska wiedzę pozwalającą na samodzielne określenie relacji pomiędzy poszczególnymi graczami morskimi na wybranych akwenach	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU5] realizacja zadania problemowego
	[POLMU2_W06] Ma wiedzę na temat zagrożeń i wyzwań stojących przed polityką, w tym o zasadach tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości.	uzyska wiedzę z zakresu kreowania polityki morskiej państwa posiada wiedzę z zakresu uwarunkowań społecznych i środowiskowych polityki morskiej państwa	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego

<p>Treści przedmiotu</p>	<p>Teorie morskie i ich współczesne zastosowanie (potęga morską państwa, morze w teoriach geopolitycznych XX wieku)</p> <p>Prawo morza a sposoby prowadzenia aktywności morskiej i eksploatacji jego zasobów</p> <p>Specyfika układu sił państwowych uczestników stosunków międzynarodowych na akwenach morskich w XXI / mocarstwo morskie. Mocarstwo regionalne/państwo nadbrzeżne i dyskusja o statusie Japonii</p> <p>Debata - Strategie globalne mocarstw morskich a koncepcje ich aktywności morskiej</p> <p>Warsztat - roszczenia morskie (szelf kontynentalny a prawo do jego poszerzenia, migracja zasobów ożywionych a prawa połowowe, delimitacja obszarów a wzajemne roszczenia)</p> <p>Warsztat analiza związku siły morskie i ich kształt a formuła aktywności morskiej (case study USA, Rosja, Japonia)</p> <p>Specyfika delimitacji Arktyki i Antarktydy oraz konsekwencje dla formy aktywności graczy morskich na obszarach polarnych</p> <p>Cele polityk arktycznych mocarstw morskich i rola graczy regionalnych</p> <p>Debata - Czy militaryzacja Arktyki jest możliwa i jakie jest jej znaczenie w wymiarze geopolitycznym? (oparciu o dane dot. rozbudowy rosyjskiego potencjału militarnego oraz założenia operacyjne USA dot. Atlantyku Północnego)</p> <p>Ewolucja roli Indo-Pacyfiki w polityce USA oraz jej konsekwencje dla aktywności morskiej ChRL</p> <p>Ocean Indyjski i jego znaczenie strategiczne w rywalizacji globalnej i regionalnej</p> <p>Debata Chińska wizja <i>sznura pereł</i> i One Belt One Road Initiative a sytuacja strategiczna w regionie w oparciu o zaprezentowane formy reakcji Indii, państw Zatoki Perskiej i Afryki</p> <p>Specyfika polityki morskiej UE i jej wpływ na możliwości wykorzystania akwenów europejskich przez USA, Chiny i Rosję</p> <p>Geopolityczne znaczenie Morza Czarnego i Bałtyku dla Rosji a strategia czarnomorska i bałtycka USA.</p> <p>Strategiczne znaczenie Morza Bałtyckiego dla UE i państw regionu</p> <p>Przeobrażenia sytuacji strategicznej na Atlantyku jako konsekwencja aktywności państw BRICS egionu, Rosji i USA. Ocena w oparciu o analizę strategii bałtyckich i morskich.</p> <p>Debata -Koncepcje aktywności BRICS na Atlantyku Południowym jako zagrożenie amerykańskiej dominacji. Ocena w oparciu o analizę aktywności gospodarczej w Afryce i Ameryce Południowej</p>								
<p>Wymagania wstępne i dodatkowe</p>	<p>podstawowa wiedza z zakresu polityki zagranicznej i prawa</p>								
<p>Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się</p>	<table border="1"> <tr> <td>Sposób oceniania (składowe)</td> <td>Próg zaliczeniowy</td> <td>Składowa ocena końcowej</td> </tr> <tr> <td>debata, rozwiązanie case study</td> <td>60.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej	debata, rozwiązanie case study	60.0%	100.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej							
debata, rozwiązanie case study	60.0%	100.0%							

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>P. Mickiewicz, <i>Morska szachownica. Geopolityczne znaczenie akwenów moirskich</i>. Poznań 2022</p> <p>Gnaś H. (2015), <i>Spory terytorialne państw członkowskich NATO na obszarze Arktyki. Uwarunkowania, znaczenie oraz wpływ globalnego ocieplenia</i>, Przegląd Strategiczny, nr 8.</p> <p>Szubrycht T. <i>Morze śródziemne w systemie bezpieczeństwa europejskiego</i>, Gdynia 2008</p> <p><i>A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower</i>, U.S. Navy. March 2015,</p> <p>A.M. Brady, <i>Antarctica as a Site of Strategic Competition. Optimal Responses for Australia and New Zealand, Antarctica 2050. Strategic Challenges and Responsess</i>. The Australian Civil-Military Centre, December 2019</p>
	Uzupełniająca lista lektur	<p>Fabisiak J. (2019), <i>Bezpieczeństwo ekologiczne Morza Bałtyckiego w obliczu zagrożenia zatopioną bronią chemiczną</i>, Wyd. Akademii Marynarki Wojennej, Gdynia</p> <p>Mickiewicz P. (2020) <i>China and Russia on the Baltic Sea. Between rivalry and cooperation</i>, International Relations and Diplomacy, vol 14, p. 14-21, DOI: <a href="https://doi.org/10.17265/2328-2134/2020.01.002">https://doi.org/10.17265/2328-2134/2020.01.002</a></p> <p>Wieczorkiewicz P. P., <i>Historia wojen morskich. T. I i II (Wiek żagla, Wiek pary)</i> Wydawnictwo Puls, Londyn 1995</p> <p>Makowski A., Ilnicki M.(1996), <i>Wojna minowa w prawie międzynarodowym</i>, Wyd. A. Marszałek, Warszawa-Toruń 1996</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. które z państw Rosja, Kanada, Dania może wykazać zasadność poszerzenia swojej strefy EEZ w Arktyce</li> <li>2. uzasadnij czy po zakończeniu obowiązywania Traktatu Antarktycznego możliwe jest: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Usankcjonowanie podziału Antarktydy</li> <li>b. Uzyskanie dostępu do jej części przez Chiny, USA i Rosję</li> </ol> </li> <li>3. wskaż, czy istnieje prawne uzasadnienie dla roszczeń odnośnie przynależności państwowej wysp na Morzu Południowochińskim</li> <li>4. Uzasadnij związek struktury sił morskich z założeniami aktywności morskiej <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Stany Zjednoczone Ameryki</li> <li>b. Federacja Rosyjska</li> <li>c. Cesarstwo Japonii</li> </ol> </li> <li>5. Uzasadnij czy militaryzacja Arktyki jest możliwa</li> <li>6. Jaka będzie reakcja państw wobec realizacji chińskich koncepcji sznura perel i One Belt One Road Initiative (Indie, kraje Zatoki Perskiej Norwegia, Estonia, Polska) i czy realizacja tej koncepcji będzie możliwa</li> <li>7. Zaprezentuj cele strategiczne dla regionu bałtyckiego UE, Rosji, USA, Polski, RFN</li> <li>8. Omów koncepcje aktywności BRICS na Atlantyku Południowym i wykaż, że jest to zagrożenie dla amerykańskiej dominacji w regionie</li> </ol>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.