

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Alternatywne formy oceniania i dokumentacji osiągnięć, PG_00150785						
Kierunek studiów	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2028/2029				
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów				
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni				
Rok studiów	5	Język wykładowy	polski Polski				
Semestr studiów	9	Liczba punktów ECTS	1.0				
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie				
Jednostka prowadząca							
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Grażyna Szyling					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	15	0.0	10.0	25		
Cel przedmiotu	<p>Uświadamianie odmienności ról, jaką kultury pedagogiczne przypisują ocenianiu. Poznanie założeń teoretycznych i aksjologicznych przyjmowanych w alternatywnych formach oceniania i dokumentacji osiągnięć oraz ich praktycznych aplikacji. Rozwijanie postawy refleksyjno-krytycznej studentów wobec praktyki szkolnej oraz zachęcanie ich do poszukiwania oraz wdrażania rozwiązań innowacyjnych w ocenianiu na etapie wczesnej edukacji.</p>						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PPWJ5_W17] ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę na temat procesów komunikacji społecznej oraz ich prawidłowości i zakłóceń	(C.W1.) Student ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę na temat roli komunikowania się w procesie oceniania służącego wspieraniu postaw emancypacyjnych dzieci i uczniów (C.W4.) Rozumie specyficzne ograniczenia w porozumiewaniu się z dziećmi wytwarzane w procesie oceniania, także te, które wytwarzają ukryty program oceniania. (C.W5.) Potrafi uzasadnić przydatność zastosowania alternatywnych rozwiązań w ocenianiu i dokumentowaniu osiągnięć w kształceniu na etapie przedszkolnym i wczesnoszkolnym.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PPWJ5_U11] ma umiejętności pozwalające na wykorzystywanie procesu oceniania i udzielania informacji zwrotnych do stymulowania dzieci lub uczniów w ich pracy nad własnym rozwojem	(C.U8.) Student ma umiejętności pozwalające na wykorzystywanie procesu oceniania i udzielania informacji zwrotnych do stymulowania dzieci (uczniów) w ich pracy nad własnym rozwojem.	[SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PPWJ5_U01] ma umiejętności pozwalające na dokonywanie obserwacji sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, analizowanie ich z wykorzystaniem wiedzy pedagogiczno-psychologicznej oraz proponowanie rozwiązań problemów	(C.U6) Student ma umiejętności analizowania sytuacji, w których zastosowano alternatywne formy oceniania. Potrafi zaproponować rozwiązania problemów, które mogą się wiązać z wdrażaniem w praktykę szkolną innowacyjnych rozwiązań.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PPWJ5_U14] ma umiejętności pozwalające na skuteczne wykorzystywanie w pracy z dzieckiem lub uczniem informacji uzyskanych na jego temat od specjalistów, w tym psychologa, logopedy, pedagoga, lekarza i rodziców lub opiekunów dziecka lub ucznia	(C.U4) Student ma umiejętności pozwalające na wykorzystywanie w procesie oceniania i dokumentowania osiągnięć dziecka informacji uzyskanych na jego temat od specjalistów (psychologa, logopedy, pedagoga, lekarza) i rodziców.	[SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PPWJ5_K03] ma kompetencje społeczne umożliwiające budowanie relacji wzajemnego zaufania między wszystkimi podmiotami procesu wychowania i kształcenia, w tym rodzicami lub opiekunami dziecka lub ucznia oraz włączanie ich w działania sprzyjające efektywności edukacyjnej	(C.K3) Student ma kompetencje społeczne umożliwiające budowanie relacji wzajemnego zaufania między wszystkimi podmiotami procesu wychowania i kształcenia, w tym rodzicami (opiekunami) dziecka (ucznia) oraz włączanie ich w działania sprzyjające efektywności edukacji. (C.K4) Student ma kompetencje społeczne umożliwiające efektywną współpracę z rodzicami dzieci lub uczniów.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[PPWJ5_U10] ma umiejętności pozwalające na tworzenie sytuacji wychowawczo-dydaktycznych motywujących dzieci lub uczniów do nauki i pracy nad sobą, analizowanie ich skuteczności oraz modyfikowanie działań w celu uzyskania pożądanych efektów wychowania i kształcenia	(C.U1) Student ma umiejętności pozwalające na tworzenie alternatywnych sytuacji oceniania motywujących dzieci (uczniów) do samodzielnego uczenia się.	[SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	<p>Hybrydyczność szkolnego oceniania jako jego właściwość chroniąca przed redukcjami i nadużywaniem władzy. Wyjście poza dyskurs jakości. Przykłady rozwiązań alternatywnych w ocenianiu i dokumentowaniu osiągnięć w obszarze wczesnej edukacji (w Europie i na świecie). Analiza ich przesłanek teoretycznych i aksjologicznych oraz potencjalnych konsekwencji ich wdrożenia w praktykę edukacyjną. Bariery zmiany w ocenianiu wytwarzane przez rozwiązania systemowe i utrwalone społeczne przekonania. Ujawnianie pozornego charakteru alternatywnych rozwiązań w ocenianiu i dokumentowaniu osiągnięć wdrażanych w polskiej wczesnej edukacji (złudzenia enklawy, ateoretyczność). Projektowanie alternatywnych sytuacji oceniania, szacowanie ich bliższych i dalszych konsekwencji dla uczenia się i rozwoju dziecka oraz jego poczucia sprawstwa, a także dla budowania relacji zaufania między podmiotami zaangażowanymi w edukację dzieci.</p>											
Wymagania wstępne i dodatkowe	<p>A. Wymagania formalne Zaliczenie następujących przedmiotów: Teorie kształcenia, Psychologia kształcenia, Pedagogika przedszkolna, Pedagogika wczesnoszkolna, Ocenianie szkolne, Podstawy tworzenia alternatyw edukacyjnych B. Wymagania wstępne Student ma uporządkowaną i pogłębioną teoretycznie wiedzę dotyczącą kształcenia dzieci na etapie wczesnej edukacji, w tym oceniania szkolnego.</p>											
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>aktywny udział w zajęciach</td> <td>51.0%</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>wykonanie pracy zaliczeniowej</td> <td>51.0%</td> <td>60.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	aktywny udział w zajęciach	51.0%	40.0%	wykonanie pracy zaliczeniowej	51.0%	60.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
aktywny udział w zajęciach	51.0%	40.0%										
wykonanie pracy zaliczeniowej	51.0%	60.0%										
Zalecana lista lektur	<p>Podstawowa lista lektur</p> <p>Uzupełniająca lista lektur</p> <p>Adresy eZasobów</p>	<p>Literatura wymagana do zaliczenia zajęć: G. Dahlberg, P. Moss, A. Pence, Poza dyskursem jakości w instytucjach wczesnej opieki i edukacji, Wrocław 2013 (r. 5, 6, 7) B. Frey, Modern Classroom Assessment, Sage 2014 (r. 6, 7, 8) S. Farangher, Understanding Assessment in Primary Education, Sage 214 (r. 7-11). A.2. studiowana samodzielnie przez studenta D. Gribble, Edukacja w wolności. W poszukiwaniu idealnego systemu kształcenia. Kraków: Impuls.</p> <p>Nie dotyczy</p> <p>Podstawowe http://www.edunews.pl - alternatywne rozwiązania w ocenianiu</p>										
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Kryteria aktywnego udziału w zajęciach: merytoryczny charakter wniosków z analiz i argumentów przedstawionych w dyskusji; osadzenie interpretacji analizowanych zjawisk w teorii oceny i paradygmatycznych ujęciach kształcenia; stosowne odwołania do tekstów źródłowych oraz materiałów znalezionych w internecie; zadawanie inspirujących pytań; proponowanie alternatywnych rozwiązań wraz z argumentacją uzasadniającą ich zastosowanie. Kryteria oceny projektu zaliczeniowego: alternatywny charakter proponowanych rozwiązań w obszarze oceniania oraz oczekiwania związane z ich wdrożeniem; zasadność teoretycznych przesłanek i stosowność do możliwości dzieci; uwzględnienie współpracy z innymi podmiotami zaangażowanymi w kształcenie dzieci; przewidywane konsekwencje wdrożenia alternatywnego rozwiązania w ocenianiu.</p>											
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy											

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.