

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Dzieje ochrony zabytków , PG_00151145						
Kierunek studiów	Ochrona dóbr kultury i muzealnictwo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2024/2025				
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów				
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni				
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski polski				
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	3.0				
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	egzamin				
Jednostka prowadząca							
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Marta Wróblewska					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Marta Wróblewska					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
	Dodatkowe informacje:						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	50.0	82		
Cel przedmiotu	Założeniem i celem przedmiotu jest zapoznanie studenta z podstawami wiedzy o dziejach ochrony zabytków od starożytności do współczesności, a także o obowiązujących doktrynach konserwatorskich i systemie ochrony zabytków na świecie i w Polsce.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[ODKML3_U03] Potrafi krytycznie analizować i oceniać artystyczną wartość dzieł sztuki	K_U03 Potrafi krytycznie analizować i oceniać artystyczną wartość dzieł sztuki pod kątem ich ochrony.	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[ODKML3_K02] Jest gotów do podejmowania działań na rzecz ochrony i promocji dziedzictwa kulturowego regionu, Polski i Europy	K_K02 Jest gotów do podejmowania działań na rzecz ochrony i promocji dziedzictwa kulturowego regionu, Polski i Europy.	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[ODKML3_W03] Ma uporządkowaną, zaawansowaną wiedzę o dziejach sztuki polskiej i powszechnej od starożytności po czasy współczesne	K_W03 Ma uporządkowaną, zaawansowaną wiedzę o ochronie zabytków sztuki polskiej i powszechnej od starożytności po czasy współczesne	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[ODKML3_W07] Ma zaawansowaną, uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu ochrony i utrzymania dziedzictwa kulturowego	K_W07 Ma zaawansowaną, uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu ochrony i utrzymania dziedzictwa kulturowego	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[ODKML3_K01] Krytycznie ocenia posiadaną wiedzę, wykazuje gotowość do jej stałego poszerzania oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu	K_K01 Krytycznie ocenia posiadaną wiedzę, wykazuje gotowość do jej stałego poszerzania oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu z zakresu ochrony zabytków.	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny	
Treści przedmiotu	<p>Poglądy na zabytki w epokach neoklasycyzmu, sentymentalizmu i romantyzmu. Zabytki jako elementy budowania tożsamości narodowej.</p> <p>Puryistyczna doktryna konserwatorska drugiej połowy XIX w. Eugene Violet-le-Duc.</p> <p>Powstanie nowoczesnie pojmowanej konserwacji zabytków na przełomie wieków XIX i XX. Włoska szkoła konserwatorska - Camillo Boito oraz wiedeńska - Alois Riegl, Max Dvořák.</p> <p>Karta Ateńska jako wyraz międzynarodowej współpracy konserwatorów w dwudziestolecie międzywojennym.</p> <p>Postawy konserwatorów wobec zniszczeń drugiej wojny światowej.</p> <p>Karta Wenecka (1964) i inne dokumenty regulujące działania w zakresie konserwacji zabytków.</p> <p>Współczesna definicja zabytku i jej konsekwencje dla obecnej doktryny konserwatorskiej.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	obecność	75.0%	20.0%
	egzamin	51.0%	80.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>M. Arszyński, <i>Idea, pamięć, troska. Rola zabytków w przestrzeni społecznej i formy działań na rzecz ich zachowania do starożytności do połowy XX wieku</i>, Malbork 2007.</p> <p>Cesare Brandi, <i>Teoria restauracji</i>, Warszawa 2006</p> <p>P. Dettloff, <i>Odbudowa i restauracja zabytków architektury w Polsce w latach 1918-1939. Teoria i praktyka</i>, Kraków 2006.</p> <p>J. Frycz, <i>Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918</i>, Warszawa 1975.</p> <p>J. Pruszyński, <i>Ochrona zabytków w Polsce</i>, Warszawa 1989.</p> <p>B. Rymaszewski, <i>Klucze ochrony zabytków w Polsce</i>, Warszawa 1992.</p> <p>B. Rymaszewski, <i>Polska ochrona zabytków: refleksje z lat 1918 2002</i>, Warszawa 2002.</p> <p>B. Szmygin, <i>Kształtowanie koncepcji zabytku i doktryny konserwatorskiej w Polsce w XX wieku</i>, Lublin 2000</p> <p>A. Tomaszewski, <i>Ku nowej filozofii dziedzictwa</i>, Kraków 2012</p>
-----------------------	-------------------------	---

<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<p>Badania i ochrona zabytków w Polsce w XX wieku. Materiały konferencji naukowej zorganizowanej staraniem Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej, Generalnego Konserwatora Zabytków i Towarzystwa Opieki nad Zabytkami w stulecie urodzin Profesora Jana Zachwatowicza w dniu 4 marca 2000 roku, red. Andrzej Tomaszewski, Warszawa 2000</p> <p>Alfredo Barbacci, Konserwacja zabytków we Włoszech, Biblioteka Muzealnictwa i Ochrony Zabytków ser. B, XII, Warszawa 1966</p> <p>G. Dehio, Denkmalschutz und Denkmalpflege im XIX. Jahrhundert, [w:] tenże, Kunsthistorische Aufsätze, München 1914</p> <p>Max Dvořák, Katechismus der Denkmalpflege, Wien 1916</p> <p>Walter Frodl, Pojęcia i kryteria wartościowania zabytków, Biblioteka Muzealnictwa i Ochrony Zabytków ser. B, XIII, Warszawa 1966</p> <p>Teresa Jakimowicz, Violet-le-Duc i jego związki z Polską, Ochrona Zabytków 1966, nr 3, s. 3-12</p> <p>Lech Kalinowski, Max Dvořák i jego metoda badań nad sztuką, Warszawa 1974</p> <p>Alfred Majewski, 3 kongresy: Paryż 1957, Wenecja 1964, Kraków Warszawa 1965, Warszawa 1996</p> <p>Janusz Krawczyk, Teoria Cesare Brandiego jako przedmiot refleksji historyczno-konserwatorskiej, [w:] Sztuka konserwacji i restauracji, red. Iwon Szmeter, Monika Jadzińska, Warszawa 2007, s. 94-103</p> <p>Ochrona wspólnego dziedzictwa kulturowego, red. Jerzy Kowalczyk, Warszawa 1993</p> <p>Ksawery Piwocki, Pierwsza nowoczesna teoria sztuki. Poglądy Aloisa Riegla, Warszawa 1970</p> <p>Alois Riegl, Die moderne Denkmalkulturs, sein Wesen und seine Entstehung, Wien 1902</p> <p>B. Slansky, Restaurowanie obrazów w przeszłości, [w:] tenże, Technika malarstwa, t. 2, Warszawa 1965</p> <p>Rozwój badań nad sztuką narodową i zagadnienie starożytnictwa w dobie romantyzmu. Materiały dyskusyjne Komisji Naukowej Obchodu Roku Mickiewicza PAN, red. K. Piwocki, Warszawa 1955</p> <p>Bogusław Szmygin, Doktryna konserwatorska a odbudowa zabytków: przykład historycznych miast, [w:] Postęp i nowoczesność w konserwacji zabytków: problemy, perspektywy, red. Bogusław Szmygin, Lublin 2005</p> <p>Bogusław Szmygin, Współczesna doktryna konserwatorska: stan obecny i perspektywa rozwoju, [w:] Doktryny i realizacje konserwatorskie w świetle doświadczeń krakowskich ostatnich 30 lat, red. B. Krasnowolski, Kraków 2011</p> <p>Jan Zachwatowicz, Ochrona i odbudowa zabytków po zniszczeniach wojennych, [w:] Materiały do zagadnień muzealnictwa i konserwatorstwa polskiego w latach 1944-1963, Warszawa 1968</p>
-----------------------------------	--

		Jan Zachwatowicz, Ochrona zabytków w Polsce, Warszawa 1965
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Karta Ateńska jako wyraz międzynarodowej współpracy konserwatorów w dwudziestoleciu międzywojennym.</p> <p>Postawy konserwatorów wobec zniszczeń drugiej wojny światowej.</p> <p>Karta Wenecka (1964) i inne dokumenty regulujące działania w zakresie konserwacji zabytków.</p> <p>Współczesna definicja zabytku i jej konsekwencje dla obecnej doktryny konserwatorskiej.</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.