

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Problemy współczesnej epistemologii , PG_00151187						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Metafizyki, Filozofii Religii i Filozofii Współczesne						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Marek Pepliński				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
	Dodatkowe informacje: Wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studenta z wybranymi najważniejszymi problemami i rozwiązaniami epistemologii analitycznej ostatnich 60 lat.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZMU2_U10] Precyzyjnie formułuje w mowie i na piśmie złożone problemy filozoficzne, stawia tezy i krytycznie je komentuje	Precyzyjnie formułuje w mowie i na piśmie złożone problemy filozoficzne, stawia tezy i krytycznie je komentuje.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_K02] Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg	Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_W09] Wszelkierownie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Wszelkierownie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZMU2_K07] Ma pogłębioną świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla formowania się więzi społecznych	Ma pogłębioną świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla formowania się więzi społecznych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_W08] Ma usystematyzowaną znajomość głównych kierunków podstawowych subdyscyplin filozoficznych oraz rozumie zależności zachodzące między tymi kierunkami	Ma usystematyzowaną znajomość głównych kierunków podstawowych subdyscyplin filozoficznych oraz rozumie zależności zachodzące między tymi kierunkami.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
Treści przedmiotu	<p>Wybrane zagadnienia z poniższych (4-8):</p> <p>Cnoty epistemiczne i ich relacja do cnót moralnych Epidemiologia a kognitywistyka Epistemologia ewolucyjna Epistemologia niezgody (epistemology of disagreement) Epistemologia społeczna Epistemologia znaturalizowana Etyka przekonania (ethics of belief) Ewidencyjizm racjonalizm epistemiczny w teorii uprawnienia epistemicznego Fallibilizm Intersubiektywność Internalizm i eksternalizm. Deontologizm Intuicje i ich funkcja uzasadniająca Kontekstualizm Natura uprawnomocnienia i struktura uprawnomocnienia. Fundamentalizm i koherentyzm Natura wiedzy Nieanalizowalność wiedzy Niejednomysłność, niezgoda a racjonalność przekonania Obowiązki epistemiczne Permisywizm w epistemologii Poszerzona wiedza i poszerzona epistemologia Pragmatic encroachment Problemy Gettier'a Przekonania i woluntaryzm doksyastyczny Quinea analiza dogmatów empiryzmu: dystynkcja analityczne-syntetyczne Racjonalizm i racjonalność epistemiczna Racje epistemiczne i ich natura (Evidence) Relatywizm Równość/nierówność epistemiczna Samowiedza. Świadomość siebie Sceptycyzm i odpowiedzi na sceptycyzm Spory o wartość wiedzy Świadectwo (Testimony) Uzasadnienie epistemiczne Wartość prawdy. Prawda jako cel poznania Wiedza obiektywna a wiedza podmiotu Wiedza teoretyczna i praktyczna. Wiedza jako działanie Zasada domknięcia epistemicznego Zaufanie w obszarze epistemicznym do siebie i do innych</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe	<p>Z powodów respektowania ECTS warunkiem UNIEMOŻLIWIĄJĄCYM kwalifikację (przystąpienie do egzaminu / zaliczenie) jest nieobecność na zajęciach w wymiarze 8 i więcej dla 15 zajęć. Jest to niezależne od tego, czy nieobecności te mają przyczynę w chorobie, zdarzeniu losowym czy w organizacji zdarzeń etc. W szczególnych wypadkach Prowadzący zostawia sobie prawo do wyznaczenia sposobu odpracowania nieobecności. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa i sprawdzana. Nieobecność na czterech i więcej zajęciach skutkuje automatycznie obniżeniem rezultatu kwalifikacji o wartość 1/2 lub 1 (Dla 15, 4-5 nieobecności = -1/2; 6-7 = -1.)</p>		

Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Egzamin ustny lub pisemny	51.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Alston, W. P. (2014). Epistemiczne dezyderaty (tłum. R. Koszkało). <i>Filo-Sofija</i>, 27(4/II), 871-10.</p> <p>Chisholm, R. M. (1994). <i>Teoria poznania</i>. Lublin.</p> <p>Grobler, A. (2013). Prawda, jej namiastki i paradoksy z nimi związane. W R. Ziemińska (red.), <i>Przewodnik po epistemologii</i> (s. 195-2). Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Grobler, A. (2019). <i>Epistemologia. Sandwiczowa teoria wiedzy</i>. Kraków.</p> <p>Gutowski, P., & Iwanicki, M. (red.). (2019). <i>Teizm, ateizm, religia. Najnowsze spory w anglosaskiej filozofii analitycznej</i>. Lublin: Wydawnictwo KUL.</p> <p>Hetmański, M. (red.). (2007). <i>Epistemologia współcześnie</i>. Kraków: Universitas.</p> <p>Ingarden, R. (1971). <i>U podstaw teorii poznania</i>. Warszawa.</p> <p>Judycki, S. (1998/1999). Epistemologia XX wieku: przegląd stanowisk. <i>Roczniki Filozoficzne</i>, 46/47, 666.</p> <p>Judycki, S. (2007). O dzisiejszym stanie epistemologii. W M. Hetmański (red.), <i>Epistemologia współcześnie</i> (s. 71-84). Kraków: Universitas.</p> <p>Judycki, S. (2012). Natura relacji epistemicznej. <i>Analiza i Egzystencja</i>, 17, 548.</p> <p>Judycki, S. (2015). Próba charakterystyki najnowszej epistemologii z uwzględnieniem tła historycznego. W S. Janeczek (red.), <i>Epistemologia</i> (s. 35-45). Lublin: Wydawnictwo KUL. http://bit.ly/2QV7VhA</p> <p>Judycki, S. (2020). <i>Epistemologia. T.1</i>. Poznań; Warszawa.</p> <p>Judycki, S. (2020). <i>Epistemologia. T.2</i>. Poznań; Warszawa.</p> <p>Morton, A. (2002). <i>Przewodnik po teorii poznania</i> (przeł. T. Baszniak). Warszawa: Spacja.</p> <p>Nowakowski, A. (2011). <i>Uzasadnienie epistemiczne</i>. Lublin.</p> <p>Oppy, G. (2019). Brak zgody. W P. Gutowski & M. Iwanicki (red.), <i>Teizm, ateizm, religia. Najnowsze spory w anglosaskiej filozofii analitycznej</i> (s. 279-301). Lublin: Wydawnictwo KUL.</p> <p>Palczewski, R. (2013). Sceptycyzm a kontekstualizm. W R. Ziemińska (red.), <i>Przewodnik po epistemologii</i> (s. 185-218). Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Paprzycka, K. (2013). Pojęcie wiedzy. W R. Ziemińska (red.), <i>Przewodnik po epistemologii</i> (s. 117-150). Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Pepliński, M. (2014). Przyczynek do rozwiązania kwestii miejsca i znaczenia problematyki normatywnej w analitycznej epistemologii w erze postgettierowskiej. <i>Filo-Sofija</i>, 27(4/II), 678-6. http://tiny.pl/gm1gz</p> <p>Popper, K. R. (1992). <i>Wiedza obiektywna: Ewolucyjna teoria epistemologiczna</i> (przeł. A. Chmielewski). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Pritchard, D. (2014). <i>What is this thing called knowledge</i> (3rd ed.). New York; Abington: Routledge. http://bit.ly/2I9nnTK</p> <p>Stępień, A. B. (1966). <i>O metodzie teorii poznania</i>. Lublin.</p> <p>Woleński, J. (2005). <i>Epistemologia. Poznanie, prawda, wiedza, realizm</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Ziemińska, R. (2013a). <i>Przewodnik po epistemologii</i> (red. R. Ziemińska). Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Ziemińska, R. (2013b). Historia sceptycyzmu i sceptycyzm współczesny. W R. Ziemińska (red.), <i>Przewodnik po epistemologii</i> (s. 151-183). Kraków: Wydawnictwo WAM.</p>	
	Uzupełniająca lista lektur	<p>Ajdukiewicz K. (1983). <i>Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka</i>. Warszawa: PWN.</p> <p>Judycki, S. (2009a). Doświadczenie i rozum. Tekst nieopublikowany. http://bit.ly/2znqxjC</p> <p>Stępień, A. B. (2005). <i>Dwa wykłady</i>. Lublin, 785.</p> <p>Stępień, A. B. (1995). <i>Wstęp do filozofii</i>. Lublin: Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.</p> <p>Judycki, S. (2002). Wiedza a priori: struktura problemu. W A. B. Stępień & J. Wojtysiak (red.), <i>Studia metafizyczne II: Dyscypliny i metody filozofii</i> (s. 19-2). Lublin: TN KUL.</p> <p>Szubka, T. (2001). <i>Antyrealizm semantyczny</i>. Lublin: Redakcja Wydawnictw KUL.</p> <p>Turri, J. (2013). <i>Epistemology: A Guide</i>. Oxford: Wiley-Blackwell. http://bit.ly/2O0mWMM</p>	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania			
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.