

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Współczesne zagadnienia w filozofii religii (Konwersatorium), PG_00151230						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Metafizyki, Filozofii Religii i Filozofii Współczesne						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Marek Pepliński				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studenta z wybranymi aktualnymi zagadnieniami filozofii religii w XIX-XXI w. w poprzez przeczytanie i przedyskutowywanie tekstów z filozofii religii. Przygotowanie do rozumienia obecnie ważnych, aktualnych problemów oraz dominujących, jako przedmiot filozoficznej dyskusji, aspektów zjawiska religii, ujętej w jej istocie jak i w kontekście współczesnej kultury. Pogłębienie umiejętności krytycznej refleksji nad religią i oceny jej pod względem formalnym i merytorycznym poprzez zaznajomienie z aktualną debatą w filozofii religii, jej stanowiskami i fundującymi je argumentami.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZMU2_W09] Wszelchnonnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Wszelchnonnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZMU2_W10] Wszelchnonnie zna i dogłębnie rozumie poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki filozoficznej	Wszelchnonnie zna i dogłębnie rozumie poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w obszarze filozofii religii.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZMU2_K02] Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg	Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_U10] Precyzyjnie formułuje w mowie i na piśmie złożone problemy filozoficzne, stawia tezy i krytycznie je komentuje	Precyzyjnie formułuje w mowie i na piśmie złożone problemy filozoficzne, stawia tezy i krytycznie je komentuje w obszarze filozofii religii.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZMU2_K05] Uczestniczy w życiu społecznym i kulturalnym, interesuje się nowatorskimi koncepcjami filozoficznymi w powiązaniu z innymi częściami życia kulturalnego i społecznego	Uczestniczy w życiu społecznym i kulturalnym, interesuje się nowatorskimi koncepcjami filozoficznymi w powiązaniu z innymi częściami życia kulturalnego i społecznego w obszarze filozofii religii.	[SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZMU2_U04] Samodzielnie interpretuje tekst filozoficzny, komentuje i konfrontuje tezy pochodzące z różnych tekstów	Samodzielnie interpretuje tekst filozoficzny, komentuje i konfrontuje tezy pochodzące z różnych tekstów w obszarze filozofii religii.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna

<p>Treści przedmiotu</p>	<p>Zagadnienia z poniższych maksymalnie 6-8, zazwyczaj jedno obejmuje dwa ćwiczenia.</p> <p>Argumenty przeciwko naturalizmowi</p> <p>Argumenty za i przeciwko istnieniu Boga</p> <p>Doświadczenie religijne, jego odmiany, rzetelność i funkcja potwierdzająca.</p> <p>Działanie Boga w świecie. Modele relacji Bóg - świat. Problem cudów i SDA.</p> <p>Epistemologia religii. Natura wiary</p> <p>Natura oraz zasadność ateizmu i agnostycyzmu</p> <p>Natura wiary religijnej</p> <p>Problematyka natury Boga i jego atrybutów</p> <p>Problematyka racjonalności wiary religijnej. Stanowiska współczesne</p> <p>Problematyka teodycealna</p> <p>Relacja wiary i rozumu jak można rozumieć ową opozycję. Ujęcie historyczne i systematyczne</p> <p>Religia i moralność</p> <p>Funkcje i zasadność modlitwy</p> <p>Różnorodność religii, pluralizm religijny i niezgoda w kwestiach religii</p> <p>Śmierć, przetrwanie śmierci, reinkarnacja, zmartwychwstanie</p> <p>Zagadnienia logiki religii. Problematyka sensu religijnego użycia języka</p> <p>Zagadnienia relacji nauk specjalnych i pewnych aspektów religij</p>											
<p>Wymagania wstępne i dodatkowe</p>	<p>Formalne warunki dotyczące obecności.</p> <p>Z powodów respektowania ECTS warunkiem UNIEMOŻLIWIĄJĄCYM kwalifikację (przystąpienie do egzaminu / zaliczenie) jest nieobecność na zajęciach w wymiarze 8 i więcej dla 15 zajęć. Jest to niezależne od tego, czy nieobecności te mają przyczynę w chorobie, zdarzeniu losowym czy w organizacji zdarzeń etc. W szczególnych wypadkach Prowadzący zostawia sobie prawo do wyznaczenia sposobu odpracowania nieobecności. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa i sprawdzana. Nieobecność na czterech i więcej zajęciach skutkuje automatycznie obniżeniem rezultatu kwalifikacji o wartość 1/2 lub 1 (Dla 15, 4-5 nieobecności = -1/2; 6-7 = -1.)</p>											
<p>Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Praca(e) pisemna(e) / prezentacje</td> <td>40.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>Kołokwium</td> <td>11.0%</td> <td>30.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Praca(e) pisemna(e) / prezentacje	40.0%	70.0%	Kołokwium	11.0%	30.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
Praca(e) pisemna(e) / prezentacje	40.0%	70.0%										
Kołokwium	11.0%	30.0%										

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Wybrane pozycje z poniższych.
		<p>Adams, R. (2019). Czy Bóg musi stwarzać to, co najlepsze? In P. Gutowski &amp; M. Iwanicki (Eds.), <i>Teizm, ateizm i religia. Najnowsze spory w anglosaskiej filozofii analitycznej</i> (pp. 511-524). Lublin: Wydawnictwo KUL.</p> <p>Alston, W. P. (1996). Belief, acceptance, and religious faith. In J. Jordan &amp; D. Howard-Snyder (Eds.), <i>Faith, Freedom, and Rationality: Philosophy of Religion Today</i> (pp. 241-244). London: Rowman &amp; Littlefield.</p> <p>Audi, R. (2019). Faith, belief, and will: Toward a volitional stance theory of faith.</p> <p>Bejze, B. (1982). <i>W kierunku Boga</i>. Warszawa.</p> <p>Boyer, P. (2005). <i>I człowiek stworzył bogów... Jak powstała religia</i> (K. Szeżyńska-Maćkowiak, Trans.). Poznań: Prószyński i S-ka.</p> <p>Bronk, A. (2003). <i>Podstawy nauk o religii</i>. Lublin.</p> <p>Buckley, M. (2009). <i>Ateizm w sporze z religią</i>. Kraków.</p> <p>Davies, B. (2006). <i>Wprowadzenie do filozofii religii</i>. Warszawa.</p> <p>Dawkins, R. (2007). <i>Bóg urojony</i>. Warszawa.</p> <p>Dobrzeńcki, W. W obronie argumentu z Wcielenia. Odpowiedź Stanisławowi Ruczajowi.</p> <p>Elders, L. J. (1992). <i>Filozofia Boga</i>. Warszawa.</p> <p>Gilson, E. (1973). Trzy wykłady na temat istnienia Boga. In B. Bejze (Ed.), <i>Studia z filozofii Boga</i> (Vol. 2, pp. 764). Warszawa.</p> <p>Granat, W. (1968). <i>Teodycea. Istnienie Boga i jego natura</i>. Lublin.</p> <p>Hick, J. (2005). <i>Piąty wymiar. Odkrywanie duchowego królestwa</i> (J. Grzegorzczak, Trans.). Poznań.</p> <p>Howard-Snyder, D. (2013b). Propositional faith: What it is and what it is not. <i>American Philosophical Quarterly</i>, 50, 357-372.</p> <p>Howard-Snyder, D. (2017). Markan faith.</p> <p>Inwagen, P. van (2010). We're right. They're wrong. In R. Feldman &amp; T. A. Warfield (Eds.), <i>Disagreement</i>. Oxford: Oxford Academic. <a href="https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199226078.003.0002">https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199226078.003.0002</a></p> <p>Judycki, S. (2010). <i>Bóg i inne osoby. Próba z zakresu teologii filozoficznej</i>. Poznań.</p> <p>Judycki, S. (2013). <i>Teologia filozoficzna. Bóg i inne osoby</i>. Poznań-Kraków.</p>

		<p>Łukasiewicz, D. (2014a). Fatalizm logiczny i teologiczny a przedwiedza Boża. <i>Analiza i Egzystencja</i>, 26, 519.</p> <p>Łukasiewicz, D. (2014b). <i>Opatrzność Boża, wolność i przypadek</i>. Kraków.</p> <p>Łukasiewicz, D. (2016). Wszzechwiedza. In J. Salamon (Ed.), <i>Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny</i> (pp. [strony]). Kraków.</p> <p>Mackie, J. L. (1997). <i>Cud teizmu. Argumenty za istnieniem Boga i przeciwko istnieniu Boga</i>. Warszawa.</p> <p>Mawson. (2002). Omnipotence and necessary moral perfection are compatible: A reply to Morriston.</p> <p>McGrath, A., &amp; McGrath, C. J. (2007). <i>Bóg nie jest urojeniem. Złudzenie Dawkinsa</i>. Kraków.</p> <p>McKaughan, D. J. (2016). Action-centered faith, doubt, and rationality. <i>Journal of Philosophical Research</i>, 41, 71-90.</p> <p>McKaughan, D. J., &amp; Howard-Snyder, D. (2022b). How does trust relate to faith? <i>Canadian Journal of Philosophy</i>, 52, 411-427. <a href="https://doi.org/10.1017/can.2022.34">https://doi.org/10.1017/can.2022.34</a></p> <p>Meister, Ch. (2018). <i>Wprowadzenie do filozofii religii</i> (D. Misztal &amp; D. Sieczkowski, Trans.). Łódź.</p> <p>Mordarski, R. (2016). Wieczność. In J. Salamon (Ed.), <i>Przewodnik po filozofii religii. Nurt analityczny</i> (pp. [strony]). Kraków.</p> <p>Morriston. (2001). Omnipotence and necessary moral perfection: Are they compatible?</p> <p>Pace, M., &amp; McKaughan, D. J. (2020). Judaeo-Christian faith as trust and loyalty. <i>Religious Studies</i>, 58, 30-60.</p> <p>Salamon, J. (red.). (2016). <i>Przewodnik po filozofii religii: Nurt analityczny</i>. Kraków: Wydawnictwo WAM.</p> <p>Swinburne, R. (1995). <i>Czy Bóg istnieje?</i>, Warszawa.</p> <p>Van Inwagen, P. (2009). <i>The problem of evil</i>. Oxford University Press.</p> <p>Wittgenstein, L. (1995). <i>Uwagi o religii i etyce</i>. Warszawa.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	not applicable
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.