

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Etyka badań naukowych i elementy prawa autorskiego (Konwersatorium), PG_00151235						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Artur Szutta					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr hab. Artur Szutta					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	18.0	50		
Cel przedmiotu	Celem konwersatorium jest zapoznanie studentów z najważniejszymi kwestiami etycznymi związanymi z prowadzeniem badań naukowych.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZMU2_W04] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim z głównych subdyscyplin filozoficznych	Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim z zakresu etyki badań naukowych.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_K01] Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego	Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZMU2_U16] Rekonstruuje i konstruuje argumentacje z perspektywy różnych stanowisk filozoficznych, uwzględniając właściwe każdemu z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnice	Rekonstruuje i konstruuje argumentacje z perspektywy różnych stanowisk etycznych, uwzględniając właściwe każdemu z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnic	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZMU2_K07] Ma pogłębioną świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla formowania się więzi społecznych	Ma pogłębioną świadomość znaczenia refleksji etycznej dla formowania się więzi społecznych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZMU2_W09] Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej etyki badań naukowych.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_U14] Dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę	Dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę w ramach etyki badań naukowych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZMU2_U06] Określa stopień doniosłości (relewancji) stawianych tez dla badanego problemu lub argumentacji	Określa stopień doniosłości (relewancji) stawianych tez dla badanego problemu lub argumentacji w zakresie etyki badań naukowych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZMU2_W15] Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu własności intelektualnej i prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu własności intelektualnej i prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_K04] Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów	Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport

Treści przedmiotu	1. Nauka jako profesja 2. Etyczne standardy postępowania w nauce 3. Ideał obiektywizmu w badaniach naukowych 4. Etyczne aspekty publikacji naukowych 5. Kwestia praw autorskich 6. Społeczna odpowiedzialność naukowca														
Wymagania wstępne i dodatkowe															
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>obecność na zajęciach</td> <td>90.0%</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>prezentacja</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>aktywność na zajęciach</td> <td>30.0%</td> <td>40.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	obecność na zajęciach	90.0%	10.0%	prezentacja	50.0%	50.0%	aktywność na zajęciach	30.0%	40.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej													
obecność na zajęciach	90.0%	10.0%													
prezentacja	50.0%	50.0%													
aktywność na zajęciach	30.0%	40.0%													
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	1. Jaap Bos, Research Ethics for Students in the Social Sciences, Springer 2020; 2. Skrypt wykładu													
	Uzupełniająca lista lektur	1. D. B. Resnik, The Ethics of Science. An Introduction, Routledge 1998; 2. B. Macfarlane, Researching with Integrity. The Ethics of Academic Enquiry, Routledge 2009; 3. J. D'Angelo, Ethics in Science. Ethical Misconduct in Science, CRC Press 2012.													
	Adresy eZasobów														
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Czego dotyczy etyka badań naukowych? Na czym polega plagiat i dlaczego jest oceniany negatywnie z etycznego punktu widzenia? Jaki jest ideał naukowca?														
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy														

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.