

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Krytyka artystyczna (Wykład), PG_00151284						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Estetyki i Filozofii Kultury						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Piotr Przybysz				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr hab. Piotr Przybysz				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest zapoznanie studenta z podstawowymi nurtami w akademickiej, filozoficznej metakrytyce sztuki i próba zastosowania poznanych narzędzi na gruncie własnych doświadczeń estetycznych, w procesie interpretacji i oceny dzieła sztuki.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_U14] Pisze proste rozprawki z samodzielnym doбором literatury	Samodzielnie pisze recenzje, próby oceny dzieł sztuki z zastosowaniem kryteriów oceny i narzędzi przyswojonych na zajęciach.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_W09] Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury	Zna strategie argumentacyjne z zakresu estetyki i filozofii kultury	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZL3_W05] Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie bloków subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Ma uporządkowaną wiedzę z historii estetyki, podstaw meta krytyki sztuki i rozumie potrzebę stosowania świadomego metodologii estetyki filozoficznej	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_W07] Zna i rozumie na poziomie podstawowym rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury	Zna i rozumie rolę meta krytyki sztuki w kształtowaniu ocen estetycznych	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZL3_K01] Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego	Ma świadomość zakresu wiedzy z meta krytyki sztuki, wie, że powinien nadal ją poszerzać	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna

Treści przedmiotu	<p>Celem zajęć jest zaznajomienie studentów z wiodącymi teoriami estetycznymi i zagadnieniami z zakresu metakrytyki sztuki. Studenci konfrontują się także z praktyką artystyczną i dokonują własnych prób formułowania i uzasadniania sądów krytycznych.</p> <p>Problematyka:</p> <p>Czym jest i w jaki sposób możliwa jest estetyczna metakrytyka? - status estetyczny metakrytyki;</p> <p>Elementy procedury krytycznej: opis i klasyfikacja, kontekstualizacja i objaśnienie. interpretacja i analiza, ocena</p> <p>Spór o interpretację - konteksty interpretacyjne</p> <p>Wartościowanie: estetyczne, artystyczne, moralne, poznawcze. Sposób istnienia wartości. Wyzwania stojące wobec krytyka sztuki najnowszej. Problem tradycji, kanonu versus nowatorstwo.</p> <p>Elementy krytyki artystycznej. Warsztat pisarski krytyka. Problemy granicy swobody wypowiedzi krytycznej.</p> <p>Metakrytyka sztuki, krytyka artystyczna a dziennikarstwo i publicystyka</p> <p>Zagadnienie obiektywności wartości estetycznych. Warunki obiektywności sądu estetycznego. Hermeneutyka, fenomenologia, estetyka analityczna a współczesne wyzwania krytyki artystycznej.</p> <p>Wybrane nurty filozoficzne i wpływ filozofów na krytykę sztuki (m.in. Kant, Ricoeur, Eco, Ingarden, Beardsley, Ingarden, Gołaszewska, Carroll)</p> <p>Estetyka naturalistyczna i neuroestetyka a problemy krytyki sztuki ( Zeki, Dutton)</p>											
Wymagania wstępne i dodatkowe												
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>aktywność na zajęciach</td> <td>0.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>prezentacja/ esej</td> <td>51.0%</td> <td>80.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	aktywność na zajęciach	0.0%	20.0%	prezentacja/ esej	51.0%	80.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
aktywność na zajęciach	0.0%	20.0%										
prezentacja/ esej	51.0%	80.0%										
Zalecana lista lektur	<p>Podstawowa lista lektur</p> <p>R. Barthes Śmierć autora, M. Beardsley: Błąd intencji, w: A. Burzyńska, M.P. Markowski, Antologia, teorie literatury XX wieku, Kraków 2006.</p> <p>B. Dziemidok, Spór o estetyczną naturę sztuki, [w tegoż:] Główne kontrowersje estetyki współczesnej PWN, Warszawa 2002, s. 148-178</p> <p>B. Dziemidok, O wartościowaniu i przeżywaniu dzieła sztuki. Czy przeżycie estetyczne jest koniecznym warunkiem wartościowania estetycznego, [w tegoż:] Główne kontrowersje estetyki współczesnej PWN, Warszawa 2002, s. 261-277</p> <p>B. Dziemidok, O potrzebie odróżniania artystycznego i estetycznego wartościowania sztuki, [w tegoż:] Główne kontrowersje estetyki współczesnej PWN, Warszawa 2002, s. 278-300</p> <p>S. Morawski, Zarys układu kryteriów oceny, Studia Estetyczne, 1965, t. II, s. 31-53</p>											

	Uzupełniająca lista lektur	<p>M. Wallis, Przeżycie i wartość, Kraków 1966</p> <p>J. Hospers, Understanding the Arts (fragmenty udostępnione przez wykładowcę)</p> <p>A. D'Allea, Metody i teorie historii sztuki, 2008</p> <p>M. C. Beardsley, Aesthetics : Problems in the Philosophy of Criticism, New York and Burlingame 1958</p> <p>N. Carroll, On Criticism, Routledge, New York London 2008</p> <p>A. Chęćka, Dysonanse krytyki, Gdańsk 2008 ( fragmenty)</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Przeżycia estetyczne właściwe i niewłaściwe wg Wallisa - ich wpływ na wartościowanie sztuki.</p> <p>Interpretacja a nadinterpretacja wg Eco.</p> <p>Niewłaściwa konkretyzacja estetyczna wg Ingardena.</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.