

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|-----------------------|---------|------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Etyka w biotechnologii , PG_00153638 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Biotechnologia (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2024 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | 2025/2026 | | | | |
| Poziom kształcenia | II stopnia | Grupa zajęć | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych | | | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | na uczelni | | | | |
| Rok studiów | 2 | Język wykładowy | polski | | | | |
| Semestr studiów | 3 | Liczba punktów ECTS | 1.0 | | | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | egzamin | | | | |
| Jednostka prowadząca | | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | dr Tomasz Kąkol | | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | dr Tomasz Kąkol | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | Udział w konsultacjach | Praca własna studenta | RAZEM | | |
| | Liczba godzin pracy studenta | 30 | 0.0 | 0.0 | 30 | | |
| Cel przedmiotu | Odpowiedź na pytanie, czym jest etyka; omówienie podstawowych teorii etycznych; charakterystyka bioetyki jako dyscypliny etycznej, prezentacja i dyskusja podstawowych problemów bioetycznych. | | | | | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
| | [BIOTECHMU2_W07] Posiada wiedzę z zakresu dziedzin nauk społecznych i humanistycznych pomocną w przedsiębiorczości oraz efektywnym funkcjonowaniu w społeczeństwie, jako człowiek, obywatel, pracownik, pracodawca. Rozumie i stosuje zasady odpowiedzialności w prowadzeniu badań naukowych. | KW_07 - Posiada wiedzę z zakresu dziedzin nauk społecznych i humanistycznych pomocną w przedsiębiorczości oraz efektywnym funkcjonowaniu w społeczeństwie, jako człowiek, obywatel, pracownik, pracodawca. Rozumie i stosuje zasady odpowiedzialności w prowadzeniu badań naukowych. | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [BIOTECHMU2_U06] Potrafi przygotować w sposób ukierunkowany w języku polskim i/lub angielskim pisemne opracowanie, publikację naukową z zakresu biotechnologii stosując język naukowy w tym specjalistyczną terminologię i aparat pojęciowy | KU_06 - Potrafi przygotować w sposób ukierunkowany w języku polskim i/lub angielskim pisemne opracowanie, publikację naukową z zakresu biotechnologii stosując język naukowy w tym specjalistyczną terminologię i aparat pojęciowy | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| [BIOTECHMU2_K04] Rozumie dylematy etyczne i zagrożenia związane z prowadzeniem badań naukowych oraz wprowadzaniem zaawansowanych technologii wykorzystujących zdobycze biotechnologii; docenia znaczenie własności intelektualnej; postępuje etycznie | KK_04_BM - Posiada świadomość i zrozumienie zagrożeń oraz dylematów, w tym dylematów etycznych, związanych z prowadzeniem badań naukowych oraz wprowadzaniem zaawansowanych technologii wykorzystujących zdobycze biotechnologii | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja | |
| Treści przedmiotu | Czym jest etyka - ujęcie historyczno-problemowe; cztery typy teorii etycznych - cnót (zalet), konsekwencjalistyczna (na przykładzie utilitarystycznej - utilitaryzm czynów a reguł), deontologiczna (na przykładzie Kantowskiej), etyka wartości (Wertethik). Zarzuty. Emotywizm i krytyka. Typowe argumenty etyczne, zwłaszcza tzw. argumenty z równi pochyłej - analiza. Bioetyka i jej kilka zagadnień, czyli etyka szczegółowa w praktyce, konieczność uprawiania jej równoległe z ontologią: status ludzkiej zygoty, embrionu, płodu; eutanazja; demencja i inne schorzenia neurologiczne. Wolna dyskusja, także na tematy zaproponowane przez studentów. | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
| | System jest dość skomplikowany; omówię go na zajęciach | 50.0% | 100.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | <ul style="list-style-type: none"> R. Brandt, Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki (bez rozdz. XVI-XX), tł. B. Stanosz, Warszawa: PWN B. Smith, B. Brogaard, Embryontology, https://ontology.buffalo.edu/smith/articles/Embryontology(short).pdf K. Wieczorek, Mechanizmy staczania się po równi pochyłej, "Filozofia Nauki", 19(2011), nr 2(74), https://www.fn.uw.edu.pl/index.php/fn/article/view/639/799 | |
| | Uzupełniająca lista lektur | <ul style="list-style-type: none"> A. McIntyre, Krótka historia etyki, tł. A. Chmielewski Tomasz Kąkol, Śmierć ludzkiej zygoty i jej starszych koleżanek. O wybranych przesądzeniach we współczesnej bioetyce prenatalnej, w: Leszek Kopciuch (red.), Filozofia a praktyka, Lublin: UMCS 2015 http://www.ptb.org.pl/opinie_macierzynstwo.html [niestety, skasowano b. ciekawą dyskusję na temat tzw. surrogate motherhood; na szczęście przedtem zrobiłem kopię, którą mogę udostępnić] | |
| | Adresy eZasobów | | |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | | | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.