

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Argumentacja prawnicza - wystąpienia oraz pisma procesowe - wykład, PG_00144279						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2022 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	4		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	7		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Postępowania Cywilnego						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Dominika Mróz-Szarmach				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		0.0		35.0	50
Cel przedmiotu	• pogłębianie wiedzy i rozwijanie zainteresowań studentów oraz kształtowanie umiejętności dostrzegania problemów naukowych, dyskusji; • zdobycie wiedzy z zakresu argumentacji prawniczej; • kształtowanie umiejętności posługiwania się argumentacją prawniczą w wystąpieniach sądowych oraz pismach procesowych; • zdobycie umiejętności poszukiwania regulacji prawnych dotyczących przedmiotowych zagadnień oraz ich interpretacji; • zdobycie umiejętności rozwiązywania podstawowych problemów prawnych związanych ze stosowaniem przepisów postępowania cywilnego.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WG06] ma uporządkowaną wiedzę o człowieku jako podmiocie konstytuującym struktury społeczne i zasady ich funkcjonowania, a także o człowieku jako jednostce funkcjonującej w tych strukturach	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_KO03] jest gotowy do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących profesjonalne działania związane z prawem, jednocześnie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w dziedzinie prawa	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UU12] potrafi sprawnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_KK01] ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_KK02] ma świadomość konieczności poszerzania kompetencji i kwalifikacji zawodowych, jak również doskonalenia umiejętności, potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia w stopniu rozszerzonym i pogłębionym	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WK12] ma wiedzę o bezpieczeństwie i higienie pracy w instytucjach administracji publicznej	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WK13] ma pogłębioną wiedzę o funkcjonowaniu samorządów zawodowych zawodów prawniczych, zna zasady wykonywania zawodów sędziego i prokuratora, ma wiedzę na temat organizacji wymiaru sprawiedliwości w Polsce	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_UW01] posiada pogłębione umiejętności obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami, gałęziami prawa i nauk pokrewnych	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_KR06] ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny, postępuje zgodnie z zasadami etyki	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_KR07] jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie prawa i nauk pokrewnych	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_KR05] odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, potrafi określić priorytety w pracy oraz odpowiednio rozplanować pracę	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW06] potrafi ocenić przydatność typowych procedur i dobrych praktyk do realizacji złożonych zadań związanych z różnymi sferami związanymi z prawem i dziedzin pokrewnych	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formuluje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UW03] potrafi posługiwać się złożonymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań prawniczych; potrafi generować rozwiązania konkretnych problemów związanych z prawem oraz prognozować przebieg ich rozwiązania i przewidywać skutki planowanych działań	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW04] sprawnie posługuje się zasadami i normami prawnymi jak i zawodowymi w podejmowanej działalności zawodowej	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_UW05] potrafi dostrzec, analizować oraz posiada umiejętność diagnozowania dylematów moralnych jaki i prawnych w pracy zawodowej	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UW02] potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG02] zna terminologię oraz pojęcia z zakresu prawa i dziedzin z nim związanych w stopniu rozszerzonym	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WG04] zna system polskiego prawa, wzajemne powiązania wewnątrz tego systemu oraz powiązania polskiego prawa z prawem Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WG03] ma pogłębioną wiedzę o systemie władzy w Polsce, o poszczególnych organach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem władzy ustawodawczej i sądowniczej	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UK09] posiada pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, w języku polskim i języku obcym, w zakresie prawa i nauk pokrewnych	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG08] ma pogłębioną wiedzę o źródłach polskiego prawa, jego zmianach i procesie tworzenia	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WG01] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o charakterze nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WK11] ma pogłębioną wiedzę o zasadach tworzenia i rozwoju podstawowych form indywidualnej przedsiębiorczości	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UW07] posiada rozwinięte umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych oraz wykorzystywanie tej analizy w pracy zawodowej	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG09] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o procesach zmian w systemach władzy i poszczególnych jego organach władzy, jak również konsekwencje tych zmian	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_UK08] posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym związany z wykonywaną pracą zawodową	Student: umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi pisemne; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UO11] potrafi współpracować w zespole i potrafi koordynować prace zespołu przy rozwiązywaniu problemów prawnych, interpretacji aktów prawnych, przygotowywaniu pisemnego lub ustnego stanowiska w sprawie	Student: umie konstruować argumenty prawnicze w mowach sądowych; umie poprzez argumentację prawniczą obronić obrane stanowisko; umie dobrać trafne argumenty w wypowiedziach sądowych oraz pismach procesowych; umie zastosować rozumowania prawnicze; formułuje tezy i wnioski związane z tym zagadnieniem na podstawie twierdzeń; konstruuje logiczne i poprawne pod względem merytorycznym, a także językowym wypowiedzi; potrafi przedstawić argumenty na poparcie swojego stanowiska; ocenia poglądy innych Autorów i poddaje krytyce ich stanowiska; uzasadnia własne poglądy i wyraża opinie w kwestiach problematycznych, a dodatkowo dowodzi słuszności twierdzeń.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_KO04] jest gotowy do podejmowania się przygotowania własnych projektów społecznych, uwzględniające aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne, w tym przygotowania i realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	Student: samodzielnie i krytycznie uzupełniania swoją wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej oraz doskonalenia umiejętności wykorzystania tej wiedzy w praktyce; może zaangażować się w sprawy cywilne, a także inspirować i organizować aktywności w tym zakresie; ma świadomość prawnych, moralnych, społecznych i gospodarczych skutków czynności przewodniczącego, sądu oraz stron związanych z przebiegiem rozprawy i posiedzenia w sprawach cywilnych oraz ponoszonej przy ich wykonywaniu odpowiedzialności; wyraża własne opinie i broni swojego stanowiska; akcentuje słuszność swoich twierdzeń i dyskutuje kwestie problematyczne.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[PRAWOJ5_WG05] ma uporządkowaną wiedzę o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościami	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WK10] zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego oraz rozumie konieczność należytej ochrony własności intelektualnej i zarządzania jej zasobami	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_WG07] zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji oraz metody badawcze, właściwe dla nauk prawnych oraz innych powiązanych dyscyplin, w tym dyscyplin z zakresu innych dziedzin naukowych	Student: definiuje i charakteryzuje zasady oraz pojęcia związane z argumentacją prawniczą; wie, w jaki sposób konstruować wypowiedź perswazyjną na poszczególnych etapach postępowania sądowego; zna przykłady wykorzystywania argumentacji prawniczej; zna i identyfikuje spektrum „problemów prawnych” społeczeństwa i ich rozwiązywania na poziomie argumentacji (w szczególności: metody identyfikacji kryteriów poprawności lub dopuszczalności argumentów).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
Treści przedmiotu	1. Wprowadzenie argumentacja prawnicza. 2. Style mowy i typy argumentacji. 3. Analiza audytorium. 4. Współczesne formy i figury retoryczne. 5. Toposy prawnicze. 6. Sztuka improwizacji. 7. Sztuka kompozycji. 8. Estetyka mowy konstrukcja wypowiedzi perswazyjnej. 9. Argumentacja. 10. Wypowiedź w postępowaniu cywilnym i krytyka przemówienia. 11. Stosowanie argumentacji prawniczej w piśmie procesowym.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	wypowiedź pisemna	51.0%	50.0%
	wypowiedź ustna	51.0%	50.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Literatura wykorzystywana podczas zajęć: • Jabłońska Bonca J., <i>Prawnik a sztuka negocjacji i retoryki</i>, Wolters Kluwer, aktualne wydanie; • Kleszcz R. (red.), Chomicz M. (przekład), <i>Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja</i>, PWN, aktualne wydanie; • Korolko M., <i>Retoryka i erystyka dla prawników</i>, Wyd. PWN, aktualne wydanie; • Rybiński P., Zeidler K. (red.), <i>Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć</i>, C.H. Beck, aktualne wydanie. Literatura studiowana samodzielnie przez studenta: • Pietrzkowski H., <i>Czynności procesowe zawodowego pełnomocnika w sprawach cywilnych</i>, Wolters Kluwer, aktualne wydanie; • Stelmach J., <i>Kodeks argumentacyjny dla prawników</i>, Zakamycze, aktualne wydanie; • Szymanek K., <i>Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny</i>, Wyd. PWN, aktualne wydanie.	

	Uzupełniająca lista lektur	• Brożek B., <i>Umysł prawniczy</i>, Wyd. Copernicus Center Press, aktualne wydanie; • Jabłońska Bonca J., <i>O prawie, prawdzie i przekonywaniu</i>, Bałtycka Wyższa Szkoła Humanistyczna, aktualne wydanie; • Jaroszyński Cz., Jaroszyński P., <i>Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej</i>, Fundacja Nasza Przyszłość, aktualne wydanie; • Szymanek K., Wieczorek K.A., Wójcik A.S., <i>Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów</i>, Wyd. PWN, aktualne wydanie; • Feteris, Eveline T., <i>Fundamentals of Legal Argumentation. A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions</i>, Springer Netherlands, aktualne wydanie.
	Adresy eZasobów	Adresy na platformie eNauczanie:
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.