

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Wykład do wyboru - Komparatystyka prawnicza , PG_00138607						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	2		Liczba punktów ECTS		1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Europejskiego i Komparatystyki Prawniczej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Marcin Michalak				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Marcin Michalak dr Małgorzata Puto				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		0.0	30
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwinięcie umiejętności porównawczego analizowania różnych systemów prawnych oraz zrozumienia ich różnorodności i wzajemnych wpływów. Studenci będą badali struktury, zasady i instytucje prawne różnych krajów, identyfikując podobieństwa i różnice. Kurs obejmuje również naukę metody komparatystycznej w prawoznawstwie, co pozwoli na lepsze zrozumienie metody porównawczej analizy prawa. Przedmiot ma na celu poszerzenie wiedzy o globalnych systemach prawnych, wspieranie krytycznego myślenia oraz przygotowanie studentów do pracy w międzynarodowym środowisku prawnym.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UW02] potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych, generowania ich rozwiązania oraz przewidywania skutków planowanych działań	Student wykorzystuje wiedzę teoretyczną do analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych, identyfikując kluczowe zasady prawne oraz ich konsekwencje. Potrafi formułować rozwiązania problemów prawnych, uwzględniając odpowiednie źródła prawa, doktrynę oraz orzecznictwo. Ocenia możliwe skutki planowanych działań w różnych systemach prawnych, biorąc pod uwagę wzajemne oddziaływanie norm prawnych i ich praktyczne konsekwencje. Stosuje metody porównawcze w celu oceny podobieństw i różnic między systemami prawnymi, dostrzegając wpływ czynników historycznych, społecznych i gospodarczych na rozwój prawa. Potrafi konstruować uzasadnione argumenty prawne, uwzględniające zarówno teoretyczne, jak i praktyczne aspekty rozwiązywanych problemów.	[SU5] implementation of a problem task [SU6] demonstration of practical skills [SU8] observation of student's independent or team work
	[PRAWOJ5_WG02] w pogłębionym stopniu zna i rozumie rozwój historyczny różnych systemów i instytucji prawnych	Student zna i rozumie rozwój historyczny różnych systemów prawnych, w tym prawa kontynentalnego, anglosaskiego oraz systemów opartych na prawie religijnym i tradycyjnym. Rozumie, w jaki sposób czynniki historyczne, społeczne i polityczne wpływały na kształtowanie się poszczególnych systemów prawnych i instytucji prawnych. Potrafi wyjaśnić genezę i ewolucję wybranych instytucji prawnych oraz wskazać ich znaczenie we współczesnym prawie. Zna podstawowe podejścia metodologiczne stosowane w analizie porównawczej systemów prawnych i potrafi odnieść je do badań nad rozwojem instytucji prawnych. Rozumie procesy recepcji prawa oraz wpływ tradycji prawnych na współczesne systemy prawne, w tym mechanizmy harmonizacji i unifikacji prawa na poziomie międzynarodowym i regionalnym.	[SW4] test/exam - oral or written
	[PRAWOJ5_WG03] posiada pogłębioną wiedzę o systemie prawa, jego ewolucji oraz wzajemnych powiązaniach między prawem polskim, Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym	Student zna systemy prawne i ich ewolucję, rozumiejąc wzajemne powiązania między prawem polskim, prawem Unii Europejskiej oraz prawem międzynarodowym. Potrafi wyjaśnić mechanizmy wpływu prawa unijnego i międzynarodowego na krajowy porządek prawny oraz dostrzega różnice w sposobach implementacji i stosowania norm w różnych systemach prawnych. Zna podstawowe metody porównawcze stosowane w analizie relacji między prawem krajowym, unijnym i międzynarodowym, co pozwala mu ocenić stopień harmonizacji i współistnienia różnych porządków prawnych. Rozumie rolę instytucji międzynarodowych i unijnych w kształtowaniu współczesnego prawa oraz mechanizmy rozstrzygania konfliktów norm wynikających z ich współoddziaływania.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/ conversation/discussion

	<table><tr><th>Efekt kierunkowy</th><th>Efekt z przedmiotu</th><th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th></tr><tr><td>[PRAWOJ5_KK01] umie ocenić poziom swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę stałego doskonalenia się i zasięgania pomocy ekspertów</td><td>Student potrafi krytycznie ocenić poziom swojej wiedzy w zakresie metod porównawczych oraz identyfikować obszary wymagające dalszego rozwoju. Rozumie potrzebę stałego doskonalenia umiejętności analizowania i interpretowania zjawisk prawnych w ujęciu porównawczym oraz potrafi wskazać sytuacje, w których niezbędne jest zasięgnięcie opinii ekspertów.</td><td>[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK3] text preparation/written work [SK8] observation of student's independent or team work</td></tr></table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[PRAWOJ5_KK01] umie ocenić poziom swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę stałego doskonalenia się i zasięgania pomocy ekspertów	Student potrafi krytycznie ocenić poziom swojej wiedzy w zakresie metod porównawczych oraz identyfikować obszary wymagające dalszego rozwoju. Rozumie potrzebę stałego doskonalenia umiejętności analizowania i interpretowania zjawisk prawnych w ujęciu porównawczym oraz potrafi wskazać sytuacje, w których niezbędne jest zasięgnięcie opinii ekspertów.	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK3] text preparation/written work [SK8] observation of student's independent or team work
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu					
[PRAWOJ5_KK01] umie ocenić poziom swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę stałego doskonalenia się i zasięgania pomocy ekspertów	Student potrafi krytycznie ocenić poziom swojej wiedzy w zakresie metod porównawczych oraz identyfikować obszary wymagające dalszego rozwoju. Rozumie potrzebę stałego doskonalenia umiejętności analizowania i interpretowania zjawisk prawnych w ujęciu porównawczym oraz potrafi wskazać sytuacje, w których niezbędne jest zasięgnięcie opinii ekspertów.	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK3] text preparation/written work [SK8] observation of student's independent or team work					
Treści przedmiotu	Ramowy program przedmiotu w podziale na jednostki zajęciowe: Wykład z aktywnym uczeniem się: 1. Wprowadzenie do komparatystyki prawniczej: - Jednostki wykładowe 1-6: Metody komparatystyczne w prawoznawstwie. Omówienie historii, znaczenia i technik stosowanych w analizie porównawczej prawa. Praktyczne ćwiczenia w zastosowaniu tych metod. 2. Analiza różnych gałęzi prawa: - Jednostka wykładowa 7: Prawo karne porównanie systemów prawa karnego w różnych krajach. - Jednostka wykładowa 8: Prawo deliktowe analiza zasad odpowiedzialności cywilnej w różnych systemach prawnych. - Jednostka wykładowa 9: Prawo kontraktowe omówienie regulacji dotyczących umów w różnych jurysdykcjach. - Jednostka wykładowa 10: Prawo europejskie zasady i przepisy Unii Europejskiej oraz ich wpływ na prawo krajowe. - Jednostka wykładowa 11: Prawo medyczne porównanie regulacji dotyczących ochrony zdrowia i bioetyki. - Jednostka wykładowa 12: Prawo konstytucyjne analiza systemów konstytucyjnych i ich wpływ na strukturę państwa. 3. Prezentacja efektów badań studentów: - Jednostki wykładowe 13-15: Prezentacje studenckie przedstawienie wyników badań nad wybranymi zagadnieniami prawnymi w kontekście porównawczym. Dyskusje nad wynikami i wnioskami, omówienie metodologii badawczej i wniosków płynących z analiz.						
Wymagania wstępne i dodatkowe							
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table><tr><th>Sposób oceniania (składowe)</th><th>Próg zaliczeniowy</th><th>Składowa oceny końcowej</th></tr><tr><td>prezentacja/projekt/referat/raport</td><td>51.0%</td><td>100.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	prezentacja/projekt/referat/raport	51.0%	100.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej					
prezentacja/projekt/referat/raport	51.0%	100.0%					
Zalecana lista lektur	<table><tr><td>Podstawowa lista lektur</td><td> Kischel, Uwe - <i>Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2019. Tokarczyk, Roman - <i>Komparatystyka prawnicza</i>, Wolters Kluwer, Warszawa, 2013. Reimann, Mathias, Zimmermann, Reinhard (eds.) - <i>The Oxford Handbook of Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2006. </td></tr><tr><td>Uzupełniająca lista lektur</td><td>Hoffmann, D. (2009). Comparative Health Law and Policy: What, if Anything, Can We Learn from other Countries? <i>The Journal of Law, Medicine & Ethics</i>, 37(4), 790791.</td></tr><tr><td>Adresy eZasobów</td><td></td></tr></table>	Podstawowa lista lektur	Kischel, Uwe - <i>Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2019. Tokarczyk, Roman - <i>Komparatystyka prawnicza</i>, Wolters Kluwer, Warszawa, 2013. Reimann, Mathias, Zimmermann, Reinhard (eds.) - <i>The Oxford Handbook of Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2006.	Uzupełniająca lista lektur	Hoffmann, D. (2009). Comparative Health Law and Policy: What, if Anything, Can We Learn from other Countries? <i>The Journal of Law, Medicine & Ethics</i> , 37(4), 790791.	Adresy eZasobów	
Podstawowa lista lektur	Kischel, Uwe - <i>Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2019. Tokarczyk, Roman - <i>Komparatystyka prawnicza</i>, Wolters Kluwer, Warszawa, 2013. Reimann, Mathias, Zimmermann, Reinhard (eds.) - <i>The Oxford Handbook of Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2006.						
Uzupełniająca lista lektur	Hoffmann, D. (2009). Comparative Health Law and Policy: What, if Anything, Can We Learn from other Countries? <i>The Journal of Law, Medicine & Ethics</i> , 37(4), 790791.						
Adresy eZasobów							

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Przykładowe zagadnienia / pytania / realizowane zadania: Zaliczenie poprzez prezentację/projekt/referat/raport: 1. Przykładowe zagadnienia: • Metody komparatystyczne w prawoznawstwie: historia, znaczenie i techniki. • Porównanie systemów prawa karnego w wybranych krajach. • Analiza odpowiedzialności cywilnej w różnych systemach prawnych. • Regulacje dotyczące umów w systemach prawa common law i civil law. • Prawo medyczne w kontekście międzynarodowym: porównanie regulacji dotyczących bioetyki. • Wpływ prawa europejskiego na legislację krajowe. 2. Przykładowe pytania: • Jakie są główne różnice między systemem prawa common law a systemem prawa civil law? • W jaki sposób prawo europejskie wpływa na systemy prawne państw członkowskich? • Jakie są najważniejsze zasady odpowiedzialności cywilnej w różnych systemach prawnych? • Jak regulacje dotyczące ochrony zdrowia różnią się w systemach prawnych wybranych krajów? 3. Przykładowe realizowane zadania: • Prezentacja: np. przygotowanie i przedstawienie prezentacji na temat porównania systemów prawa kontraktowego w wybranych jurysdykcjach. • Projekt: np. zespołowy projekt badawczy dotyczący analizy wybranego zagadnienia prawnego w kilku systemach prawnych. Wyniki prezentowane na zajęciach. • Referat: np. napisanie referatu na temat metod komparatystycznych i ich zastosowania w badaniach prawniczych. • Raport: np. Opracowanie raportu na temat regulacji dotyczących prawa medycznego w różnych krajach, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii bioetyki.
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.