

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Sztuka interpretacji (Konwersatorium), PG_00150219						
Kierunek studiów	Filologia rosyjska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	2		Język wykładowy		rosyjski rosyjski i polski		
Semestr studiów	3		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Rusycystyki i Studiów Wschodnich -> Zakład Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Svetlana Pavlenko				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Kinga Okroj				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z wieloaspektowym zagadnieniem interpretacji oraz teoretycznymi i praktycznymi podstawami interpretacji zarówno tekstów literackich, jak i innych wytworów kultury. Szczególny nacisk kładzie się na rozwinięcie umiejętności analitycznych słuchaczy poprzez prezentację wybranych metod interpretacji, mających swoje zastosowanie we współczesnej humanistyce.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FROSL3_W04] Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu aparat pojęciowo-terminologiczny stosowany w literaturoznawstwie, w szczególności mający zastosowanie w badaniach nad literaturą rosyjską.	Zna terminologię literaturoznawczą (np. nadinterpretacja, modelowy czytelnik, przekład intersemiotyczny, autotematyzm), niezbędną w procesie interpretacji wybranych tekstów literackich oraz innych wytworów kultury.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FROSL3_W08] Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu historyczne i współczesne zjawiska i procesy w historii literatury i kultury rosyjskiej, a także metody analizy i interpretacji tekstów literackich oraz innych wytworów kultury.	Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie historii literatury oraz kultury rosyjskiej, a także zna wybrane metody interpretacji (np. podstawy interpretacji psychoanalitycznej, strukturalno-semiotycznej, ezoterycznej) dzieł literackich i innych fenomenów kulturowych.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FROSL3_U05] Potrafi przygotowywać prace pisemne w języku rosyjskim i polskim, dotyczące zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.	Potrafi stworzyć w języku rosyjskim i/lub polskim pracę pisemną, zawierającą interpretację wybranego tekstu kultury rosyjskiej (np. utwór literacki, film, piosenka, komiks), odwołując się do odpowiednich ujęć teoretycznych oraz literatury przedmiotu.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FROSL3_U03] Potrafi rozpoznawać różne rodzaje wytworów kultury i literatury, a także przeprowadzić ich krytyczną analizę i interpretację z zastosowaniem odpowiednich metod, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.	Rozpoznaje i interpretuje różne formy rosyjskiej kultury i literatury, stosując właściwe narzędzia badawcze oraz techniki multimedialne.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
Treści przedmiotu	Pojęcie interpretacji i problem interpretacji rzeczywistości; sztuka interpretacji a interpretacja sztuki, interpretacja w nauce o literaturze; wybrane rodzaje i metody interpretacji literackich i pozaliterackich zjawisk w teorii i praktyce: potoczna i naukowa interpretacja (interpretacja psychoanalityczna, interpretacja strukturalno-semiotyczna, interpretacja ezoteryczna i in.), przekład intersemiotyczny jako metoda interpretacji utworu literackiego, autotematyzm (zjawisko samointerpretacji); interpretacja i nadinterpretacja. Wykładowca może korygować zestaw tematów omawianych w ramach zajęć.		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Wybór specjalności literacko-kulturowej.		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Aktywny udział w zajęciach	51.0%	40.0%
	Pisemna praca zaliczeniowa	51.0%	60.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Prowadzący każdorazowo aktualizuje i ustala zestaw literatury przedmiotu obowiązującej w danym semestrze, uwzględniając jej dostępność i przydatność do zajęć.
		A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku. Podręcznik, Kraków 2006. K. Grudnik, Okultyzm i nowoczesność. Studium literaturoznawcze, Gdynia-Kraków 2016. U. Eco, Interpretacja i nadinterpretacja, przeł. T. Bieroń, Kraków 1996. Filozofia i etyka interpretacji, red. A. F. Kola, A. Szachaj, Kraków 2007. M. Januszkiewicz, O interpretacji, Przestrzenie teorii 2013, nr 20. H. Markiewicz, Interpretacja semantyczna dzieł literackich, [w:] tegoż, Wymiary dzieła literackiego, Kraków 1984, s. 179-199. M.P. Markowski, Interpretacja i literatura, Teksty Drugie 2001, nr 5, s. 50-66. R. Nycz, Teoria interpretacji: problem pluralizmu, [w:] tegoż, Tekstowy świat, Warszawa 1995, s. 83-120. G. Rose, Interpretacja materiałów wizualnych. Krytyczna metodologia badań nad wizualnością, przeł. E. Klekot, Warszawa 2010. Seria wydawnicza Światło i ciemność wybór. J. Sławiński, Miejsce interpretacji, Gdańsk 2006. A. Szachaj, O interpretacji, Kraków 2014. Sztuka interpretacji, red. B. Czajkowski, Wrocław 2006. B. Szymańska, Co to jest strukturalizm?, Wrocław 1980.

	Uzupełniająca lista lektur	S. Fish, Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, Kraków 2002 (rozdz. Co czyni interpretację możliwą do przyjęcia? oraz Dowodzenie vs perswazja: dwa modele krytycznej działalności). S. Freud, Objaśnianie marzeń sennych, [w:] Teorie literatury XX wieku. Antologia, red. A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2006, s. 5-29. C. G. Jung, O stosunku psychologii analitycznej do dzieła poetyckiego; Psychologia i literatura, [w:] tegoż, Archetypy i symbole, przeł. J. Prokopiuk, Warszawa 1993. J. Łotman, Rosja i znaki. Kultura szlachecka w wieku XVIII i na początku XIX, przeł. B. Żyłko, Gdańsk 1999. J. Łotman, Struktura tekstu artystycznego, przeł. A. Tanalska, Warszawa 1984. H. Markiewicz, O falsyfikowaniu interpretacji literaturoznawczych, [w:] Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów, Warszawa 1995. A. Pilch, Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego. Literaturoznawstwo i dydaktyka, Kraków 2003, s. 13-27. W. Propp, Morfologia bajki magicznej, przeł. P. Rojek, Kraków 2011. J. Storey, Studia kulturowe i badania kultury popularnej: teorie i metody, przeł. J. Barański, Kraków 2003.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.