

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Władza sądownicza i organy ochrony prawa w Polsce na tle współczesnych standardów ustrojowych - wykład, PG_00138407						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2029/2030		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	niestacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	5		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	9		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		mgr Aleksandra Szydzik				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		0.0		60.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest pogłębienie wiedzy studentów na temat funkcjonowania władzy sądowniczej oraz instytucji odpowiedzialnych za ochronę prawa w Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiot ma na celu przedstawienie ich miejsca i roli w systemie trójpodziału władzy, a także analizę ich kompetencji oraz relacji z innymi organami państwowymi. Istotnym elementem zajęć jest odniesienie polskich rozwiązań ustrojowych do standardów międzynarodowych w szczególności wypracowanych przez Unię Europejską, Radę Europy oraz orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości UE. Studenci zdobędą umiejętność krytycznej analizy współczesnych wyzwań stojących przed sądownictwem i organami ochrony prawa, w tym w kontekście rządów prawa i ochrony praw człowieka.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_WG05] w pogłębionym stopniu identyfikuje różnorodne formy życia społecznego, w tym prawa i obowiązki jednostek w różnych kontekstach, ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk naruszania prawa i ich konsekwencji	zna i rozumie w pogłębionym stopniu znaczenie, charakter i zakres prawa do sądu	[SW4] test/exam - oral or written
	[PRAWOJ5_UW05] potrafi dostrzec i analizować dylematy moralne, generować ich rozwiązania i uzasadniać przyjęte stanowisko	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu przepisy prawa dotyczące ustroju i kompetencji władzy sądowniczej oraz organów ochrony prawa w Polsce, a także ich funkcjonowania w kontekście współczesnych standardów ustrojowych i sytuacji naruszania prawa.	[SU1] oral statement/conversation/discussion
	[PRAWOJ5_WK09] ma pogłębioną wiedzę na temat instytucji i konstrukcji prawnych charakterystycznych dla różnych dziedzin prawa, w tym wybranych szczególnych obszarów prawa omawianych w toku studiów	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu przepisy prawa dotyczące ustroju i kompetencji władzy sądowniczej oraz organów ochrony prawa w Polsce, a także ich funkcjonowania w kontekście współczesnych standardów ustrojowych i sytuacji naruszania prawa	[SW4] test/exam - oral or written
	[PRAWOJ5_KO03] jest gotowy do aktywnego uczestnictwa w podmiotach realizujących profesjonalne działania związane z prawem	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu przepisy prawa dotyczące ustroju i kompetencji władzy sądowniczej oraz organów ochrony prawa w Polsce, a także ich funkcjonowania w kontekście współczesnych standardów ustrojowych i sytuacji naruszania prawa.	[SK8] observation of student's independent or team work
	[PRAWOJ5_WK10] w pogłębionym stopniu zna zasady etycznego i właściwego komunikowania się językiem prawnym i prawniczym	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu przepisy prawa dotyczące ustroju i kompetencji władzy sądowniczej oraz organów ochrony prawa w Polsce, a także ich funkcjonowania w kontekście współczesnych standardów ustrojowych i sytuacji naruszania prawa.	[SW1] oral statement/conversation/discussion
Treści przedmiotu	1. Struktura władzy sądowniczej w Rzeczypospolitej Polskiej 2. Prawo do sądu i jego gwarancje czy każdy naprawę może dochodzić swoich praw? 3. Sąd Najwyższy strażnik prawa czy uczestnik sporu politycznego? 4. Krajowa Rada Sądownictwa oraz jej znaczenie dla niezależności sądów i niezawisłości sędziów 5. Trybunał Konstytucyjny kryzys konstytucyjny i jego skutki dla systemu kontroli konstytucyjności prawa 6. Trybunał Stanu i odpowiedzialność konstytucyjna - dlaczego nie odgrywa znaczącej roli i czy możliwa jest jego reforma? 7. Prokuratura w poszukiwaniu optymalnego modelu ustrojowego		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Nie dotyczy		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Egzamin	51.0%	95.0%
	Aktywność	100.0%	5.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	P. Tuleja (red.) Polskie prawo konstytucyjne, Warszawa 2024. P. Tuleja, Geneza, rozwój i upadek sądownictwa konstytucyjnego w Polsce, Państwo i Prawo 2022, z. 10. L. Garlicki, Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, Warszawa 2024. Ł. Bojarski, K. Grajewski, J. Kremer, G. Ott, W. Żurek (red.), Konstytucja, praworządność, władza sądownicza: aktualne problemy trzeciej władzy w Polsce, Warszawa 2019. K. Grajewski, S. Steinborn, Ustawa o Trybunale Stanu. Komentarz, Warszawa 2020. P. Turek, Prokuratura w standardach prawnych Rady Europy, Warszawa 2022.
	Uzupełniająca lista lektur	L. Garlicki, Sądy po zmianach, Gdańskie Studia Prawnicze 2018, t. 40. K. Grajewski, Dysfunctionality of the National Council of Judiciary in the Polish Constitutional System After Statutory Changes, Gdańskie Studia Prawnicze 2020, nr 4. A. Rytel-Warzocho, Jak nie Trybunał Konstytucyjny to co? O rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa w Polsce, Przegląd Prawa Konstytucyjnego 2022, nr 3(67). M. Safjan, Trybunał Konstytucyjny po trzydziestu latach doświadczenie i przyszłość, Przegląd Konstytucyjny 2017, nr 1. P. Uziębło, <i>Kilka uwag o reformowaniu Krajowej Rady Sądownictwa</i>, Iustitia. Kwartalnik Stowarzyszenia Sędziów Polskich 2017, nr 4. Sadurski W., <i>Polands Constitutional Breakdown</i>, Oxford 2019.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.