

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Podstawy filozofii - wykład , PG_00168268						
Kierunek studiów	Podatki i doradztwo podatkowe (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	niestacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	2		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Maciej Wojciechowski				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	10		0.0		65.0	75
Cel przedmiotu	Celem naszych spotkań jest pokazanie, że filozofia to nie nudna historia, ale żywa dyscyplina, w której stawiane pytania są ciekawe, ważne i mogą mieć znaczenie dla naszego życia. Nie będziemy śledzić historii poglądów wielkich filozofów. Będziemy stawiać pytania (np. czym jest tolerancja?, dlaczego postępować uczciwie, w sytuacji, gdy nieuczciwość się opłaca?, czy prawnicy cokolwiek na temat prawa wiedzą?) i szukając na nie odpowiedzi ewentualnie do ich prac zaglądać. Celem jest również pokazanie, że filozofowanie sztuka jasnego, spójnego uzasadniania swoich sądów. Będzie nam przyświecać zwięzłe i trafne określenie filozofii jako namysłu nad myśleniem. Tam, gdzie będzie to możliwe będziemy szukać przejścia od problemów filozoficznych do problemów, z którymi stykają się w swej praktyce prawnicy.						
Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu		Sposób weryfikacji i oceny efektu		
	[PiDPL3_WG01] ma elementarną wiedzę o podstawach prawoznawstwa, finansów publicznych oraz prawa prywatnego		nie dotyczy		[SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna		
	[PiDPL3_WK04] rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym zwłaszcza związane z finansami publicznymi		nie dotyczy		[SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna		

Treści przedmiotu	1. Kim jest filozof i działy filozofii 2. Filozofia analityczna i nieanalityczne 3. Filozofia moralności - problem wyodrębnienia 4. Czynniki determinujące treść norm moralnych 5. Tolerancja 6. Subiektywizm etyczny (B. Williams) 7. Dowody na istnienie Boga. 8. Czy istnienie moralny obowiązek posłuszeństwa prawu? 9. Paternalizm								
Wymagania wstępne i dodatkowe									
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table><tr><td>Sposób oceniania (składowe)</td><td>Próg zaliczeniowy</td><td>Składowa oceny końcowej</td></tr><tr><td>dziennik lektury i zajęć</td><td>50.0%</td><td>100.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	dziennik lektury i zajęć	50.0%	100.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej							
dziennik lektury i zajęć	50.0%	100.0%							
Zalecana lista lektur	<table><tr><td>Podstawowa lista lektur</td><td>N. Warburton, <i>Filozofia od podstaw</i>, Warszawa 1999</td></tr><tr><td>Uzupełniająca lista lektur</td><td>T. B. Brandt, <i>Etyka zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki</i>, Warszawa 1996; P. Hadot, <i>Filozofia jako ćwiczenie duchowe</i>, Warszawa 2003; M. Król, <i>Filozofia polityczna</i>, Kraków 2009 M. Ossowska, <i>Socjologia moralności. Zarys zagadnień</i>, Warszawa 1995 A. Morton, <i>Przewodnik po teorii poznania</i>, Warszawa 2002 T. Pietrzykowski, <i>Etyczne problemy prawa</i>, Katowice 2005 J. Stelmach, B. Brożek, <i>Metody prawnicze</i>, Zakamycze 2007 J. Woleński, <i>Epistemologia, t. 2 Wiedza i poznanie</i>, Kraków 2001 J. Zajadło, <i>Po co prawnikom filozofia prawa</i>, Warszawa 2008 I. Ziemiński, <i>Credo sceptyka Wprowadzenie do debaty na temat: Co wiemy o istnieniu Boga?</i> http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&if=12</td></tr><tr><td>Adresy eZasobów</td><td></td></tr></table>	Podstawowa lista lektur	N. Warburton, <i>Filozofia od podstaw</i> , Warszawa 1999	Uzupełniająca lista lektur	T. B. Brandt, <i>Etyka zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki</i> , Warszawa 1996; P. Hadot, <i>Filozofia jako ćwiczenie duchowe</i> , Warszawa 2003; M. Król, <i>Filozofia polityczna</i> , Kraków 2009 M. Ossowska, <i>Socjologia moralności. Zarys zagadnień</i> , Warszawa 1995 A. Morton, <i>Przewodnik po teorii poznania</i> , Warszawa 2002 T. Pietrzykowski, <i>Etyczne problemy prawa</i> , Katowice 2005 J. Stelmach, B. Brożek, <i>Metody prawnicze</i> , Zakamycze 2007 J. Woleński, <i>Epistemologia, t. 2 Wiedza i poznanie</i> , Kraków 2001 J. Zajadło, <i>Po co prawnikom filozofia prawa</i> , Warszawa 2008 I. Ziemiński, <i>Credo sceptyka Wprowadzenie do debaty na temat: Co wiemy o istnieniu Boga?</i> http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&if=12	Adresy eZasobów			
Podstawowa lista lektur	N. Warburton, <i>Filozofia od podstaw</i> , Warszawa 1999								
Uzupełniająca lista lektur	T. B. Brandt, <i>Etyka zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki</i> , Warszawa 1996; P. Hadot, <i>Filozofia jako ćwiczenie duchowe</i> , Warszawa 2003; M. Król, <i>Filozofia polityczna</i> , Kraków 2009 M. Ossowska, <i>Socjologia moralności. Zarys zagadnień</i> , Warszawa 1995 A. Morton, <i>Przewodnik po teorii poznania</i> , Warszawa 2002 T. Pietrzykowski, <i>Etyczne problemy prawa</i> , Katowice 2005 J. Stelmach, B. Brożek, <i>Metody prawnicze</i> , Zakamycze 2007 J. Woleński, <i>Epistemologia, t. 2 Wiedza i poznanie</i> , Kraków 2001 J. Zajadło, <i>Po co prawnikom filozofia prawa</i> , Warszawa 2008 I. Ziemiński, <i>Credo sceptyka Wprowadzenie do debaty na temat: Co wiemy o istnieniu Boga?</i> http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&if=12								
Adresy eZasobów									
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Jaki fakt falsyfikuje tezę subiektywizmu?								

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.