

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Historia literatury jako historia idei (XX w.) - ćwiczenia (Ćw. audytoryjne), PG_00133608						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	2		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	3		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Historii Literatury Polskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Marcin Całbecki				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		8.0		37.0	75
Cel przedmiotu	1. Przedstawienie historii literatury XX wieku jako medium historii idei. 2. Uchwycenie dynamiki procesu historycznoliterackiego, jego ciągłości i zmienności, w oparciu o analizę obecności wybranych idei w dziełach literackich XX w. i w ówczesnych epokach bądź formacjach kulturowych. 3. Kształtowanie umiejętności świadomej lektury tekstów literackich XX wieku w sposób interdyscyplinarny, z wykorzystaniem różnorodnych kontekstów. 4. Wyrobienie nawyku krytycznej lektury opracowań naukowych.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPMU2_U04] Nabył umiejętności samokształcenia w zakresie literaturoznawstwa i moderowania tego procesu u innych.	potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu historii literatury XX w. i historii idei oraz związków tych dziedzin, a także umie moderować ten proces u innych	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_K01] W sposób odpowiedzialny wykorzystuje wiedzę literaturoznawczą przy podejmowaniu różnorodnych zadań i projektów zgodnie z regułami, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	- ma świadomość ciągłej potrzeby samokształcenia i aktualizowania wiedzy polonistycznej w zakresie literaturoznawstwa i jego związków z historią idei; - w sposób krytyczny przyswaja treści literaturoznawcze i wykorzystuje dorobek intelektualny klasyków historii literatury XX w. i historii idei jako punkt odniesienia dla własnych dociekań historycznoliterackich	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_W04] Ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie specjalistycznych badań w zakresie literaturoznawstwa.	- wie, czym jest historii idei, co stanowi przedmiot zainteresowania tej dyscypliny, posiada też wiedzę o jej związkach z historią literatury XX wieku - ma świadomość żywotności wybranych idei ważnych dla kultury Zachodu, przy czym zdaje sobie sprawę także z istotnych przemian, jakim podlegają one na przestrzeni lat - ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej XX wieku, związków literaturoznawstwa z historią idei oraz z innymi dziedzinami humanistyki - ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie własnych badań w zakresie literaturoznawstwa przy użyciu pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FPMU2_W02] Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę ogólną dotyczącą literaturoznawstwa i metodologii badań literackich.	- wie, czym jest historii idei, co stanowi przedmiot zainteresowania tej dyscypliny, posiada też wiedzę o jej związkach z historią literatury XX wieku - ma świadomość żywotności wybranych idei ważnych dla kultury Zachodu, przy czym zdaje sobie sprawę także z istotnych przemian, jakim podlegają one na przestrzeni lat - ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej XX wieku, związków literaturoznawstwa z historią idei oraz z innymi dziedzinami humanistyki - ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie własnych badań w zakresie literaturoznawstwa przy użyciu pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna

	<table><tr><td>Efekt kierunkowy</td><td>Efekt z przedmiotu</td><td>Sposób weryfikacji i oceny efektu</td></tr><tr><td>[FPMU2_W01] Posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi obszarami humanistyki oraz wybranymi obszarami nauk społecznych, w szczególności kulturoznawstwem, naukami o sztuce, filozofią, historią, psychologią, socjologią oraz jest świadom podstawowych problemów i możliwości badawczych wynikających z powiązania tych obszarów.</td><td>- wie, czym jest historii idei, co stanowi przedmiot zainteresowania tej dyscypliny, posiada też wiedzę o jej związkach z historią literatury XX wieku - ma świadomość żywotności wybranych idei ważnych dla kultury Zachodu, przy czym zdaje sobie sprawę także z istotnych przemian, jakim podlegają one na przestrzeni lat - ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej XX wieku, związków literaturoznawstwa z historią idei oraz z innymi dziedzinami humanistyki - ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie własnych badań w zakresie literaturoznawstwa przy użyciu pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych</td><td>[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna</td></tr><tr><td>[FPMU2_U03] Potrafi organizować i kierować zespołowymi badaniami literaturoznawczymi.</td><td>potrafi organizować pracę i kierować zespołowymi badaniami w obszarze związków historii literatury XX w. i historii idei</td><td>[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna</td></tr><tr><td>[FPMU2_U01] Posiada pogłębione umiejętności badawcze z zakresu literaturoznawstwa, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa.</td><td>- potrafi samodzielnie wyznaczyć obszar badawczy, w obrębie którego będzie umiał wskazać reprezentacje wybranych idei w konkretnych tekstach literackich XX wieku, a także omówić ich ciągłość i zmienność na przestrzeni lat - potrafi dokonać twórczej, oryginalnej interpretacji tekstu literackiego powstałego w XX wieku z wykorzystaniem pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych, w oparciu o krytyczną lekturę opracowań naukowych - potrafi zaprezentować wyniki swych dociekań w obszarze historii literatury XX w. i historii idei zarówno podczas dyskusji, jak i w formie pisemnej</td><td>[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna</td></tr><tr><td>[FPMU2_K05] Aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego, literackiego i językowego regionu, kraju i Europy.</td><td>dzięki zdobytej wiedzy z zakresu literaturoznawstwa i historii idei jest przygotowany do podejmowania w przyszłej pracy zawodowej działań na rzecz popularyzowania wiedzy i zachowania dziedzictwa kulturowego i literackiego regionu, kraju i Europy</td><td>[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja</td></tr></table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[FPMU2_W01] Posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi obszarami humanistyki oraz wybranymi obszarami nauk społecznych, w szczególności kulturoznawstwem, naukami o sztuce, filozofią, historią, psychologią, socjologią oraz jest świadom podstawowych problemów i możliwości badawczych wynikających z powiązania tych obszarów.	- wie, czym jest historii idei, co stanowi przedmiot zainteresowania tej dyscypliny, posiada też wiedzę o jej związkach z historią literatury XX wieku - ma świadomość żywotności wybranych idei ważnych dla kultury Zachodu, przy czym zdaje sobie sprawę także z istotnych przemian, jakim podlegają one na przestrzeni lat - ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej XX wieku, związków literaturoznawstwa z historią idei oraz z innymi dziedzinami humanistyki - ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie własnych badań w zakresie literaturoznawstwa przy użyciu pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna	[FPMU2_U03] Potrafi organizować i kierować zespołowymi badaniami literaturoznawczymi.	potrafi organizować pracę i kierować zespołowymi badaniami w obszarze związków historii literatury XX w. i historii idei	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna	[FPMU2_U01] Posiada pogłębione umiejętności badawcze z zakresu literaturoznawstwa, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa.	- potrafi samodzielnie wyznaczyć obszar badawczy, w obrębie którego będzie umiał wskazać reprezentacje wybranych idei w konkretnych tekstach literackich XX wieku, a także omówić ich ciągłość i zmienność na przestrzeni lat - potrafi dokonać twórczej, oryginalnej interpretacji tekstu literackiego powstałego w XX wieku z wykorzystaniem pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych, w oparciu o krytyczną lekturę opracowań naukowych - potrafi zaprezentować wyniki swych dociekań w obszarze historii literatury XX w. i historii idei zarówno podczas dyskusji, jak i w formie pisemnej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna	[FPMU2_K05] Aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego, literackiego i językowego regionu, kraju i Europy.	dzięki zdobytej wiedzy z zakresu literaturoznawstwa i historii idei jest przygotowany do podejmowania w przyszłej pracy zawodowej działań na rzecz popularyzowania wiedzy i zachowania dziedzictwa kulturowego i literackiego regionu, kraju i Europy	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja	Treści przedmiotu Zajęcia poświęcone są historycznoliterackiej analizie wybranych idei manifestujących się w piśmiennictwie XX wieku i ówczesnych epokach bądź formacjach kulturowych. Jednostki zajęciowe (wykład i ćwiczenia)w semestrze łączą się w spójne pod względem tematycznym cykle koncentrujące się wokół zagadnienia wybranego przez osobę prowadzącą. Tekstowe reprezentacje omawianych idei są opisywane przy użyciu pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych (badanie dziejów motywu, topika historyczna, założenia krytyki tematycznej itp.).	Wymagania wstępne i dodatkowe Elementarna wiedza z zakresu historii i teorii literatury oraz umiejętność analizy i interpretacji dzieła literackiego w oparciu o podstawowe narzędzia poetyki. W uzasadnionych przypadkach prowadzący może odstąpić od w/w wymagań. W przypadku studentów z zagranicy konieczna jest znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym zrozumienie treści prezentowanych podczas zajęć i aktywny w nich udział. zyskanie zaliczenia z przedmiotów - "Historia literatury jako historia idei (XIX w.) - ćwiczenia" i Historia literatury jako historia idei (XIX w.) - wykład.	<table><tr><td>Sposób oceniania (składowe)</td><td>Próg zaliczeniowy</td><td>Składowa oceny końcowej</td></tr><tr><td>Aktywny udział w zajęciach</td><td>51.0%</td><td>50.0%</td></tr><tr><td>Praca pisemna</td><td>51.0%</td><td>50.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Aktywny udział w zajęciach	51.0%	50.0%	Praca pisemna	51.0%	50.0%
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu																										
[FPMU2_W01] Posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi obszarami humanistyki oraz wybranymi obszarami nauk społecznych, w szczególności kulturoznawstwem, naukami o sztuce, filozofią, historią, psychologią, socjologią oraz jest świadom podstawowych problemów i możliwości badawczych wynikających z powiązania tych obszarów.	- wie, czym jest historii idei, co stanowi przedmiot zainteresowania tej dyscypliny, posiada też wiedzę o jej związkach z historią literatury XX wieku - ma świadomość żywotności wybranych idei ważnych dla kultury Zachodu, przy czym zdaje sobie sprawę także z istotnych przemian, jakim podlegają one na przestrzeni lat - ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej XX wieku, związków literaturoznawstwa z historią idei oraz z innymi dziedzinami humanistyki - ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie własnych badań w zakresie literaturoznawstwa przy użyciu pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna																										
[FPMU2_U03] Potrafi organizować i kierować zespołowymi badaniami literaturoznawczymi.	potrafi organizować pracę i kierować zespołowymi badaniami w obszarze związków historii literatury XX w. i historii idei	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna																										
[FPMU2_U01] Posiada pogłębione umiejętności badawcze z zakresu literaturoznawstwa, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa.	- potrafi samodzielnie wyznaczyć obszar badawczy, w obrębie którego będzie umiał wskazać reprezentacje wybranych idei w konkretnych tekstach literackich XX wieku, a także omówić ich ciągłość i zmienność na przestrzeni lat - potrafi dokonać twórczej, oryginalnej interpretacji tekstu literackiego powstałego w XX wieku z wykorzystaniem pokrewnych historii idei narzędzi literaturoznawczych, w oparciu o krytyczną lekturę opracowań naukowych - potrafi zaprezentować wyniki swych dociekań w obszarze historii literatury XX w. i historii idei zarówno podczas dyskusji, jak i w formie pisemnej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna																										
[FPMU2_K05] Aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego, literackiego i językowego regionu, kraju i Europy.	dzięki zdobytej wiedzy z zakresu literaturoznawstwa i historii idei jest przygotowany do podejmowania w przyszłej pracy zawodowej działań na rzecz popularyzowania wiedzy i zachowania dziedzictwa kulturowego i literackiego regionu, kraju i Europy	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja																										
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej																										
Aktywny udział w zajęciach	51.0%	50.0%																										
Praca pisemna	51.0%	50.0%																										

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Na początku każdego semestru prowadzący dokonuje wyboru tekstów literackich i opracowań naukowych, których tematyka koncentruje się wokół omawianej idei, i przedstawia ich listę na pierwszych zajęciach. Przykładowe opracowania i edycje tekstów: Literatura polska XX i XXI wieku a) Literatura dwudziestolecia międzywojennego i czasu wojny 1918-1945: J. Błoński, Forma, śmiech i rzeczy ostateczne. Studia o Gombrowiczu, Kraków 1994. J. Błoński, Biedny chrześcijanin patrzy na getto, Kraków 1996. J. Błoński, Witkacy, Kraków 2001. W. Bolecki, Poetycki model prozy w dwudziestoleciu międzywojennym. Witkacy-Gombrowicz-Schulz i inni, Kraków 1996. W. Bolecki, Modalności modernizmu: studia, analizy, interpretacje, Warszawa 2012. T. Bujnicki, Szkice wileńskie, Kraków 2004. S. Buryła, Wojna i okolice, Warszawa 2018. S. Buryła, Wokół Zagłady. Szkice o literaturze Holocaustu, Kraków 2015. P. Czapliński, Poetyka manifestu literackiego 1918-1939, Warszawa 1997. Czytanie Schulza, red. J. Jarzębski, Kraków 1994. M. Delaperrière, Polskie awangardy a poezja europejska. Studium wyobraźni poetyckiej, Katowice 2004. G. Gazda, Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku, Warszawa 2000. U. Glensk, Historia słabych. Reportaż i życie w dwudziestoleciu (1918-1939), Kraków 2014. M. Głowiński, Zaświat przedstawiony. Szkice o poezji Bolesława Leśmiana, Warszawa 1981. M. Janion, Płacz generała. Eseje o wojnie, Warszawa 1998 [lub inna edycja] J. Jarzębski, Gra w Gombrowicza, Warszawa 1982. J. Jarzębski, Prowincja Centrum. Przypisy do Schulza, Kraków 2005. J. Jarzębski, Proza Dwudziestolecia, Kraków 2006.. E. Kraskowska, Piórem niewieściem. Z problemów prozy kobiecej dwudziestolecia międzywojennego, Poznań 1999. J. Kwiatkowski, Poezja Jarosława Iwaszkiewicza na tle dwudziestolecia międzywojennego, Warszawa 1975. J. Kwiatkowski, Świat poetycki Juliana Przybosa, Warszawa 1971. Literatura wobec wojny i okupacji, red. M. Głowiński, J. Sławiński, Wrocław 1976. Lektury polonistyczne. Dwudziestolecie międzywojenne. II wojna światowa, pod red. R. Nycza i J. Jarzębskiego, t. I, Kraków 1997. J. Leociak, Tekst wobec zagłady (o relacjach z getta warszawskiego), Wrocław 1997. Literatura polska 1918-1975; t. 1: 1918-1932, Warszawa 1975; t. 2: 1933-1944, Warszawa 1993. Literatura wobec wojny i okupacji. Księga zbiorowa pod red. M. Głowińskiego i J. Sławińskiego, Wrocław 1976. Literatura polska wobec Zagłady (1939-1968), red. S. Buryła, D. Krawczyńska, J. Leociak, Warszawa 2016. A. Mach, Świadkowie świadectw. Postpamięć Zagłady w polskiej literaturze najnowszej, Warszawa-Toruń 2016. M. P. Markowski, Polska literatura nowoczesna. Leśmian. Schulz. Witkacy, Kraków 2007. A. Micińska, Istnienie poszczególne: Stanisław Ignacy Witkiewicz, Wrocław 2003. A. Nawarecki, Rzeczy i marzenia. Studia o wyobraźni poetyckiej skamandrytów, Katowice 1993. R. Nycz, Poetyka doświadczenia: teoria nowoczesność literatura, Warszawa 2012. Obraz literatury polskiej. Literatura polska w okresie międzywojennym, t. I-II, Kraków 1979; t. III-IV, Kraków 1993. J. Orska, Przełom awangardowy w dwudziestowiecznym modernizmie, Kraków 2004. J. Popiel, Dramat a teatr polski dwudziestolecia międzywojennego, Kraków 1995. E. Prokop-Janiec, Międzywojenna literatura polsko-żydowska jako zjawisko kulturowe i artystyczne, Kraków 1992. R. Przybylski, Eros i Tanatos. Proza Jarosława Iwaszkiewicza 1916-1938, Warszawa 1970. G. Ritz, Jarosław Iwaszkiewicz. Pogranicza nowoczesności, Kraków 2000. P. Rodak, Wizje kultury pokolenia wojennego, Wrocław 2000.
-----------------------	-------------------------	--

M. Rymkiewicz, Leśmian. Encyklopedia, Warszawa 2001.
 Słownik schulzowski, red. W. Bolecki, J. Jarzębski S. Rosiek, Warszawa 2003.
 J. Sławiński, Koncepcja języka poetyckiego awangardy krakowskiej, Kraków 1998.
 Słownik literatury polskiej XX wieku, red. A. Brodzka i in., Wrocław 1992.
 S. Stabro, Chwila bez imienia. O poezji K.K. Baczyńskiego, Chotomów 1992.
 K. Stala, Na marginesach rzeczywistości. O paradoksach przedstawiania w twórczości Brunona Schulza, Warszawa 1995.
 Studia o Stanisławie Ignacym Witkiewiczu, red. M. Głowiński, J. Sławiński, Wrocław 1972.
 J. Święch, Literatura polska w latach II wojny światowej, Warszawa 1997 (lub inne wydania).
 A. Ubertowska, Świadectwo, trauma, głos. Literackie reprezentacje Holocaustu, Kraków 2007.
 Wojna i postpamięć, red. Z. Majchrowski, W. Owczarski, Gdańsk 2011.
 T. Venclova, Aleksander Wat obrazoburca, Kraków 1997.
 K. Wyka, Krzysztof Baczyński 1921-1944, Kraków 1961.
 M. Zaleski, Przygoda Drugiej Awangardy, Warszawa 1984.
 A. Zawadzki, Nowoczesna eseistyka filozoficzna w piśmiennictwie polskim pierwszej połowy XX wieku, Kraków 2001.
 A. Zawiszewska, Między Młodą Polską, Skamandrem i Awangardą. Kobiety piszące w dwudziestoleciu międzywojennym, Szczecin 2015.

b) Literatura polska 1945-2000:

S. Balbus, Świat ze wszystkich stron świata. O Wisławie Szymborskiej, Kraków 1996.
 S. Barańczak, Uciekinier z Utopii. O poezji Zbigniewa Herberta, Wrocław 1993.
 J. Błoński, Miłosz jak świat, Kraków 1998..
 S. Chwin, Literatura a zdrada. Od Konrada Wallenroda do Małej Apokalipsy, Kraków 1993.
 P. Dunin-Wąsowicz, Oko smoka: literatura tzw. pokolenia brulionu wobec rzeczywistości III RP, Warszawa 2000.
 Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989-2009. Życie literackie po roku 1989, pod red. D. Nowackiego i K. Uniłowskiego, Katowice 2010.
 P. Gruszczyński, Ojcobójcy: młodszy zdolniejszy w teatrze polskim, Warszawa 2003.
 Nowa poezja polska wobec tradycji, red. S. Buryła, M. Flakowicz-Szczyrba, Warszaw 2015.
 Poznawanie Herberta, wybór i wstęp A. Franaszek, t. 1-2, Kraków 1998, 2000.
 Poznawanie Miłosza. Studia i szkice o twórczości poety, red. J. Kwiatkowskiego, Kraków 1985; Poznawanie Miłosza 2. (1980-1998), t. 1-2, red. A. Fiut, Kraków 2000-2001.
 K. Uniłowski, Skądinąd: zapiski krytyczne, Bytom 1998; Koloniści i koczownicy: o najnowszej prozie i krytyce literackiej, Kraków 2002.
 M. Zaleski, Formy pamięci. O przedstawianiu przeszłości w polskiej literaturze współczesnej, Warszawa 1996.

	Uzupełniająca lista lektur	Student przygotowuje pracę zaliczeniową w oparciu o literaturę z wybranego przez siebie modułu. Przykładowy MODUŁ ZAGADNIENIA PRAC ZALICZENIOWYCH (pełną listę przedstawia prowadzący na pierwszych zajęciach w semestrze): Eseistyka, "polska szkoła eseju" Brandys, Koniec świata szwależerów, Warszawa 1972. Herbert Z., Barbarzyńca w ogrodzie, Warszawa 1973. Herbert Z., Martwa natura z wężdzielę, Wrocław 1993. Jastrun M., Mit śródziemnomorski, Warszawa 1962. Miłosz Cz., Ziemia Ulro, Warszawa 1982. Miłosz, Cz., Człowiek wśród skorpionów, Warszawa 1982. Stempowski J., Eseje dla Kassandry, Gdańsk 2005. Stempowski J., Od Berdyczowa do Lafitów, wybór i oprac. A. Kowalczyk, Wołowiec 2001. Opracowania: Kowalczyk, A. S., Kryzys świadomości europejskiej w eseistyce polskiej 1945-1977 (Vincenz - Stempowski, - Miłosz), Warszawa 1990. Dybciak K., Inwazja eseju, "Pamiętnik Literacki" 1977, z. 4. Bieńkowska E., Sztuka eseju, "Znak" 1976, z. 1. Sendyka R., Nowoczesny esej. Studium historycznej świadomości gatunku, Kraków 2006.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Przykładowe zagadnienia omawiane przez prowadzącego/-ą prezentowane są na pierwszym wykładzie i korespondują one z doświadczeniem naukowym tej osoby.	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.