

Subject card

Subject name and code	Interpretive strategies in educational practice, PG_00133657						
Field of study	Polish Studies						
Date of commencement of studies	October 2025		Academic year of realisation of subject		2026/2027		
Education level	Master's studies		Subject group		Obligatory subject group in the field of study Optional subject group Specialty subject group		
Mode of study	full-time studies		Mode of delivery		at the university		
Year of study	2		Language of instruction		Polish		
Semester of study	4		ECTS credits		3.0		
Learning profile	academic		Assessment form		credit		
Conducting unit	Division of Applied Polish Studies -> Institute of Polish Philology -> Faculty of Languages -> Rector						
Name and surname of lecturer (lecturers)	Subject supervisor		dr hab. Dariusz Szczukowski				
	Teachers						
Lesson types	Lesson type	Lecture	Tutorial	Laboratory	Project	Seminar	SUM
	Number of study hours	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	E-learning hours included: 0.0						
Learning activity and number of study hours	Learning activity	Participation in didactic classes included in study plan		Participation in consultation hours		Self-study	SUM
	Number of study hours	30		8.0		37.0	75
Subject objectives	To prepare students to properly understand the translation of the language of literary theory into the language of school practice. To prepare students for innovative instruction in literary education using modern interpretive strategies.						

Learning outcomes	Course outcome	Subject outcome	Method of verification
	[FPMU2_U08] Has in-depth literary and linguistic skills and linguistic competence to undertake work related to the chosen specialty.	Adapts the workshop of work to the needs, interests and socio-cultural experiences of contemporary literature audiences.	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU5] implementation of a problem task
	[FPMU2_W08] Recognizes in cultural texts the reflection of economic, legal and economic rules, governing the modern world and affecting the development of various forms of entrepreneurship in accordance with ethical standards.	Has the necessary knowledge of contemporary literary and cultural phenomena that can be used in educational work	[SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report [SW5] implementation of a problem task
	[FPMU2_W03] Knows the theoretical assumptions of contemporary literary studies and their history.	is aware of the various interpretation strategies necessary for a deepened reading of literature in educational practice	[SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report [SW5] implementation of a problem task
	[FPMU2_U02] Has linguistic and literary competence sufficient to prepare specialized written works and speeches in Polish of different form, purpose, volume and style, using methodologies appropriate to the subject of research and sources and new advanced technologies.	Has the ability to implement the prepared literary and cultural material in educational practice, using a variety of sources.	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU5] implementation of a problem task
	[FPMU2_U04] Has gained a skill of self-learning in literary studies and moderating this process by others.	applies various interpretive strategies in educational practice	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU5] implementation of a problem task
	[FPMU2_W02] Has a structured and in-depth general knowledge of literary studies and the methodology for scientific literary research.	ma rozszerzoną wiedzę z zakresu teorii i praktyki interpretacyjnej (	[SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report [SW5] implementation of a problem task
	[FPMU2_W01] Has an in-depth knowledge of the connections between literary studies and other fields of the humanities and selected areas of the social sciences, in particular cultural studies, art sciences, philosophy, history, psychology, sociology, and is aware of the main problems and research opportunities arising from the connection of these areas.	Has an expanded knowledge of literary studies and its cultural contexts	[SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report [SW5] implementation of a problem task
	[FPMU2_U01] Has in-depth research skills in literary studies, including analysis of the works of other authors, synthesis of various ideas and views, selection of research methods and tools, development and presentation of results, allowing for original complex problems in literary studies.	Has the ability to implement the prepared literary and cultural material in educational practice, using a variety of sources.	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU5] implementation of a problem task
	[FPMU2_K01] While undertaking a variety of tasks and projects in accordance with the rules of thinking and acting in an entrepreneurial manner he uses his knowledge of literary studies in the responsible way.	takes care of the development of his own literary and cultural competence, allowing him to effectively conduct classes in literary education	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK2] presentation/project/paper/report [SK5] implementation of a problem task
	[FPMU2_K06] He consciously fulfills and develops his own professional competence in literary and linguistics studies, becoming ready for the changing reality.	Is aware of developing its methodological and methodological competence	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK2] presentation/project/paper/report [SK5] implementation of a problem task

	Course outcome	Subject outcome	Method of verification
	[FPMU2_K05] Actively participates in projects to preserve the cultural, literary and linguistic heritage of the region, the country and Europe.	Recognizes the role of literacy education in building the identity of a young person in both local and universal space	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK2] presentation/project/paper/report [SK5] implementation of a problem task
	[FPMU2_W10] Has a structured and in-depth knowledge of literary and linguistic studies in the field of the chosen specialty.	Is aware of the transdisciplinarity of literary education	[SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report [SW5] implementation of a problem task
	[FPMU2_K04] He takes responsibility for his own academic work and that of the co-created team.	Is able to inspire and organize the work of students	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK2] presentation/project/paper/report [SK5] implementation of a problem task
Subject contents	Problematyka zajęć: - Problem kształcenia umiejętności złożonych w praktyce szkolnej - Problem dominacji w praktyce szkolnej jednej strategii interpretacyjnej (uproszczonego strukturalizmu) oraz konsekwencje jednolitości praktyk czytania literatury (nieczytanie, szkolna nuda, powielanie schematów odczytań itd.) - Konieczność otwarcia na różnorodne poststrukturalne/ alternatywne wobec strukturalizmu strategie interpretacyjne oraz współczesne kategorie literaturoznawcze (np. doświadczenie, postpamięć), takie jak np. - Hermeneutyka - Psychoanaliza - Etyka czytania/ zwrot emotywny - Dekonstrukcja - Krytyka feministyczna/ gender - Krytyka postkolonialna - Intertekstualność - Badania kulturowe - Animal studies - Literatura klasyczna i współczesna wobec możliwości jej otwierania poprzez ponowoczesne strategie interpretacyjne - Tworzenie i testowanie projektów zajęć lekcyjnych, których celem jest adaptacja strategii interpretacyjnych alternatywnych wobec strukturalizmu oraz ponowoczesnych kategorii literaturoznawczych do praktyki szkolnej - Trudności (oraz ich przyczyny) związane z wykorzystaniem przez studentów wiedzy literaturoznawczej do jej zastosowania w praktyce szkolnej, poprzez tworzenie narzędzi dydaktycznych pozwalających na uruchomienie różnych ponowoczesnych strategii czytania.		
Prerequisites and co-requisites			

Assessment methods and criteria	Subject passing criteria	Passing threshold	Percentage of the final grade
	esson design using post-structuralist/alternative to structuralism strategies of working with text and knowledge of the literature on the subject in lesson practice	51.0%	80.0%
	activity in class	80.0%	20.0%

Recommended reading	Basic literature	Chrzastowska Bożena, Współczesne czytanie poezji w szkole (1994), [w:] tejsze, Przedmiot, podmiot i proces. Szkice z metodyki kształcenia polonistycznego, Wybór i oprac. M. Kwiatkowska-Ratajczak, W. Wantuch, Poznań 2009. J. Waligóra Janusz, Interpretacja albo utrata pewności, [w:] tegoż, Ani rytuał, ani karnawał. O interpretacji tekstu literackiego w szkole, Kraków 2014. K. Biedrzycki, Lęk przed interpretacją, w: Kompetencje nauczyciela polonisty we współczesnej szkole. Między schematyzmem a kreatywnością, red. K. Maciejak, M. Trysińska, Warszawa 2019. M. P. Markowski, Wprowadzenie. Co ja tu robię? w: tegoż, Wojny nowoczesnych plemion, Kraków 2019, s. 5-20. K. Koziołek, Czytanie z innym, Katowice 2006 (np. Przymus lektury: s. 7-33; Powtarzanie a rozkosz różnicowania: s. 140-153). Koziołek K. 2012. Ziemia niczyja. Zwroty badawcze w literaturoznawstwie i ich konsekwencje dla nauczania literatury. Postscriptum Polonistyczne 2012, nr 2. B. Myrdzik, Czy rozmowa jest metodą?, [w:] Podmiotowy wymiar szkolnej polonistyki, pod red. Z. Urygi, Kraków 1998. B. Myrdzik, Rola hermeneutyki w edukacji polonistycznej (rozdz. IV, Hermeneutyczna interpretacja tekstu poetyckiego w szkole) Lublin 1999. B. Myrdzik, Wpływ doświadczenia na proces lektury czytelnika. Refleksje dydaktyczne, [w:] B. Myrdzik, I. Morawska, M. Latoch-Zielińska, Przestrzenie rzeczywiste i wyobrażone. Metodyczny wielogłos o różnych przestrzeniach, Lublin 2016. A. Pilch, Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego. Literaturoznawstwo i dydaktyka, Kraków 2003 (s. 255-296). A. Pilch, Hermeneutyka jako metoda interpretowania tekstów poetyckich [w:] Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczyciela, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004. A. Pilch, Doskonalenie warsztatu interpretatora tekstu (intersemiotyczne lekcje czytania i interpretacji [w:] Doskonalenie warsztatu nauczyciela polonisty, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2005. E. Jaskółowa, Konsekwencje interpretacyjne kontekstowego czytania. Przykład utworu S. Balińskiego, O tamtej [w:] Czytanie tekstów kultury. Metodologia. Badania. Metodyka, pod red. B. Myrdzik, I. Morawskiej, Lublin 2007. S. Bortnowski, Jak zmienić polonistykę szkolną, Warszawa 2009 (s. 105-129). A. Janus-Sitarz, Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze, Kraków 2009 (s. 209-366). Humaniści wobec metaforyki teorii chaosu. Studia pod red. D. Heck i K. Bakuley, Wrocław 2012 (wybór, m. in. artykuł: A. Janus-Sitarz, Trajektorie czytania. O losowej naturze procesu lektury, s. 201-208). Nowe odsłony klasyki w szkole. Literatura XIX wieku, pod red. E.
---------------------	------------------	---

Jaskółowej i K. Jędrych, Katowice 2013 (m.in. K. Koziółek, Lektura jako obietnica. Zwrot teologiczny w badaniach literackich i jego konsekwencje dla nauczania literatury, s. 231-241).

Adaptacje. Szkolne użycia ponowoczesnych (anty)teorii literatury, Gdańsk 2018 (s. 7-19).

L. Szczepaniak-Sobczyk, Testowanie przydatności elektronicznych narzędzi, w: Adaptacje. Szkolne użycia ponowoczesnych (anty)teorii literatury, Gdańsk 2018.

G. Tomaszewska, Praktyki czytania. Ponowoczesna interpretacja a szkoła, Gdańsk 2019 (część rozdz. Interpretacja ponowoczesna a (bez)interpretacja szkolna, s. 25-40).

A. Kania, Blackout i found poetry. Od notatki i poezji z odzysku do interpretacji tekstów o II wojnie światowej, Z Teorii i Praktyki Dydaktycznej Języka Polskiego 2019, t. 28, s. 51-65.

K. Kwak, Czy Kopciuszek musi być dziewczyną? Edukacja polonistyczna bez schematów rodzajowych, Kraków 2019.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

Z. Uryga Zenon, Odbiór liryki w klasach maturalnych, Warszawa Kraków 1982 (ostatni rozdział).

Z. Budrewicz, Odbiorca szkolnej lektury jako podmiot doświadczający, [w:] Doświadczenie lektury. Między krytyką literacką a dydaktyką literatury, red. K. Biedrzycki i A. Janus-Sitarz, Kraków 2012.

Nowe opisanie świata. Literatura i sztuka dla dzieci i młodzieży. W kręgach oddziaływań, red. B. Niesporek-Szamburska, M. Wójcik-Dudek, Katowice 2013.(wybór)

D. Szczukowski, Praktykowanie lektury, Gdańsk 2019 (wybrane przykłady z rozdziału Praktyki czytania)

Sztuka interpretacji. Poezja polska XX i XXI wieku, red. D. Szczukowski, G. B. Tomaszewska, Gdańsk 2014 (wybór propozycji interpretacyjnych).

G. Tomaszewska, Przeciw gotowym odpowiedziom. Literatura i dydaktyka literatury w czytelnicznych spotkaniach, Gdańsk 2021 (wybór).

Janus-Sitarz Anna, Kolejna odsłona wykluczenia. Edukacja i literatura wobec zjawiska biedy, [w:] Przestrzenie spotkania. Tom dedykowany Profesor Ewie Jaskółowej w czterdziestolecie pracy naukowej i dydaktycznej, red. K. Jędrych, D. Krzyżyk, M. Ochwat, M. Wójcik-Dudek, Katowice 2018.

Morawska Iwona, Czytanie jako spotkanie z Innym w teorii i praktyce edukacyjnej, [w:] B. Myrdzik, I. Morawska, M. Łatoch-Zielińska, Przestrzenie rzeczywiste i wyobrażone. Metodyczny wielość o różnych przestrzeniach, Lublin 2016.

A. Włodarczyk, Etyka interpretacji tekstu literackiego. Postmodernizm. Humanizm. Dydaktyka, Kraków 2014.

M. Wójcik-Dudek Małgorzata, W(y)czytać Zagładę. Praktyki postpamięci w polskiej literaturze dla dzieci i młodzieży XXI wieku,

		Katowice 2016. A. Filipowicz, (Prze)zwierzęcenia. Poetyckie drogi do postrantropocentryzmu, Gdańsk 2017. K. Wawer, Drugi plan. Twórczość Wiesława Myśliwskiego w perspektywie postkolonialnej, Kraków 2018.
	Supplementary literature	M.P. Markowski, Polityka wrażliwości. Wprowadzenie do humaniryki, Kraków 2013
	eResources addresses	
Example issues/ example questions/ tasks being completed		
Work placement	Not applicable	

Document generated electronically. Does not require a seal or signature.