

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Instytucje kultury i polityki kulturalne, PG_00130854						
Kierunek studiów	Kulturoznawstwo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	3		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	6		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Badań nad Kulturą -> Zakład Kulturoznawstwa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Barbara Forsiewicz				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		43.0	75
Cel przedmiotu	Przedmiot ma na celu zapoznanie studentów z teoretycznym i praktycznym aspektem funkcjonowania, kierunku i rozwoju polityk kulturalnych w sektorze kultury w Polsce, w Europie oraz w wybranych krajach świata, a także ze współczesnymi metodami i formami działania instytucji kultury w Polsce i w wybranych krajach Europy.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[KULL3_W09] Student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu różnych form przedsiębiorczości	Student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu form przedsiębiorczości w kulturze (K_W09)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[KULL3_U02] Student posiada umiejętności badawcze obejmujące m.in. formułowanie i interpretację problemów badawczych, dobór metod i narzędzi oraz opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na prowadzenie badań nad kulturą i sztuką pod kierunkiem opiekuna naukowego.	Student posiada umiejętności badawcze obejmujące m.in. ocenę funkcjonowania instytucji kulturalnych (K_U02)	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[KULL3_W05] Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu antropologii kultury, historii kultury, kultury popularnej, kultur tubylczych, regionalistyki, muzealnictwa i religii, a także wybranej przez siebie specjalności zawodowej	Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu funkcjonowanie instytucji kultury i polityki kulturalnej (K_W05)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[KULL3_W08] Student orientuje się w problemach współczesnego świata, współczesnym życiu kulturalnym i artystycznym, a także funkcjonowaniu instytucji kultury na Pomorzu; zna prawne, ekonomiczne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej kulturoznawcy.	Student orientuje się w funkcjonowaniu instytucji kultury na Pomorzu zna prawne, ekonomiczne, etyczne i inne uwarunkowania związane z pracą w instytucji kultury (K_W08)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[KULL3_K01] Student rozumie potrzebę uczenia się i doskonalenia zawodowego przez całe życie	Student rozumie potrzebę ustawicznego rozwoju i doskonalenia zawodowego (K_K01)	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[KULL3_K03] Student prawidłowo rozpoznaje i rozstrzyga problemy związane z zawodem kulturoznawcy – specjalisty w zakresie krytyki i popularyzacji kultury, animacji kultury lub kultury mediów elektronicznych i redakcji stron internetowych.	Student prawidłowo rozpoznaje i rozstrzyga problemy związane z zawodem kulturoznawcy jako specjalisty w dziedzinie polityki kulturalnej i funkcjonowania instytucji kultury (K_K03)	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[KULL3_K02] Student potrafi określić środki i metody służące realizacji konkretnego zadania; działa w sposób przedsiębiorczy.	Student potrafi określić środki i metody służące realizacji konkretnego zadania związanego z funkcjonowaniem instytucji kultury (K_K02)	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
Treści przedmiotu	- Definicja polityk kulturalnych - Charakterystyka kultury instytucjonalnej - Charakterystyka polityk kulturalnych w Polsce, Europie i UNESCO - Omówienie trzech najważniejszych aspektów związanych ze współczesnymi politykami kulturalnymi w instytucjach tj. Dziedzictwo kulturowe; Dostępność; Digitalizacja - Case study - analiza przypadków instytucji kultury		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Kolokwium	100.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	- Agata Wąsowska-Pawlik. (2013). Polityka kulturalna Polski 1989-2012. W Jerzy Hausner, Anna Karwińska, & Jacek Purchla (Red.), Kultura a rozwój (s. 107-125). - Andrzej Leśniewski. (2017). Modele polityki kulturalnej państwa polskiego 1944-2015 [Rozprawa doktorska]. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza. - Anna Buchner, Aleksandra Janus, Dorota Kawęcka, & Katarzyna Zaniewska. (2015). OTWARTOŚĆ W INSTYTUCJACH KULTURY. Raport z badań (s. 116). Centrum Cyfrowe.
	Uzupełniająca lista lektur	Anna Marconi-Betka, Julia Włodarczyk, Ryszard Michalski, Andrzej Bieńkowski, Katarzyna Sadowska-Mazur, Anna Migut-Ciuba, Damian Drąg, Katarzyna Kuzko-Zwierz, & Dziedzictwa, N. I. (2015). Niematerialne dziedzictwo kulturowe. Narodowy Instytut Dziedzictwa. Bożena Gierat-Biedroń. (2015). Kierunki rozwoju polityki kulturalnej w Polsce po 1989 roku. Koncepty ministerialne (I). Zarządzanie w Kulturze, 3(16), 205-219; Bożena Gierat-Biedroń. (2016). Kierunki rozwoju polityki kulturalnej w Polsce po 1989 roku. Koncepty ministerialne (II). Zarządzanie w Kulturze, 2(17), 91-105.; Daniel Przastek. (2016). Polityka kulturalna w Polsce (i na świecie). www.bas.sejm.gov.pl Studia BAS, 46(2), 935. Elaine Baldwin, Maciej Kaczyński, Jerzy Łoziński, & Tomasz Rosiński. (2007). Wstęp do kulturoznawstwa. Zys i S-ka Wydawnictwo. Eryk Bunsch, Piotr Jamski, Tomasz Kalota, Lidia M Karecka, Marcin Kłos, Marcin J., Mazurek, C., Sitnik, R., Szala, M., Werla, M., Zaucha, T., Kuśmierzowicz-Król, A., & Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów. (2011). Zalecenia dotyczące planowania i realizacji projektów digitalizacyjnych w muzealnictwie. Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów. European Commission, & Directorate-General for Employment, S. A. and I. (2018). Access City Award 2018: Examples of best practice in making EU cities more accessible. http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=19625&langId=en Europejski Ruch Młodzieży Przeciwko Rasizmowi, K., Przejawom Antysemityzmu i Nietolerancji, & Regucka-Kwaśnik, A. (2003). Każdy inny, wszyscy równi... Horyzonty: Rada Europy. Kevin Mulcahy. (2006). Cultural Policy: Definitions and Theoretical Approaches. The Journal of Arts Management, Law, and Society, 35(4), 319-330. https://doi.org/10.3200/JAML.35.4.319-330 Maeve Marmion, Stephen Calver, & Keith Wilkes. (2009). Heritage? What do you mean by heritage. W Sérgio Lira, Rogério Amoêda, Cristina Pinheiro, João Pinheiro, & Fernando Oliveira (Red.), Sharing Cultures. International Conference on Intangible Heritage (s. 575-584). Green Lines Institute for sustainable development. Maria Lind, Minichbauer Raimund, Kuba Szreder, & Jan Sowa. (2009). Europejskie polityki kulturalne 2015: Raport ze scenariuszami przyszłości publicznego finansowania sztuki współczesnej w Europie. Fundacja Bęc Zmiana. Michał Mochocki. (2017). Gry sarmackie w ujęciu anglo-amerykańskich heritage studies. 10(1), 151-190. Rodney Harrison. (2010). What is Heritage? W Rodney Harrison (Red.), Understanding the politics of heritage (s. 542). Manchester University Press.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	- Charakterystyka polityki kulturalnej UNESCO - Case study - analiza przypadków instytucji kultury	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.