

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Etyka ogólna (ćw) (Ćw. audytoryjne), PG_00174255						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2024/2025		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Natasza Szutta				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr hab. Natasza Szutta mgr Paweł Sikora				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studenta i przedyskutowanie najważniejszych problemów z zakresu psychologii moralności, których rozwiązanie determinuje status i możliwość uprawiania etyki normatywnej. Przygotowanie do podejmowania zagadnień z zakresu etyki szczegółowej i metaetyki, omawianych w ramach różnych przedmiotów obowiązujących w programie studiów w kolejnych latach studiów.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_W12] Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_K06] Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu	Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZL3_W05] Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie bloków subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie etyki	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZL3_U17] Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę	Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZL3_W08] Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej filozofii	Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej etyki	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZL3_W02] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim.	Zna zaawansowaną terminologię etyczną w języku polskim.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZL3_W09] Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury	Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla etyki	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZL3_U20] Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu	Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZL3_U11] Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności	Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi etycznych, stosownie do ich istotności	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K09] Ma świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla kształtowania się więzi społecznych	Ma świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla kształtowania się więzi społecznych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FILOZL3_U07] Analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	Analizuje argumenty etyczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	<table><tr><th>Efekt kierunkowy</th><th>Efekt z przedmiotu</th><th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th></tr><tr><td>[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów</td><td>Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów</td><td>[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta</td></tr></table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta								
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu													
[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta													
Treści przedmiotu	• dobro i zło moralne • wolna wola • odpowiedzialność moralna • traf moralny • słaba wola - akrasia • obojętność/zaniechanie/supererogacja • cnoty moralne i charakter moralny • przyjaźń • rozwój moralny														
Wymagania wstępne i dodatkowe															
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table><tr><th>Sposób oceniania (składowe)</th><th>Próg zaliczeniowy</th><th>Składowa oceny końcowej</th></tr><tr><td>kolokwium</td><td>50.0%</td><td>80.0%</td></tr><tr><td>obecność</td><td>80.0%</td><td>10.0%</td></tr><tr><td>prezentacja</td><td>100.0%</td><td>10.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	kolokwium	50.0%	80.0%	obecność	80.0%	10.0%	prezentacja	100.0%	10.0%		
	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej												
	kolokwium	50.0%	80.0%												
	obecność	80.0%	10.0%												
prezentacja	100.0%	10.0%													

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur
	A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć 1. Dobro i zło moralne - Dobro i zło moralne, T. Nagel, Co to wszystko znaczy? Bardzo krótkie wprowadzenie do filozofii, tł. M. Szczubińska, Warszawa: Aletheia 1998. 2. Wolna wola - Wolna wola, w: T. Nagel, Co to wszystko znaczy? Bardzo krótkie wprowadzenie do filozofii, tł. M. Szczubińska, Warszawa: Aletheia 1998. H. Frankfurt, Wolność woli i pojęcie osoby, w: Filozofia moralności. Postanowienie i odpowiedzialność moralna, J. Hołówka [red.], Warszawa: Aletheia 1997. 3. Odpowiedzialność moralna H. Frankfurt, Alternatywne możliwości i odpowiedzialność moralna, w: Filozofia moralności. Postanowienie i odpowiedzialność moralna, J. Hołówka [red.], Warszawa: Aletheia 1997; P. Van Inwagen, Tajemnica metafizycznej wolności, tłum. A. Szutta, w: Wolność we współczesnej kulturze, Z. Zdybicka i inni (red.), Lublin: RW KUL 1997, s. 41-51. 4. Traf moralny - Traf moralny, w: T. Nagel, Pytania ostateczne tł. A. Romaniuk, Warszawa: Aletheia 1997; - Traf moralny, w: B. Williams, Ile wolności powinna mieć wola?, tł. T. Basznia, Warszawa: Aletheia 1999. 5. słaba wola akrasia/ Obojętność/zaniechanie/supererogacja J. Górnicka, Paradoks słabej woli, w: Etyka 27(1994), s. 69-78; J. Górnicka, Obojętność i nie-działanie jako przedmiot moralnej oceny, w: Etyka 30(1997), s. 127-134. 6. Cnoty moralne - Julia Annas, Cnoty, w: Etyka i charakter, J. Jaśtał [red.], Kraków: Aureus 2004 - Natasza Szutta, Jedność cnót jako warunek normatywności cnoty. W obronie doktryny jedności cnót. Ethos 92(2010), s. 78-96; 7. Charakter moralny versus sytuacja - Gilbert Harman, Moral Philosophy Meets Social Psychology: Virtue Ethics and the Fundamental Attribution Error, Proceedings of the Aristotelian Society, New Series Volume 109 (1999), s. 316-331; - Stanley Milgram, Posłuszeństwo wobec autorytetu, tł. M. Hołda, Kraków: WAM 2008; - Natasza Szutta, Dyskusja z sytuacjonistyczną krytyką etyki cnót. Odpowiedź na zarzuty Gilberta Harmana, Diametros 31 (March 2012): 88-112; http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/pdf/diam31szutta.PDF 8. Przyjaźń - Arystoteles, Etyka nikomachejska, ks. VIII i IX; - Arystoteles, Retoryka, ks. II; - Dean Cocking, Jeanette Kennett, Friendship and Moral Danger, Journal of Philosophy 97(2000)5, s. 278-296; - Lawrence Blum, Friendship as a Moral Phenomenon, w: Friendship: A Philosophical Reader, Neera K. Badhwar. [ed.] Ithaca, NY: Cornell University Press 1993, 192-210. N. Szutta, Normatywność pojęcia przyjaźni i jego miejsce we współczesnych teoriach etycznych, Roczniki Filozoficzne 58(2010)2, s. 125-151 9. Rozwój moralny - Laurence Thomas, Moralność i rozwój psychologiczny, w: Przewodnik po etyce, P. Singer [red.], Warszawa: Książka i Wiedza 1998 - Dorota Czyżowska, O celu i granicach rozwoju moralnego, Analiza i egzystencja 8(2008), s. 85-102.

	Uzupełniająca lista lektur	dowolne źródła na określone tematy
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Wyjaśnij stanowisko determinizmu, indeterminizmu i kompatybilizmu. Podaj argumenty na rzecz i przeciw determinizmowi	
	Co to jest akrasia, enkreteia oraz cnota?	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.