Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	WNS - Decyzje w stosunkach międzynarodowych , PG_00179117		
Kierunek studiów	Kryminologia (O)		
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2025/2026
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć	
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na odległość (e-learning)
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski Polski
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS	2.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych		
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. UG	
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. UG	

Formy zajęć

Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30

W tym liczba godzin zajęć na odległość: 30.0

Adresy kursu na platformie eNauczanie:

Moodle ID: 13002 Decyzje w stosunkach międzynarodowych
https://mdl.ug.edu.pl/course/view.php?id=13002

Aktywność studenta i liczba godzin pracy

Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM
Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	18.0	50

Cel przedmiotu

Zaznajomienie studentów z procedurami i uwarunkowaniami przebiegu procesów decyzyjnych podejmowanych przez różnego rodzaju uczestników stosunków międzynarodowych.

Wyjaśnienie różnic między procedurą a procesem decyzyjnym.

Wyjaśnienie różnic między decyzjami administracyjnymi a politycznymi.

Wyjaśnienie różnic między procedurami w ramach międzynarodowych stosunków gospodarczych z udziałem korporacji transnarodowych a procesami decyzyjnymi na szczeblu międzypaństwowym w organizacjach międzynarodowych i wspólnotach integracyjnych.

Wskazanie specyfiki procesów decyzyjnych w stosunkach międzynarodowych z udziałem jednostek, instytucji, państw, organizacji międzynarodowych.

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
		- student potrafi: rozpoznać i nazwać międzynarodowe procesy decyzyjne - odnieść procesy decyzji międzynarodowych do poznanych teorii - rozróżniać ośrodki decyzyjne: krajowe i międzynarodowe - zidentyfikować rolę jednostki jako decydenta międzynarodowego, wyjaśnić kim jest funkcjonariusz międzynarodowy - przedstawić mechanizmy podejmowania decyzji w międzynarodowych kolektywach decyzyjnych jako grupach (groupthik) - rozpoznać procedury decyzyjne w korporacjach międzynarodowych, organizacjach międzynarodowych	[SW5] realizacja zadania problemowego [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego

Treści przedmiotu	I. Istota decyzji a. Prakseologicznie. Projekcja dokumentu The Fog of War i dyskusja czyli po co jest ten kurs. b. Ontologicznie. Decyzja (wydarzenie) czy decydowanie (proces) czyli jak zdefiniować przedmiot. Człowiek czy instytucja, jednostka czy grupa czyli jak określić decydenta. c. Epistemologicznie. Ściśle czy humanistycznie czyli miejsce problemu podejmowania decyzji w spektrum nauk. Opisowo czy preskryptywnie czyli o tym, czy funkcją teorii podejmowania decyzji jest wskazywać jak jest, czy jak być powinno. Paradygmatycznie czy idiosynkratycznie czyli o tym, na ile teorie nauki o SM są użyteczne w wyjaśnianiu i rozumieniu podejmowania decyzji i jakie są dla nich alternatywy. d. Analitycznie. Struktura czy agent, mikro czy makro czyli o jawnych i ukrytych skutkach wyboru poziomu analizy dla badań podejmowania decyzji. Statystyki i modele czy studia przypadku czyli o rezultatach metod formalnych, ilościowych i jakościowych w analizie podejmowania decyzji. II. Decydowanie jednostkowe a. Ujęcia racjonalne. Nominalne cechy racjonalnego myślenia i wyboru w modelu racjonalnego aktora (RAM). Kategorie użyteczności i oczekiwanej użyteczności i ich maksymalizacja; bayesizm. Stosowanie RAM: teorie gier kategorie równowagi Nasha, efektywności alokacyjnej Pareto; gry sekwencyjne teoria ruchów; interakcja strategiczna (Schiller). Przykładowy case: czy atak Gruzji na Rosję w 2008 r. były racjonalny w świetle RAM? b. Ujęcia kognitywne. Ograniczona racjonalność (Simon) maksymalizacja a satysfakcja. Psychologia i neurobiologia a właściwości decyzyjne ludzkiego ciała; spójność sądów, stosunek do ryzyka, złożoność poznawcza a myślenie kontrafaktualne, pamięć a myślenie analogiczne (Khong), kondycja psychofizyczna i emocje a zdolności podejmowania decyzji. Analiza decydowania jednostek: reguły wyboru obiektów analizy, analiza treści i (de)kodowanie (Hermann, George) a psychobiografia (Barber, Post). Heurystyki a błędy poznawcze. Przykładowy case: cechy osobowe N. Sarkozyego a decyzja o użyciu siły w Libii. c. Ujęcia hybrydowe. Teoria cybernetyczna (Steinbrunner); teoria przewidywań (Tversky, Kahnemann); teoria poliheurystyczna (Minz, Geva). Przykładowy case: Decyzja D. Eisenhowera o nie użyciu siły w Dien Bien Phu. III. Decydowanie grupowe a. Struktury małych grup decyzyjnych, rola lidera i inne (m.in. strażnik umysłów, adwokat diabła, delegat), wybrane techniki zarządzania procesem decyzyjnym w małej grupie (m.in. styl przywództwa, kompozycja grupy, kontrola agendy, formatowanie problemu, manipulacja informacją). Dynamika małych grup decyzyjnych syndrom groupthink (Janis) i newgroup (Stern), ich przejawy i skutki dla podejmowania decyzji. Grupa w decydowaniu kryzysowym. Porównanie sposobu decydowana małej grupy wewnętrznej, międzynarodowej i ponadnarodowej (casus UE). Przykładowy case: Jak mogłem być taki głupi? decyzja J. Kennedyego o operacji w Zatoce Świń; decyzja L. Kaczyńskiego o podpisaniu traktatu reformującego UE na szczycie w Lizbonie. IV. Decydowanie instytucjonalne a. Biurokratyczne. Rola biurokracji w decydowaniu. Tożsamość instytucjonalna: esencjalizacja, homoseksualna reprodukcja a efekty kohorty. Właściwości pionowych procesów decyzyjnych od problematyzacji po implementację inercja, logika stosowności i standardowa procedura operacyjna (SOP). Kanały przepływu informacji. Rywalizacja międzybiurokratyczna tzw. turf wars. Decyzja jako wynikowa. Przykładowy case: intelligence failures agend wywiadowczych USA w a decyzje administracji Busha o użyciu siły w Afganistanie i Iraku; decyzja o otwarciu więzienia w Guantanamo. b. Kulturowe. Rozumienie kultury w kontekście analizy podejmowania decyzji: jako zamknięty system znaczeń oraz jako źródło preferencji, wartościowań, heurystyk i gotowych schematów decydowania. Historyczne, kulturowe i ideologiczne narracje na temat własnej roli międzynarodowej a podejmowanie decyzji. Wymiary kulturowe (Hofstede) a prawidłowości w danej populacji w sferze podejmowania decyzji. Przykłady wpływu idiosynkrazji kulturowych na różnice w sposobach decydowania. Przykładowy case: porównanie kultury podejmowania decyzji w instytucjach UE i ASEAN; Sztuka Wojny czy Analekty która myśl obecnie bardziej inspiruje kierownictwo KPCh? c. Wewnętrzne a międzynarodowe i ponadnarodowe. Gra dwupoziomowa (Putnam) i wielopoziomowe

	zarządzanie (Marks). Wielowymiarowe taksonomie uczestników techniki skalowania ich znaczenia dla podejmowania decyzji. Rola partii politycznych i grup nacisku, mediów (efekt CNN a decydowanie), społeczeństwa obywatelskiego i innych aktorów wewnętrznych, między- i transnarodowych. O górze lodowej: oficjalne struktury a praktyka podejmowania decyzji w Unii Europejskiej wewnątrz- i międzyinstytucjonalne (procedury Komisji, współdecydowanie, komitologia).
Wymagania wstępne i dodatkowe	
Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się	

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	0.0%	0.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Graham T. Allison Essence of decision: explaining the Cuban missile crisis; Boston: Little, Brown and Company, 1971 PISM II39734; 2nd Edition: London: Longman, 1999 Marijke Breuning Foreign Policy Analysis: a comparative introduction.; New York, Basingstoke: Palgrave, 2007 PISM II90032 Valerie M. Hudson Foreign policy analysis: classic and contemporary theory; Lanham: Rowman & Littlefield, 2007 PISM II87487 Ziemowit J. Pietraś - Decydowanie polityczne; Warszawa-Kraków: PWN, 2000 Steve Smith et al (ed.) Foreign Policy: Theories, Actors, Cases; New York: Oxford University Press, 2008

	Uzupełniająca lista lektur	Literatura dodatkowa: Bruce Bueno de Mesquita An Expected Utility Theory of International Conflict, American Political Science Review, 74(4), December 1980 PISM PII247 http://schoolwires.henry.k12.ga.us/437520530889460/lib/437520530889460/Beuno_de_Mesquita_2.pdf Daniel L. Byman, Kenneth M. Pollack Let Us Now Praise Great Men: Bringing the Statesman Back In, International Security, 25(4), 2001 http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/bymanetalvol25no4.pdf Walter Carlsnaes Handbook of International Relations; London: Sage, 2003 PISM III24858 Jerzy Ciechański Teorie podejmowania decyzji w polityce zagranicznej; Polski Przegląd Dyplomatyczny 1/2006 Jacek Czaputowicz Teorie stosunków międzynarodowych: krytyka i systematyzacja; Warszawa: PWN, 2008 Irmtraud N. Gallhofer, Willem E. Saris Foreign Policy Decision-Making: a qualitative and quantitative analysis of political argumentation; Westport: Praeger, 1996 PISM II82335 Irmtraud N. Gallhofer, Willem E. Saris Collective choice processes: a qualitative and quantitative analysis of foreign policy decision-making; Westport: Praeger, 1996 PISM II82856 Alexander L. George Presidential decision-making in foreign policy: the effective use of information and advice; Boulder: Westview, 1980 PISM II57222 Nehemia Geva, Alex Mintz (ed.) Decision-making on war and peace: the cognitive-rational debate; Boulder: Lynn Rienner, 1997 PISM II84325 Patrick J. Haney Organizing for Foreign Policy Crises. Presidents, Advisers and the Management of Decision Making; Ann Arbor: University of Michigan Press, 2002 Paul t Hart, Erik K. Stern, Bengt Sundelius (ed.) Beyond groupthink: political group dynamics and foreign policy-making; Ann Arbor: University of Michigan, 1997 PISM II85794 Robert Jervis Perception and misperception in international politics; Princeton: Princeton University Press, 1965 PISM II48058 Yueng Foong Khong Analogies at war: Korea, Munich, Dien Bien Phu and the Vietnam Decisions of 1965; Princeton: Princeton University Press, 1992 Google Books Bahgat Korany How foreign policy decisions are made in the Third World: a comparative analysis; Boulder, London: Westview, 1986 PISM II85731 Alex Mintz (ed.) Integrating cognitive and rational theories of foreign policy decision making; New York, Basingstoke: Palgrave, 2002 PISM II87450 Richard E. Neustadt, Ernest R. May Thinking in time: the uses of history for decision makers; New York & London: The Free Press, 1986 PISM II85846 Robert D. Putnam Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games; International Organization, 42(3), Summer, 1988 http://hpeb08.files.wordpress.com/2008/08/putnam.pdf Christian Reus-Smit, Duncan Snidal (ed.) The Oxford Handbook of International Relations; Oxford: Oxford University Press, 2008 PISM III25462 Herbert Simon Human Nature in Politics: The Dialogue of Psychology with Political Science American Political Science Review, 79(2), June 1985 PISM PII247 http://users.polisci.wisc.edu/schatzberg/ps855/Simon1985.pdf Paweł Soroka Teorie podejmowania decyzji w amerykańskiej nauce o stosunkach międzynarodowych; Warszawa: COM SNP, 1987 PISM II55263 Jonathan B. Stein From H-bomb to Star Wars: the politics of strategic decision-making; Lexington & Toronto: Lexington Books, 1984 PISM II53989 Stephen G. Walker Role theory and foreign policy analysis; Durham: Duke, 1987 PISM II85515 Thomas C. Wiegele Leaders under stress: a psychophysiological analysis of international crises; Durham: Duke, 1985 PISM II85755 Steve A. Yetiv Explaining Foreign Policy: U.S. Decision-Making & the Persian Gulf War; Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2004
	Adresy eZasobów	

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	1. Teoria decyzji: podstawowe zagadnienia. Ile wiedzy o zarządzaniu stosuje się w decyzjach międzynarodowych? 2. Jaka jest rola jednostki w międzynarodowych procesach decyzyjnych? 3. Group think czym jest i jak często dotyczy decyzji międzynarodowych? 4. Czy decydowanie biznesowe i decydowanie polityczne to to samo w przypadku stosunków międzynarodowych? Casus Donalda Trumpa 5. Czy instytucje i organizacje międzynarodowe podejmują decyzje?
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.