

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Powieść przełomu XX i XXI wieku (Ćw. audytoryjne), PG_00165638						
Kierunek studiów	Filologia rosyjska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2027/2028		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			rosyjski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Rusycystyki i Studiów Wschodnich -> Zakład Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Monika Rzczycka				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		68.0	100
Cel przedmiotu	<ul style="list-style-type: none"> Wyposażenie studenta w aparat pojęciowy i badawczy oraz narzędzia niezbędne do krytycznego odbioru tekstów kultury oraz samodzielnego dokonywania procesów interpretacyjnych. Wykształcenie kompetencji w zakresie rozumienia, odczytywania, ujmowania i krytycznego odbioru rozmaitych tekstów kultury na różnych poziomach. Doskonalenie warsztatu kreatywnego myślenia, pogłębianie wiedzy i umiejętności z zakresu wyrażania i argumentowania swojego zdania w dyskusjach Rozwijanie umiejętności łączenia faktów, motywów, symboli, toposów. Zaakcentowanie ich ciągłości, korespondencji i transformacji. 						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FROSMU2_W04] Zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię stosowaną w literaturoznawstwie, w tym w szczególności mającą zastosowanie w badaniach nad literaturą rosyjską.	Student/ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię stosowaną we współczesnym literaturoznawstwie.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FROSMU2_U01] Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w celu formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów badawczych w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa.	Student/ka potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę literaturoznawczą w procesie rozwiązywania złożonych problemów badawczych w zakresie analizy i interpretacji powieści przełomu XX i XXI wieku.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FROSMU2_U06] Potrafi dokonać pogłębionej analizy zjawisk językowych, tekstów literackich i innych wytworów kultury, odwołując się do konkretnych metod językoznawczych i literaturoznawczych, używając odpowiedniej terminologii specjalistycznej.	Student/ka potrafi dokonać pogłębionej analizy i interpretacji wybranych powieści przełomu XX i XXI wieku odwołując się do konkretnych metod stosowanych w badaniach literackich, używając odpowiedniej terminologii specjalistycznej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego
	[FROSMU2_U05] Potrafi odpowiednio dobrać i dostosować już istniejące metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne, przy opracowaniu wybranych zagadnień z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk pokrewnych.	Student/ka potrafi odpowiednio dobrać i zastosować narzędzia literaturoznawcze służące do analizy i interpretacji zagadnień odnoszących się do wybranych powieści przełomu XX/XXI wieku.	[SU5] realizacja zadania problemowego
[FROSMU2_U03] Potrafi analizować prace różnych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, opracowywać i przedstawiać wyniki swoich działań w sposób logiczny i przemyślany.	Student/ka potrafi analizować powieści oraz prace krytycznoliterackie różnych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, opracowywać i przedstawiać wyniki swoich działań w sposób logiczny i przemyślany.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU5] realizacja zadania problemowego	
Treści przedmiotu	<p>Powieść jako gatunek podlegający nieustannej transformacji. Metamorfozy powieści w XX i XXI wieku. Powieść i kultura. Pojęcie tekstu kultury; analiza i interpretacja tekstów kultury w kontekście badań kulturowych. Historia idei (w ujęciu A. Lovejoya) jako metoda badawcza przy interpretacji tekstów kultury; powstawanie, kontynuacje i transformacje, zachodzące w ramach idei; wzajemny wpływ i przenikanie się idei i tekstów kultury. Zwroty kulturowe w XX i XXI wieku. Postmodernizm i powieść. Analiza i interpretacja wybranych powieści gatunkowych (np. powieści graficznej, kryminału, wampirycznej, historycznej, biograficznej, filozoficznej, queerowej, fantasy, ekologicznej, inicjacyjnej).</p> <p>Nauczyciel ma prawo każdorazowo uaktualniać treści programowe przedmiotu.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	wykonania i prezentacji określonej pracy praktycznej o charakterze analitycznointerpretacyjnym w której student wykaże się umiejętnością łączenia faktów, logicznym i krytycznym myśleniem	51.0%	30.0%
	aktywne uczestnictwo w zajęciach i dyskusjach	51.0%	10.0%
	egzamin ustny - odpowiedź na 2 pytania	51.0%	60.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Antropologia kultury: zagadnienia i wybór tekstów, oprac. G. Godlewski; wstęp i red. A. Mencwel. Warszawa 2000. 2. Bettelheim B., Cudowne i pożyteczne. O znaczeniach i wartościach baśni, przeł. D. Danek, Warszawa 1996. 3. Drabarek B., Rowińska I., Dzieło filmowe jako tekst kultury, Kielce 2004. 4. Eco U., Interpretacja i nadinterpretacja, przeł. T. Bieroń, Kraków 2008. 5. Fiołek-Lubczyńska B., Film, telewizja i komputery w edukacji humanistycznej: o audiowizualnych tekstach kultury, Kraków 2004. 6. Flusser V., Kultura pisma. Z filozofii słowa i obrazu, przeł. P. Wiatr, Warszawa 2018. 7. Gołębiewska M., Demontaż atrakcji. O estetyce audiowizualności, Gdańsk 2003. 8. Handke R., Poetyka dzieła literackiego. Instrumenty lektury, Warszawa 2008 9. Lovejoy A., Wielki łańcuch bytu: studium z dziejów idei, przeł. A. Przybysławski, Warszawa 1999. 10. Sławiński J., Miejsce interpretacji, Gdańsk 2006. 11. Dostoevskij F. M., Prestuplenie i nakazanie. Roman-komiks, ill. A. Korkos, adapt. D. Majrovitc, Moskva 2014. 12. Lavdžoj L., Velikaâ cep bytiâ istoriâ idei, per. V. Sofronov-Antomoni, Moskva 2001. 13. Propp V. Ä., Istoričeskie korni volšebnoj skazki, Leningrad 1986. 14. Propp V. Ä., Morfologiâ skazki, Moskva 1969. 15. Hodákova L. A. Metodika interpretacii teksta kak fenomena kultury. Āroslavskij pedagogičeskij vestnik 2011, 2, t. II.

	Uzupełniająca lista lektur	<p>Barthes R., Światło obrazu. Uwagi o fotografii, przeł. J. Trznadel, Warszawa 1996.</p> <p>Bauman Z., Wieloznaczność nowoczesna, nowoczesność wieloznaczna, Warszawa 1995.</p> <p>Dorren G., Babel. W dwadzieścia języków dookoła świata, przeł. A. Sak, Kraków 2019.</p> <p>Eco U., O bibliotece, przeł. A. Szymanowski, Warszawa 2007.</p> <p>Eco U., W poszukiwaniu języka uniwersalnego, przeł. W. Soliński, Gdańsk, Warszawa 2002.</p> <p>Elaine B., Longhurst B., Mccracken S., Ogborn M., Greg S., Wstęp do kulturoznawstwa, przeł. M. Kaczyński, J. Łoziński, T. Rosiński, Poznań 2007.</p> <p>Fiske J., Zrozumieć kulturę popularną, przeł. K. Sawicka, Kraków 2010.</p> <p>Flusser V., Ku filozofii fotografii, przeł. J. Maniecki, Warszawa 2015.</p> <p>Goethe J. W., Baśń, przeł. M. Sołek, Kraków 2005.</p> <p>Huizinga J., Homo ludens. Zabawa jako źródło kultury, przeł. M. Kurecka, W. Wirpsza, Warszawa 2007.</p> <p>Janiak A., Nowe funkcje kulturowe wirtualnych nekropolii, [w:] WWW w sieci metafor. Strona internetowa jako przedmiot badań naukowych, Wrocław 2008.</p> <p>Jankowicz G., Blizny. Eseje, Wrocław 2019.</p> <p>Kolbuszewski J., Cmentarz jako tekst kultury, Odra 1981, nr 11.</p> <p>Kopaliński W., Słownik symboli, Warszawa 1990.</p> <p>Markiewicz H., Jeszcze dopowiedzenia. Rozprawy i szkice z wiedzy o literaturze, Kraków 2008.</p> <p>Markiewicz H., O falsyfikowaniu interpretacji literackich, Pamiętnik Literacki: czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 1996, nr 87/1.</p> <p>Markiewicz H., Wymiary dzieła literackiego, Kraków Wrocław, 1984.</p> <p>Maska. Zakrywanie i odkrywanie pomiędzy Wschodem i Zachodem, red. i wstęp W. Mond-Kozłowska, Gdańsk 2016.</p> <p>Moch W., Street art i graffiti. Litery, słowa i obrazy w przestrzeni miasta, Bydgoszcz 2016.</p> <p>Osika G., Graffiti znaki miasta, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej 2008, z. 43.</p> <p>Rzepińska M., Historia koloru w dziejach malarstwa europejskiego, Kraków 1983.</p> <p>Rynck de P., Jak czytać malarstwo: rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów, przeł. P. Nowakowski, Kraków 2005.</p> <p>Stangret P., Artysta jako tekst, Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego 2019.</p> <p>Sztompka P., Socjologia wizualna: fotografia jako metoda badawcza, Warszawa 2005.</p> <p>Szykowska-Piotrowska A., Po-twarz. Przekraczanie widzialności w sztuce i filozofii, Gdańsk Warszawa 2015.</p> <p>Afanasev A. N. Narodnye russkie skazki, t. 1-3, Moskva 1984-1985.</p> <p>Diner E.V., Elektronnaâ kniga kak forma knižnoj komunikacii. Vestnik Vâtskogo gosudarstvennogo universiteta 2017.</p> <p>Romanova N. V., Kukla kak èstetičeskij tekst kultury: specyfika âzyka, Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universitetakultury i iskusstv 2011.</p> <p>Jets F., Iskusstvo pamâti, per. E. Malyškin, Sankt-Peterburg 1997</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.