Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Analiza i interpretacja tekstów kultury II, PG_00189788		
Kierunek studiów	Kulturoznawstwo (O)		
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2026/2027
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	3.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Badań nad Kulturą -> Zakład Kulturoznawstwa		
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Barbara Forysiewicz	
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		

Formy zajęć							
	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						

Aktywność studenta i liczba godzin pracy					
	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	43.0	75

Cel przedmiotu	Głównym celem ćwiczeń jest zapoznanie studentów z wybranymi metodologiami i teoriami (analizy i) interpretacji we współczesnej humanistyce, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o kulturze i religii oraz nauk o sztuce.

Efekty uczenia się przedmiotu

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[KULL3_U02] Student_ka posiada umiejętności pozwalające na prowadzenie badań nad kulturą i formułowanie wniosków dzięki właściwemu doborowi i wykorzystaniu teorii, metod oraz narzędzi badawczych kulturoznawstwa, jak również zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych	Student_ka dokonuje analizy i interpretacji tekstów kultury z wykorzystaniem odpowiednich teorii, metod i narzędzi właściwych dla kulturoznawstwa, formułuje wnioski.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[KULL3_W03] Student_ka zna i rozumie terminologię z zakresu kulturoznawstwa na poziomie zaawansowanym	Student_ka zna na poziomie zaawansowanym i stosuje ze zrozumieniem terminologię związaną z teoriami i metodami analizy i interpretacji tekstów kultury.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[KULL3_W04] Student_ka w zaawansowanym stopniu zna i rozumie metody analizy i interpretacji różnych tekstów kultury	Student_ka wie jakie dobrać metody do analizy i interpretacji tekstów kultury, dzięki zaawansowanej znajomości i rozmumieniu tychże metod.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[KULL3_U04] Student_ka potrafi brać udział w debatach, przedstawiając i oceniając stanowiska na temat kultury oraz popularyzując wiedzę o niej	Student_ka bierze udział w dyskusjach dotyczących znaczenia i przekazu tekstów kultury, przedstawiając swoją interpretację i analizę tychże tekstów.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
[KULL3_K01] Student_ka jest gotów_a krytycznie oceniać posiadaną wiedzę o kulturze i uznawać jej wartość w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	Student_ka wie jak rozwiązać problemy poznawcze i praktycze związane z analizą i interpretacją tekstów kultury, z wykorzystaniem posiadanej wiedzy.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu

1. Teoria, metodologia, metoda, technika
2. Psychoanaliza
3. Strukturalizm
4. Poststrukturalizm, dekonstrukcja
5. Badania kulturowe metoda badania recepcji dzieła Stephena Greenblatta
6. Semiotyka kultury wybrane zagadnienia
7. Krytyka feministyczna
8. Gender studies i studia queerowe
9. Historyzm
10. Postkolonializm
11. Performatyka
12. Koncepcje "przeciw interpretacji"
13. Ćwiczenia analityczno-interpretacyjne
14. Omówienie prac (o ile prowadząca / prowadzący nie postanowi inaczej).

Wymagania wstępne i dodatkowe

Wiedza i kompetencje z zakresu Analizy i interpretacji tekstów kultury z I semestru

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
Kolokwium	50.0%	50.0%
Aktywny udział w zajęciach	25.0%	25.0%
Praca pisemna	25.0%	25.0%

Zalecana lista lektur

Podstawowa lista lektur	A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku, Podręcznik, Kraków 2009. A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku, Antologia, Kraków 2009.

	Uzupełniająca lista lektur	Bachman-Meddick D., Cultural turns: nowe kierunki w badaniach o kulturze, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa 2012. Barthes Roland, Śmierć autora, przeł. Michał Paweł Markowski, Teksty Drugie 1999, nr 12. Battelheim B., Piękna i Bestia, [w:] tegoż, Cudowne i pożyteczne, dowolne wydanie. Domańska E., Jakiej metodologii potrzebuje współczesna humanistyka?, Teksty Drugie 2010, nr 1-2. Eco U., Dzieło otwarte. Forma i nieokreśloność w poetykach współczesnych, przeł. L. Eustachiewicz [i in.], Warszawa 2008. Eco U., Tryb symboliczny, [w:] Teorie literatury XX wieku. Antologia, red. A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2007. Eco U., R. Rorty, J. Culler i Ch. Brook-Rose, Interpretacja i nadinterpretacja, przeł. T. Bieroń [i in.], Kraków 1996. Fischer Lichte Erika, Estetyka performatywności, przeł. M. Borowski, M. Sugiera, Kraków 2008.Freud Z., Objaśnianie marzeń sennych, tłum. R. Reszke, [w:] Teorie literatury XX wieku. Antologia, red. A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2006. Głowiński M., O intertekstualności, Pamiętnik Literacki 1986, nr. 4. Jakobson R.. Poetyka w świetle językoznawstwa, Pamiętnik Literacki 1960, nr 2. Kozak A., Łotman J.M., Problem znaczenia w tekście artystycznym, [w:] Teorie literatury XX wieku. Antologia, red. A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2007.Miller N., Arachnologie: kobieta, tekst i krytyka, przeł. K. i K. Kłosińska, [w:] Teorie literatury XX wieku. Antologia, red. A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2006. Nycz R., Intertekstualność i jej zakresy: teksty, gatunki, światy, [w:] tegoż, Tekstowy świat, poststrukturalizm a wiedza o literaturze, 1993. Przylipiak M., Kino stylu zerowego, Gdańsk, 2016.Ritz German, Nić w labiryncie pożądania. Gender i płeć w literaturze polskiej od romantyzmu do postmodernizmu, przekład B. Drąg [i in.], Warszawa 2002. Schechner R., Performatyka. Wstęp, przeł. T. Kubikowski, Wrocław 2006. Shusterman R., Estetyka pragmatyczna. Żywe piękno i refleksja nad sztuką, przeł. A. Chmielewski, Wrocław 1998. Sontag S., Notatki o campie, przeł. W. Wertenstein, Literatura na Świecie 1979, nr 9. Sontag Susan, Przeciw interpretacji i inne eseje, przeł. M. Pasicka [i in.], Kraków 2012.Spivak G.Ch., Krytyka postkolonialnego rozumu. W stronę historii zanikającej współczesności, tłum. J. Margański, [w:] Teorie literatury XX wieku. Antologia, red. A. Burzyńska, M. P. Markowski, Kraków 2006. Stockinger Jacob, Homotextuality: a proposal, [w:] The gay academic, ed. L. Crew, Palm Springs 1978. Szahaj Andrzej, O interpretacji, Kraków [2014]. Whorf Benjamin Lee, Język, myśl i rzeczywistość, przeł. T. Hołówka, Warszawa 1982. Godziny i queer, Kultura Popularna 2003, nr 4.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	• Analiza i interpretacja dowolnie wybranego tekstu kultury z wykorzystaniem metod omówionych na zajęciach • Semiotyczna analiza dzieła sztuki plastycznej	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.