Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Literatury słowiańskie w ujęciu porównawczym - konwersatorium, PG_00190232		
Kierunek studiów	Slawistyka (O)		
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2026/2027
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	3.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Studiów Klasycznych i Slawistyki -> Zakład Slawistyki i Studiów Bałkańskich		
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Anita Gostomska	
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		

Formy zajęć							
	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						

Aktywność studenta i liczba godzin pracy					
	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	43.0	75

Cel przedmiotu	Celem zajęć jest dokonanie komparatystycznego przeglądu wybranych tekstów literackich o proweniencji słowiańskiej. Porównanie utworów wywodzących się z różnych krajów słowiańskich, przeprowadzane w kluczu tematycznym (dobór tematów zależeć będzie każdorazowo od preferencji osoby prowadzącej przedmiot), umożliwia studentom prześledzenie transferów zachodzących we współczesnej kulturze i lepsze zrozumienie zjawisk kulturowych, wspólnych dla całego obszaru Słowiańszczyzny lub jej wybranych regionów.

Efekty uczenia się przedmiotu

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[SLAWMU2_W07] Zna i rozumie w pogłębionym stopniu metody analizy, interpretacji oraz wartościowania różnych wytworów kultury południowosłowiańskiej i bałkańskiej.	Student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę południowosłowiańskich tekstów literackich z różnych epok (K_U03).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[SLAWMU2_W05] Rozumie w pogłębionym stopniu powiązania języków południowosłowiańskich z literaturą, kulturą i gospodarką obszaru Półwyspu Bałkańskiego.	Student potrafi wartościować i porównywać wytwory kultury południowosłowiańskiej (K_W07).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[SLAWMU2_W04] Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatur południowosłowiańskich.	Student rozumie i docenia południowosłowiańskie literackie dziedzictwo kulturowe (K_K05)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[SLAWMU2_W02] Zna i rozumie w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową literaturoznawstwa południowosłowiańskiego.	Student rozumie specyfikę literatur południowosłowiańskich (K_W02)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[SLAWMU2_U03] Potrafi z wykorzystaniem posiadanej wiedzy przeprowadzić krytyczną analizę południowosłowiańskich tekstów literackich z różnych epok.	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu powiązania literackie, językowe i kulturowe literatur południowosłowiańskich (K_W05)	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[SLAWMU2_U01] Posługując się językiem polskim, oraz językami południowosłowiańskimi, potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje – z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy odniesieniu do relacji kulturowych, politycznych i społecznych.	Student potrafi analizować, i oceniać przeczytane utwory oraz formułować na ich podstawie krytyczne sądy w odniesieniu do relacji kulturowych w ramach Słowiańszczyzny Południowej (K_U01)	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[SLAWMU2_K05] Ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy a zwłaszcza Europy Południowej i Słowiańszczyzny Południowej.	Student rozumie i docenia południowosłowiańskie literackie dziedzictwo kulturowe (K_K05)	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[SLAWMU2_K01] Jest gotów do działań na rzecz społeczeństwa, wykorzystując wiedzę o społeczno-politycznych realiach Półwyspu Bałkańskiego.	Student: - rozumie specyfikę literatur południowosłowiańskich (K_W02); - posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu historii literatur południowosłowiańskich (K_W04); - zna i rozumie w zaawansowanym stopniu powiązania literackie, językowe i kulturowe literatur południowosłowiańskich (K_W05)	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Treści przedmiotu

Postmodernizm,

Globalizacja; traszyzacja literatury współczesnej,

Feminizm; pisarstwo kobiece,

Topografia kulturowa; cywilizacja-przestrzeń-tekst,

Kryzys tożsamości (aspekt literacki); podmiotowość,

Autobiografizm; intymistyka.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Wymagania wstępne: znajomość języka serbskiego/chorwackiego na poziomie minimum B2

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
zaliczenie ustne	51.0%	80.0%
obecność na zajęciach i aktywny w nich udział	80.0%	20.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	• Współczesna proza słowiańska (w tym obligatoryjnie serbska/ chorwacka), dobrana indywidulanie przez Prowadzącego zajęcia, pod kątem praktycznej realizacji treści programowych. **studiowana samodzielnie przez studenta (propozycja modułowa)** I. H.Janaszek-Ivaničkova: Od modernizmu do postmodernizmu. Katowice 1996. (Postmodernistyczny syndrom, czyli rozpoznawanie nowych znaków współczesności, Nowy problem w badaniach nad literaturą światową: postmodernizm); B.Frydryczak: Ponowoczesność nowe ścieżki postmoderny? FA-art 1996, nr 4 (26). II. J.Lalewicz: Literatura w epoce masowej komunikacji. (W:) Kultura, komunikacja, literatura. Red.: S.Żółkiewski, M.Hopfinger. Wrocław 1976; S.Żółkiewski: Główne tendencje rozwojowe polskiej kultury literackiej 1918 1939. (W:) Kultura, socjologia, semiotyka literacka. Warszawa 1979; R.Escarpit: Literatura i społeczeństwo. (W:) Współczesna teoria badań literackich za granicą. Red.: H.Markiewicz. Kraków 1973, t. III. III. Slavenka Drakulić-Ilić: Zašto žene vole bajke? (W:) Smrtni grijesi feminizma. (Ogledi o mudologiji). Zagreb 1984; Igor Mandić: Fenomen ljubića ili terapeutska uloga kolportažne literature. (W:) Što, zapravo, hoće te žene? Varaždin 1985; H.Filipowicz: Przeciw literaturze kobiecej. Teksty Drugie 1993, nr 4/5/6; C.Karkowski: Świat według Paglii. Teksty Drugie 1993, nr 4/5/6; M.M.Baranowska: Głos mają kobiety, czyli o tożsamości i różnicy. Więź 1993, nr 1; E.Adamiak: O co chodzi w teologii feministycznej? Więź 1993, nr 1; A.Nasiłowska: Przeciw oczywistościom. Teksty Drugie 1995, nr ¾; M.Bošković-Stulli: O mizoginim pričama. Narodna umjetnost 1996, nr 33/2. IV. Milan Kundera: Zachód porwany albo tragedia Europy Środkowej. Zeszyty Literackie 1984, nr 5; Danilo Kiš: Wariacje na tematy środkowoeurpejskie. Res publica 1989, nr 1; Czesław Miłosz: O naszej Europie. Kultura 1986, nr 4; Predrag Matvejević: Brewiarz śródziemnomorski. Sejny 2003; A.Fiut: Być (albo nie być) środkowoeuropejczykiem. Krasnogruda 1997, nr 6; T. Garton Ash: Czy Europa Środkowa istnieje? Zeszyty Literackie nr 17; J.Kornhauser: Konflikt kultur. Krasnogruda 1997, nr 7. V. L.Miodyński: Kryzys podmiotowości człowieka a model dzieła (na przykładach ze współczesnych literatur jugosłowiańskich). (W:) Kryzys tożsamości. Slavica. Red.: B.Czapik, E.Tokarz. Katowice 1992; B.Czapik: Budowanie tożsamości, doświadczanie kryzysu. (W:) Kryzys tożsamości. Slavica. Red.: B.Czapik, E.Tokarz. Katowice 1992; J.Sławiński: Semantyka wypowiedzi narracyjnej. (W:) tenże: Dzieło, język, tradycja. Warszawa 1974; M.Jasińska: Narrator w powieści. (W:) Problemy teorii literatury. Red.: H.Markiewicz. Wrocław 1967, t. 1; M.Bachtin: Typy słowa prozatorskiego. (W:) Problemy poetyki Dostojewskiego. Warszawa 1970. VI. P.Lejeune: Pakt autobiograficzny. Teksty 1975, nr 5; E.Kasperski: Autobografia. Sytuacja i wyznaczniki formy. (W:) Autobiografizm przemiany, formy, znaczenia. Red.: H.Gosk, A.Zieniewicz. Warszawa 2001; G.Gusdorf: Warunki i ograniczenia autobiografii. Pamiętnik Literacki 1979, z. 1; J.Starobinski: Styl autobiografii. Pamiętnik Literacki 1979, z. 1; L.A.Renza: Wyobraźnia stawia veto: teoria autobiografii. Pamiętnik Literacki 1979, z. 1; M.Dąbrowski: (Auto) biografia, czyli próba tożsamości. (W:) Autobiografizm przemiany, formy, znaczenia. Red.: H.Gosk, A.Zieniewicz. Warszawa 2001.
	Uzupełniająca lista lektur	• Kornhauser J., Literatury zachodnio- i południowosłowiańskie XX wieku w ujęciu porównawczym, Kraków 1994. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 1. Transformacja, red. H. Janaszek-Ivaničková, Warszawa 2005. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 2. Feminizm, red. E. Kraskowska, Warszawa 2005. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 3. Podmiotowość, red. B. Czapik-Lityńska, Warszawa 2005. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 4. Mniejszości, red. M. Dąbrowski, Warszawa 2005; inne.
	Adresy eZasobów	

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	zaliczenie ustne wypowiedź na temat zagadnień problemowych poruszanych w ramach wykładu, omówionych w ramach zajęć tekstów oraz wcześniejsze przedłożenie pracy pisemnej na zadany temat (patrz: Treści programowe i Wykaz literatury)
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.