

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Literatury słowiańskie w ujęciu porównawczym, PG_00190232						
Kierunek studiów	Sławistyka (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			chorwacki		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Studiów Klasycznych i Sławistyki -> Zakład Sławistyki i Studiów Bałkańskich						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Anita Gostomska				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		43.0	75
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest dokonanie komparatystycznego przeglądu wybranych tekstów literackich o proveniencji słowiańskiej. Porównanie utworów wywodzących się z różnych krajów słowiańskich, przeprowadzane w kluczu tematycznym (dobór tematów zależy będzie każdorazowo od preferencji osoby prowadzącej przedmiot), umożliwi studentom prześledzenie transferów zachodzących we współczesnej kulturze i lepsze zrozumienie zjawisk kulturowych, wspólnych dla całego obszaru Słowiańszczyzny lub jej wybranych regionów.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[SLAWMU2_W05] Student rozumie w pogłębionym stopniu powiązania języków południowosłowiańskich z literaturą, kulturą i gospodarką obszaru Półwyspu Bałkańskiego.	Student potrafi wartościować i porównywać wytwory kultury południowosłowiańskiej (K_W07).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[SLAWMU2_W04] Student posiada pogłębioną wiedzę z zakresu historii literatur południowosłowiańskich.	Student rozumie i docenia południowosłowiańskie literackie dziedzictwo kulturowe (K_K05)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[SLAWMU2_K01] Student jest gotów do działań na rzecz społeczeństwa, wykorzystując wiedzę o społeczno-politycznych realiach Półwyspu Bałkańskiego.	Student: - rozumie specyfikę literatur południowosłowiańskich (K_W02); - posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu historii literatur południowosłowiańskich (K_W04); - zna i rozumie w zaawansowanym stopniu powiązania literackie, językowe i kulturowe literatur południowosłowiańskich (K_W05)	[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SLAWMU2_W02] Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową literaturoznawstwa południowosłowiańskiego.	Student rozumie specyfikę literatur południowosłowiańskich (K_W02)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[SLAWMU2_U03] Student potrafi z wykorzystaniem posiadanej wiedzy przeprowadzić krytyczną analizę południowosłowiańskich tekstów literackich z różnych epok.	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu powiązania literackie, językowe i kulturowe literatur południowosłowiańskich (K_W05)	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SLAWMU2_K05] Student ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy a zwłaszcza Europy Południowej i Słowiańszczyzny Południowej.	Student rozumie i docenia południowosłowiańskie literackie dziedzictwo kulturowe (K_K05)	[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SLAWMU2_U01] Posługując się językiem polskim, oraz językami południowosłowiańskimi, student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje – z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy odniesieniu do relacji kulturowych, politycznych i społecznych.	Student potrafi analizować, i oceniać przeczytane utwory oraz formułować na ich podstawie krytyczne sądy w odniesieniu do relacji kulturowych w ramach Słowiańszczyzny Południowej (K_U01)	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SLAWMU2_W07] Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu metody analizy, interpretacji oraz wartościowania różnych wytworów kultury południowosłowiańskiej i bałkańskiej.	Student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę południowosłowiańskich tekstów literackich z różnych epok (K_U03).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
Treści przedmiotu	<p>Postmodernizm,</p> <p>Globalizacja; traszycacja literatury współczesnej,</p> <p>Feminizm; pisarstwo kobiece,</p> <p>Topografia kulturowa; cywilizacja-przestrzeń-tekst,</p> <p>Kryzys tożsamości (aspekt literacki); podmiotowość,</p> <p>Autobiografizm; intymistyka.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Wymagania wstępne: znajomość języka serbskiego/chorwackiego na poziomie minimum B2		

Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)		Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	zaliczenie ustne		51.0%	80.0%
	obecność na zajęciach i aktywny w nich udział		80.0%	20.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> Współczesna proza słowiańska (w tym obowiązkowo serbska/ chorwacka), dobrana indywidualnie przez Prowadzącego zajęcia, pod kątem praktycznej realizacji treści programowych. <p>studiowana samodzielnie przez studenta (propozycja modułowa)</p> <p>I. H.Janaszek-Ivaničkova: Od modernizmu do postmodernizmu. Katowice 1996. (Postmodernistyczny syndrom, czyli rozpoznawanie nowych znaków współczesności, Nowy problem w badaniach nad literaturą światową: postmodernizm); B.Frydryczak: Ponowoczesność nowe ścieżki postmoderny? FA-art 1996, nr 4 (26).</p> <p>II. J.Lalewicz: Literatura w epoce masowej komunikacji. (W:) Kultura, komunikacja, literatura. Red.: S.Żółkiewski, M.Hopfinger. Wrocław 1976; S.Żółkiewski: Główne tendencje rozwojowe polskiej kultury literackiej 1918-1939. (W:) Kultura, socjologia, semiotyka literacka. Warszawa 1979; R.Escarpit: Literatura i społeczeństwo. (W:) Współczesna teoria badań literackich za granicą. Red.: H.Markiewicz. Kraków 1973, t. III.</p> <p>III. Slavenka Drakulić-Ilić: Zašto žene vole bajke? (W:) Smrtni grijesi feminizma. (Ogledi o mudologiji). Zagreb 1984; Igor Mandić: Fenomen ljubica ili terapeutska uloga kolportażne literature. (W:) Što, zapravo, hoće te žene? Varaždin 1985; H.Filipowicz: Przeciw literaturze kobiecej. Teksty Drugie 1993, nr 4/5/6; C.Karkowski: Świat według Paglii. Teksty Drugie 1993, nr 4/5/6; M.M.Baranowska: Głos mają kobiety, czyli o tożsamości i różnicy. Więź 1993, nr 1; E.Adamiak: O co chodzi w teologii feministycznej? Więź 1993, nr 1; A.Nasiłowska: Przeciw oczywistościom. Teksty Drugie 1995, nr 3/4; M.Bošković-Stulli: O mizoginim pričama. Narodna umjetnost 1996, nr 33/2.</p> <p>IV. Milan Kundera: Zachód porwany albo tragedia Europy Środkowej. Zeszyty Literackie 1984, nr 5; Danilo Kiš: Wariacje na tematy środkowoeuropejskie. Res publica 1989, nr 1; Czesław Miłosz: O naszej Europie. Kultura 1986, nr 4; Predrag Matvejević: Breviarz śródziemnomorski. Sejny 2003; A.Fiut: Być (albo nie być) środkowoeuropejszym. Krasnogruda 1997, nr 6; T. Garton Ash: Czy Europa Środkowa istnieje? Zeszyty Literackie nr 17; J.Kornhauser: Konflikt kultur. Krasnogruda 1997, nr 7.</p> <p>V. L.Miodyński: Kryzys podmiotowości człowieka a model dzieła (na przykładach ze współczesnych literatur jugosłowiańskich). (W:) Kryzys tożsamości. Slavica. Red.: B.Czapik, E.Tokarz. Katowice 1992; B.Czapik: Budowanie tożsamości, doświadczanie kryzysu. (W:) Kryzys tożsamości. Slavica. Red.: B.Czapik, E.Tokarz. Katowice 1992; J.Sławiński: Semantyka wypowiedzi narracyjnej. (W:) tenże: Dzieło, język, tradycja. Warszawa 1974; M.Jasińska: Narrator w powieści. (W:) Problemy teorii literatury. Red.: H.Markiewicz. Wrocław 1967, t. 1; M.Bachtin: Typy słowa prozatorskiego. (W:) Problemy poetyki Dostojewskiego. Warszawa 1970.</p> <p>VI. P.Lejeune: Pakt autobiograficzny. Teksty 1975, nr 5; E.Kasperski: Autobiografia. Sytuacja i wyznaczniki formy. (W:) Autobiografizm przemiany, formy, znaczenia. Red.: H.Gosk, A.Zieniewicz. Warszawa 2001; G.Gusdorf: Warunki i ograniczenia autobiografii. Pamiętnik Literacki 1979, z. 1; J.Starobinski: Styl autobiografii. Pamiętnik Literacki 1979, z. 1; L.A.Renza: Wyobraźnia stawia veto: teoria autobiografii. Pamiętnik Literacki 1979, z. 1; M.Dąbrowski: (Auto) biografia, czyli próba tożsamości. (W:) Autobiografizm przemiany, formy, znaczenia. Red.: H.Gosk, A.Zieniewicz. Warszawa 2001.</p>		

	Uzupełniająca lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Kornhauser J., Literatury zachodnio- i południowosłowiańskie XX wieku w ujęciu porównawczym, Kraków 1994. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 1. Transformacja, red. H. Janaszek-Ivaničková, Warszawa 2005. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 2. Feminizm, red. E. Kraskowska, Warszawa 2005. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 3. Podmiotowość, red. B. Czapik-Lityńska, Warszawa 2005. • Literatury słowiańskie po roku 1989. Nowe zjawiska, tendencje, perspektywy, T. 4. Mniejszości, red. M. Dąbrowski, Warszawa 2005; inne.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	zaliczenie ustne wypowiedź na temat zagadnień problemowych poruszanych w ramach wykładu, omówionych w ramach zajęć tekstów oraz wcześniejsze przedłożenie pracy pisemnej na zadany temat (patrz: Treści programowe i Wykaz literatury)	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.