Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

| | | | |
|---|---|---|---|
| Nazwa i kod przedmiotu | Logika i argumentacja w praktyce administracyjnej - ćwiczenia, PG_00197102 | | |
| Kierunek studiów | Administracja (O) | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | 2026/2027 |
| Poziom kształcenia | I stopnia - licencjackie | Grupa zajęć | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów<br>Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | na uczelni |
| Rok studiów | 1 | Język wykładowy | polski |
| Semestr studiów | 1 | Liczba punktów ECTS | 3.0 |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | zaliczenie |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Administracyjnego | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | mgr Przemysław Rybiński | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | dr Wojciech Jankowski | |

| Formy zajęć | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |

| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | Udział w konsultacjach | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 30 | 2.0 | 43.0 | 75 |

| | |
|---|---|
| Cel przedmiotu | Przekazanie uczestnikom podstawowych informacjami z zakresu semiotyki logicznej, ogólnej metodologii nauk, argumentacji prawniczej oraz logiki formalnej ze szczególnym uwzględnieniem elementów przydatnych w pracy myślowej prawnika I administratywisty. |

**Efekty uczenia się przedmiotu**

| Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
|---|---|---|
| [ADMINL3_K03] jest gotów do odpowiedzialnego wykonywania pracy w administracji publicznej, z poszanowaniem etyki zawodowej, w tym na stanowiskach, które wymagają uzyskania tytułu zawodowego licencjata, a także w innych podmiotach na stanowiskach związanych z działalnością administracyjną i stosowaniem prawa w określonych domenach życia społecznego i gospodarczego. | jest gotów do odpowiedzialnego wykonywaniu zawodu - przeprowadza podstawowe rozumowania prawnicze, stosując w nich aparaturę logiczną, wyprowadza wnioski na podstawie podanych przesłanek i stosownych reguł inferencyjnych, ocenia poprawność rozumowań, rozpoznaje i konstruuje poszczególne rodzaje definicji, nazw, relacji, pytań, wyprowadza wnioski z poszczególnych zdań deontycznych. | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny<br>[SK5] realizacja zadania problemowego<br>[SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |
| [ADMINL3_U02] potrafi komunikować się w kwestiach typowych dla pracy zawodowej związanej z kierunkiem studiów oraz przygotować wystąpienia ustne, opracowania pisemne, dokumenty prawne z zakresu podstawowych zagadnień dotyczących organizacji i funkcjonowania administracji, działalności administracyjnej oraz stosowania prawa w wybranych domenach życia społecznego i gospodarczego, w tym potrafi sporządzić typowy akt administracyjny i pismo w sprawie administracyjnej | potrafi analizować teksty sformułowane w językach prawnym oraz prawniczym oraz wypowiedzi uczestników dyskursu prawniczego pod kątem ich zgodności z podstawowymi konstrukcjami logicznymi. | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny<br>[SU5] realizacja zadania problemowego |
| [ADMINL3_W01] w zaawansowanym stopniu zna i rozumie teorie, metody oraz pojęcia i terminologię właściwe dla nauk prawnych oraz nauki o administracji i polityce. | posiada podstawową wiedzę z zakresu semiotyki logicznej, logiki formalnej, argumentacji prawniczej i ogólnej metodologii nauk, wymienia i charakteryzuje podstawowe działy logiki. | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny<br>[SW5] realizacja zadania problemowego |
| [ADMINL3_U05] potrafi ocenić poziom swojej wiedzy i umiejętności, a także potrafi samodzielnie planować i realizować potrzebę uczenia się przez całe życie | ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy oraz rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie. | [SU5] realizacja zadania problemowego<br>[SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |
| [ADMINL3_W03] w zaawansowanym stopniu zna oraz rozumie procedury stosowane w administracji publicznej oraz różnorodne metody i narzędzia (prawne i pozaprawne) wykorzystywane w działalności administracyjnej. | zna podstawowe rozumowania prawnicze, zna podstawy semiotyki logicznej, logiki formalnej, argumentacji prawniczej. | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny<br>[SW5] realizacja zadania problemowego |

**Treści przedmiotu**

1. Język jako system znaków. Język i jego rola w pracy prawnika i administratywisty. Elementy analizy semantycznej. 2. Nazwy. Rodzaje nazw. Stosunki między zakresami nazw.3. Definicje. Istota, funkcje i budowa definicji. Błędy w definiowaniu. Definicje w tekstach prawnych.4. Podział logiczny. Istota i warunki poprawności podziału logicznego. Klasyfikacja. Typologia. Partycja.5. Rachunek zdań. Funktory ekstensjonalne. Tautologie i metody sprawdzania tautologii. Budowanie funkcji logicznych.6. Rachunek nazw (sylogistyka). Kwadrat logiczny. Sprawdzanie poprawności sylogizmu. 7. Elementy logiki modalnej. Heksagon deontyczny. Wnioskowania z udziałem modalności deontycznych. 8. Elementy logiki erotetycznej. Struktura pytania. Poprawność pytania. 9. Argumentacja.

**Wymagania wstępne i dodatkowe**

**Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się**

| Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
|---|---|---|
| egzamin testowy z zadaniami logicznymi | 51.0% | 100.0% |

**Zalecana lista lektur**

| | |
|---|---|
| Podstawowa lista lektur | Nawrot O., Wprowadzenie do logiki dla prawników, Warszawa 2020 |

| | | |
|---|---|---|
| | Uzupełniająca lista lektur | Bocheński J.M., Logika, tłum. K. Policki i M. Błaszczyk, Kraków 2016<br><br>Gregorowicz J., Zarys logiki dla prawników, Łódź 1995<br><br>Kotarbiński T., Kurs logiki dla prawników, Warszawa 1961<br><br>Lewandowski S., Malinowski A., Petzel J. (red.), Logika dla prawników: słownik encyklopedyczny, Warszawa 2021<br><br>Pinker S., Rationality: what it is, why it seems scarce, why it matters, London 2021<br><br>Stanosz B., Ćwiczenia z logiki, Warszawa 2012<br><br>Szymanek K., Wieczorek K.A., Wójcik A.S. (red.), Sztuka argumentacji: ćwiczenia w badaniu argumentów, Warszawa 2008<br><br>Ziembiński Z., Świrydowicz K., Logika praktyczna, Warszawa 2014<br><br>Żarnecka-Biały E., Mała logika: podstawy logicznej analizy tekstów, wnioskowania i argumentacji, Kraków 1999 |
| | Adresy eZasobów | |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | 1. Elementy analizy semantycznej. 2. Analiza zakresów nazw (ćwiczenie praktyczne). 3. Rozpoznawanie typów definicji. 4. Rozpoznawanie podziałów, klasyfikacji i typologii. 5. Metoda zerojedynkowa, metoda zerojedynkowa skrócona. 6. Metoda diagramów Venna. 7. Ćwiczenie we wnioskowaniu z modalnościami. 8. Ćwiczenie w ułożeniu listy pytań w do świadka w przykładowym postępowaniu. 9. Ćwiczenie z poprawności argumentacji. | |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.