

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Podstawy retoryki - wykład, PG_00201611						
Kierunek studiów	Criminology and Criminal Justice (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			angielski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Karol Gregorczyk				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach		Praca własna studenta		RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15	2.0		8.0		25
Cel przedmiotu	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami retoryki argumentacji i negocjacji.						
Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu		Sposób weryfikacji i oceny efektu		
	[CCJL3_WG01] ma poszerzoną wiedzę na temat charakteru nauk prawnych, w tym, szczególnie gałęzi prawa związanych ze studiowanym kierunkiem, zna ich miejsce w dziedzinie nauk społecznych oraz rozumie zachodzące pomiędzy nimi relacje		Student ma elementarną wiedzę o charakterze nauk prawnych oraz związanych z naukami penalnymi, ich miejscu w systemie nauk i wzajemnych relacjach.		[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego		
	[CCJL3_KK01] ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.		Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.		[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego		
	[CCJL3_UK05] 5otrąfi w podstawowym zakresie formułować wypowiedzi z użyciem specjalistycznej terminologii charakterystycznej dla kryminologii oraz dyscyplin z nią powiązanych, przedstawiać w tym zakresie opinie, stanowiska oraz dyskutować o nich		Student potrafi dokonać obserwacji i właściwej interpretacji uniwersalnych dla różnych społeczeństw zjawisk pojawiających się w obszarze etiologii i fenomenologii przestępczości, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności kryminologii.		[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego		

Treści przedmiotu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na czym polega dobry argument</li> <li>2. Kompetencje retoryczne</li> <li>3. Argumentacja erystyczna</li> <li>4. Kompetencje komunikacyjne</li> <li>5. Kompetencje negocjacyjne</li> <li>6. Taktyki negocjacyjne</li> </ol>		
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Egzamin	51.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<b>Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):</b>  - wykorzystywana podczas zajęć:  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. J. Jabłńska-Bonca, K. Zeidler, Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji, Warszawa 2016</li> <li>2. G.W. Rainbolt, Sandra L. Dwyer, Critical Thinking. The Art of Argument, Wadsworth 2012</li> </ol> - studiowana samodzielnie przez studenta:  Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2002	
	Uzupełniająca lista lektur	<b>Literatura uzupełniająca:</b>  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. K. Zeidler (red.) Leksykon retoryki prawniczej, Warszawa 2018</li> <li>2. K. Szymanek, K.A. Wieczorek, A.S. Wojcik, Sztuka argumentacji, Warszawa 2003</li> </ol>	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	.		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.