

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia Prawa - wykład , PG_00201667						
Kierunek studiów	Criminology and Criminal Justice (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2028/2029		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	3	Język wykładowy			angielski		
Semestr studiów	6	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Karol Gregorczyk				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	20		2.0		78.0	100
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest zaznajomienie studentów z możliwościami prowadzenia dyskursu prawniczego oraz dyskursu teoretycznego z wykorzystaniem narzędzi i metod filozofii prawa. Kurs stanowi wprowadzenie do praktycznych aspektów wykorzystania filozofii prawa na potrzeby praktyki tworzenia, stosowania i wykładni prawa.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCJL3_WG01] ma poszerzoną wiedzę na temat charakteru nauk prawnych, w tym, szczególnie gałęzi prawa związanych ze studiowanym kierunkiem, zna ich miejsce w dziedzinie nauk społecznych oraz rozumie zachodzące pomiędzy nimi relacje	Student ma uporządkowaną oraz rozszerzoną wiedzę na temat norm i zasad panujących w strukturach i instytucjach związanych z kryminologią.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_WG04] ma uporządkowaną oraz rozszerzoną wiedzę na temat norm i zasad panujących w strukturach i instytucjach związanych z kryminologią, w tym posiada zaawansowaną wiedzę na temat roli organów państwowych w przeciwdziałaniu zjawiskom społeczнопатologicznym, zwłaszcza przestępstwom, strukturze wewnętrznej tych organów i ich kompetencjach	Student ma poszerzoną wiedzę o zbiorze elementarnych faktów, prostych pojęć oraz zależności między wybranymi zjawiskami przyrodniczymi i społecznymi w zakresie nauk penalnych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_KR03] dostrzega, formułuje i potrafi poddać refleksji problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą, ma zdolność aktywnego poszukiwania optymalnych rozwiązań analizowanych problemów	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_UW04] potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu rozwiązywania typowych problemów związanych z kryminologią oraz funkcjonowaniem krajowego oraz międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości, jak również by analizować dylematy prawne i etyczne w pracy zawodowej w tym obszarze, oraz organizować własną pracę badawczą, planować i przeprowadzać proste badania empiryczne	Student potrafi dokonać obserwacji i właściwej interpretacji uniwersalnych dla różnych społeczeństw zjawisk pojawiających się w obszarze etiologii i fenomenologii przestępczości, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności kryminologii.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego
Treści przedmiotu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teoria trudnych przypadków 2. Debata Hart - Dworkin a trudne przypadki 3. Trudne przypadki: prawo kontra moralność 4. Trudne przypadki: prawo kontra nauka 5. Trudne przypadki: prawo kontra nowe technologie 6. Trudne przypadki: prawo kontra polityka 7. Trudne przypadki: prawo kontra biomedycyna 8. Trudne przypadki: prawo kontra ekonomia 9. Trudne przypadki: prawo kontra natura 10. Spór i argumentacja w filozofii prawa 		

Wymagania wstępne i dodatkowe	brak		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Egzamin	51.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):</p> <p>A.1. wykorzystywana podczas zajęć</p> <p>J. Zajadło, K. Zeidler (red.), <i>Philosophy of Law Law: The Basic Concepts</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2016.</p>	
	Uzupełniająca lista lektur	<p>A.2. studiowana samodzielnie przez studenta</p> <p>J. Zajadło, <i>Lord Mansfield</i> (w j. angielskim), Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2019,</p> <p>L. L. Fuller, <i>Morality of Law</i>, Yale University Press 1969,</p> <p>L. L. Fuller, <i>The Case of the Speluncean Explorers</i>, Harvard Law Review 1949, vol. 62, no. 4, 616-645.</p> <p>H. L. A. Hart, <i>The Concept of Law</i>, Oxford University Press 1961.</p> <p>L. Murphy, <i>What Makes Law. An Introduction to the Philosophy of Law</i>, Cambridge University Press 2014.</p>	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	.		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.