

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Prawoznawstwo - ćwiczenia , PG_00201769 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Prawo (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2026/2027 | | |
| Poziom kształcenia | jednolite magisterskie | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 1 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 1 | Liczba punktów ECTS | | | 4.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | zaliczenie | | |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Magdalena Glanc-Żabiłowicz | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 0.0 | 45.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 45 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 45 | | 2.0 | | 53.0 | 100 |
| Cel przedmiotu | Celem przedmiotu jest wprowadzenie do wiedzy ogólnej, niezbędnej do kontynuacji studiów nadposzczególnymi działami prawa. W ramach zajęć z przedmiotu studenci poznają podstawową terminologięprawniczą, główne kategorie teorii i filozofii prawa, nauki o państwie oraz nauk dogmatycznych | | | | | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
| | [PRAWOJ5_WG07] ma pogłębioną wiedzę o procesach stanowienia, wykładni i stosowania prawa, zarówno prawa międzynarodowego i krajowego, materialnego i procesowego oraz prywatnego i publicznego | Student zna najważniejsze koncepcje, pojęcia i problemy w zakresie zagadnień obowiązywania prawa, tworzenia prawa, systemu prawa, źródeł prawa, języka prawa, interpretacji prawa oraz stosowania prawa. | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja |
| | [PRAWOJ5_KK01] umie ocenić poziom swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę stałego dokształcania się i zasięgania pomocy ekspertów | Student potrafi samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę i umiejętności, rozszerzone o wymiar interdyscyplinarny | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [PRAWOJ5_UW06] potrafi formułować i zaprezentować problemy badawcze oraz opracować je zgodnie z przyjętą metodologią | Student przedstawia pojęcia oraz argumenty najważniejszych koncepcji filozoficzno-prawnych, potrafi zidentyfikować problem badawczy | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych |
| | [PRAWOJ5_WK10] w pogłębionym stopniu zna zasady etycznego i właściwego komunikowania się językiem prawnym i prawniczym | student charakteryzuje najważniejsze zasady wyznaczające etos prawnika i etyk zawodowych zawodów prawniczych | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja |
| | [PRAWOJ5_UW03] potrafi posługiwać się złożonymi ujęciami teoretycznymi i stosować je adekwatnie do rozwiązywanego problemu prawnego | Student przeprowadza rozumowania prawnicze w zakresie rozwiązywania problemów walidacyjnych interpretacyjnych oraz subsumpcyjnych w różnych gałęziach prawa, w tym konstruować oraz oceniać argumentację prawniczą. | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |
| [PRAWOJ5_WG01] ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat nauk prawnych oraz zna terminologię i pojęcia z zakresu prawa i dziedzin z nim powiązanych | Student identyfikuje podstawowe pojęcia i problemy prawoznawstwa oraz poszczególnych nauk prawnych | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport | |
| Treści przedmiotu | 1. Pojęcie prawoznawstwa i podziały w ramach tej nauki.2. Wybrane koncepcje prawa. Pozytywizm prawniczy i prawo natury. Niepozytywistyczne koncepcje prawa3. Prawo, a inne systemy normatywne.4. Prawo jako system.5. Tworzenie prawa. Zasady techniki prawodawczej. Akt normatywny, akt prawotwórczy, przepis prawny,norma prawna.6. Budowa aktu prawotwórczego na przykładzie ustawy. Przepisy prawne i ich rodzaje.7. Stosowanie prawa.8. Wykładnia prawa i wnioski prawnicze. Dyrektywy wykładni prawa.9. Obowiązywanie prawa.10. Podmioty prawa i stosunek prawny.11. Przestrzeganie prawa.12. Odpowiedzialność prawna i jej rodzaje.13. Wprowadzenie do prawa UE.14. Łacińska terminologia prawnicza | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
| | egzamin | 50.0% | 100.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | J. Zajadło, K. Zeidler (red.), Wstęp do prawoznawstwa, Gdańsk 2023.J. Zajadło (red.), Leksykon współczesnej teorii i filozofii prawa. 100podstawowych pojęc, 2 wyd. Warszawa 2017.J. Zajadło, K. Zeidler (red.), Filozofia prawa w pytaniach i odpowiedziach, Warszawa 2013.J. Zajadło (red.), Łacińska terminologia prawnicza, Warszawa 2020.J. Zajadło, K. Zeidler, Philosophy of law, Gdańsk 2016. | |
| | Uzupełniająca lista lektur | T. Chauvin, P. Winczorek, T. Stawecki, Wstęp do prawoznawstwa,Warszawa 2019 (lub nowsze wydanie).L. Morawska, Wstęp do prawoznawstwa, TNOiK, Toruń 2016.S. Wronkowska, Podstawowe pojęcia prawa i prawoznawstwa, Poznan2005.K. J. Kaleta, A. Kotowski, Podstawy prawoznawstwa, Warszawa 2019.S. Wronkowska, Z. Ziembinski, Zarys teorii prawa, Poznan 2001. | |
| | Adresy eZasobów | | |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | - | | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.